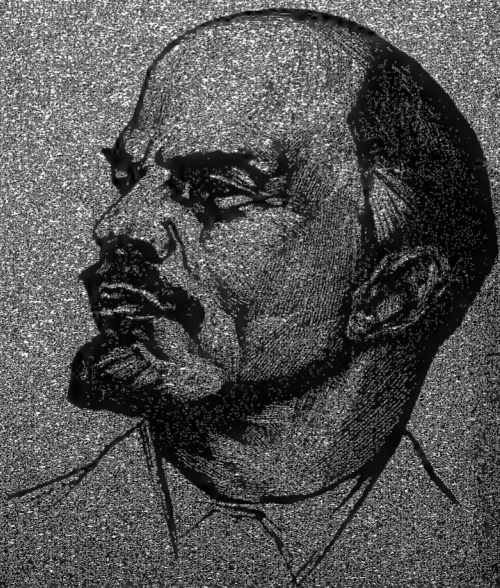


السيني

حول عمل الحزب
بين الجماهير



إهداء ٢٠٠٦

المرحوم / يوسف درويش
القاهرة

يا عمال العالم ، اتحدوا !

لينيـن

حول عمل الحزب بين الجماهير

مجموعة مقالات وخطب



موسكو

دار التقدم

ترجمة الياس شاهين

من الدار

تمت ترجمة المؤلفات الواردة في هذه المجموعة نقلاً عن مجلدات
الطبعة الخامسة الكاملة لمؤلفات لينين ، من اعداد معهد الماركسية-
اللينينية لدى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد
السوفييتي .

طبع في الاتحاد السوفييتي

المهمات الملحة لحركتنا

لقد اعلنت الاشتراكية-الديموقراطية الروسية اكثر من مرة ان المهمة السياسية المباشرة لحزب العمال الروسي ، يجب ان تكون الاطاحة باللاتوقراطية والظفر بالحرية السياسية . وهذا الاعلان انما ادلى به منذ اكثر من خمسة عشر عاماً ممثلو الاشتراكية-الديموقراطية الروسية ، اعضاء فرقة «تحرير العمل» (١) ، وادلى به ايضاً منذ سنتين ونصف السنة ممثلو المنظمات الاشتراكية-الديموقراطية الروسية الذين اسسوا ، في ربيع ١٨٩٨ ، حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا . ولكن ، رغم هذه الاعلانات المكررة ، ترد مسألة المهمات السياسية للاشتراكية-الديموقراطية في روسيا من جديد على بساط البحث في الوقت الحاضر . فان عدداً كبيراً من ممثلي حركتنا يعربون عن شكوكهم فيما يخص صواب حل المسألة المشار اليه . فيقال ان للنضال الاقتصادي اهمية طاغية ، وتحال المهمات السياسية للبروليتاريا الى المرتبة النائية ، وتقلص وتُحد ، بل يُزعم ان الاحاديث عن تأسيس حزب عمالي مستقل في روسيا انما تعني مجرد ترديد كلام الآخرين ، وانه يترتب على العمال ان يقتصروا على النضال الاقتصادي ويتركوا السياسة للمثقفين المتألفين مع الليبراليين . ان هذا التأكيد الاخير لقانون الايمان الجديد («Credo» المزعوم) (٢) يؤدي مباشرة الى الاعتراف بان البروليتاريا الروسية لم تبلغ بعد سن الرشد والى نبذ البرنامج الاشتراكي-الديموقراطي كلياً . اما «رابوتشايا

ميسل» (٣) (ولا سيما في «الملحق الخاص»)، فقد أبدت ، في الأساس ، الرأي نفسه . ان الاشتراكية-الديموقراطية الروسية تتجاوز مرحلة من الترددات ، مرحلة من الشكوك تبلغ فيها حد انكار ذاتها . فمن جهة ، تنفصل الحركة العمالية عن الاشتراكية : يساعدون العمال على خوض النضال الاقتصادي ، ولكنهم لا يشرحون لهم ابدأ او لا يشرحون لهم كفاية ، الاهداف الاشتراكية والمهمات السياسية للحركة بمجملها ، ومن جهة اخرى ، تنفصل الاشتراكية عن الحركة العمالية : فالاشتراكيون الروس اخذوا يقولون من جديد واكثر فاكثر ان النضال ضد الحكومة انما يجب ان يخوضه المثقفون بقواهم الخاصة ، لأن العمال يقتصرون على النضال الاقتصادي .

هناك ، في رأينا ، ثلاثة ظروف مهدت التربة لهذه الوقائع المؤسفة . اولاً ، اكتفى الاشتراكيون-الديموقراطيون الروس في بداية نشاطهم بالدعاية في الحلقات . وعندما انتقلنا الى التحريض بين الجماهير ، لم نعرف دائماً كيف نجتنب الوقوع في التطرف الآخر . ثانياً ، في بداية نشاطنا ، اضطررنا في اغلب الاحيان الى الدفاع عن حقنا في الوجود في غمرة النضال ضد انصار «نارودنايا فوليا» (٤) ، الذين كانوا يعنون «بالسياسة» نشاطاً منفصلاً عن الحركة العمالية ويحصرن السياسة في التآمر فقط . وحين ندد الاشتراكيون-الديموقراطيون بهذه السياسة ، وقعوا في التطرف اذ احوالوا السياسة بوجه عام الى المرتبة الثانية . ثالثاً ، ان الاشتراكيين-الديموقراطيين ، حين ناضلوا بصورة مبثثة ضمن حلقات عمالية محلية صغيرة ، لم يعيروا ما يكفي من الانتباه لضرورة تنظيم حزب ثوري يوحد كامل نشاط الفرق المحلية ويفسخ المجال لقيام عمل ثوري منتظم . والحال ، ان هيمنة العمل المبثثر مرتبطة ، بصورة جد طبيعية ، بهيمنة النضال الاقتصادي . وقد ادت جميع هذه الظروف الى الافتتان بأحد جوانب الحركة . وقد حاول الاتجاه «الاقتصادي» (هذا اذا امكن القول هنا «باتجاه») ان يجعل من احادية الجانب هذه نظرية خاصة ، وان

يستخدم لهذا الغرض البرنشتينية (٥) الدارجة ، «انتقاد الماركسية» الدارج ، الذي يعرض الافكار البرجوازية القديمة تحت راية جديدة . وعن هذه المحاولات وحدها نشأ خطر اضعاف الصلة بين الحركة العمالية الروسية والاشتراكية-الديموقراطية الروسية بوصفها المناضلة الطليعية من اجل الحرية السياسية . في حين ان المهمة الالح امام حركتنا ، هي تعزيز هذه الصلة . ان الاشتراكية-الديموقراطية هي اندماج الاشتراكية والحركة العمالية ؛ ومهمتها لا تقوم على خدمة الحركة العمالية في كل من اطوارها خدمة هامة ، غير فاعلة ، بل على تمثيل مصالح الحركة بمجملها ، ودلها على هدفها النهائي ومهامها السياسية ، وصيانة استقلالها السياسي والفكري . واذا ما انفصلت الحركة العمالية عن الاشتراكية-الديموقراطية ، تفهت وتبرجت حتماً : فان الطبقة العاملة ، اذا ما حشرت نفسها في النضال الاقتصادي ، فقدت استقلالها السياسي ، وسارت في ذيل الاحزاب الاخرى ، وخانت تلك الوصية الكبيرة القائلة : «ان تحرير العمال يجب ان يكون من صنع العمال انفسهم» (٦) . ان جميع البلدان قد عرفت مرحلة كانت فيها الاشتراكية والحركة العمالية تعيشان احدهما منفصلة عن الاخرى ، وتسيران كل منهما في طريقها ، وفي جميع البلدان آل هذا الانفصال الى ضعف الاشتراكية وضعف الحركة العمالية ؛ وفي جميع البلدان ، كان اندماج الاشتراكية والحركة العمالية هو وحده الذي ادى الى وضع اساس متين لكل منهما . ولكن هذا الاندماج كان في كل بلد من نتائج التاريخ ، وجسرى بسبل اصيلة ، تبعاً لظروف الزمان والمكان . وفي روسيا ، اعلنت ضرورة اندماج الاشتراكية والحركة العمالية نظرياً ، منذ زمن بعيد ، ولكنه لا يتم عملياً الا في الوقت الحاضر . وهذا تفاعل صعب جداً ، ولا غرابة اذا ما رافقته شتى الترددات والشكوك . فما هي العبرة التي تنجم من الماضي بالنسبة لنا ؟

ان تاريخ الاشتراكية الروسية كلها قد سار على نحو تبين معه ان الح مهمة تولجها هي النضال ضد الحكومة الاوتوقراطية

والظفر بالحرية السياسية ؛ فان حركتنا الاشتراكية قد تمركزت ، اذا جاز القول ، في النضال ضد الاوتوقراطية . ومن جهة اخرى ، اظهر التاريخ ان الفكرة الاشتراكية منفصلة في روسيا عن ممثلي طبقة الطبقات الكادحة اكثر بكثير مما في البلدان الاخرى ، وان هذا الانفصال يحكم على الحركة الثورية الروسية بالعجز . ومن هنا تنبع تلك المهمة التي يترتب على الاشتراكية-الديموقراطية الروسية تحقيقها ، وقوامها : بث الافكار الاشتراكية والوعي السياسي في جمهور البروليتاريا وتنظيم حزب ثوري مرتبط وثيق الارتباط بالحركة العمالية العفوية . وفي هذا الاتجاه ، فعلت الاشتراكية-الديموقراطية الروسية الكثير حتى الآن ؛ ولكنه لا يزال يترتب عليها ان تفعل اكثر ايضاً . فمع تقدم الحركة ، يتسع نطاق عمل الاشتراكية-الديموقراطية بلا انقطاع ، ويتنوع عملها على الدوام ، ويزداد ابدأ اكثر فاكثر عدد مناضلي الحركة الذين يكرسون انفسهم لمختلف المهام الخاصة التي تولدها الحاجات اليومية للدعاية والتحرير . وهذه ظاهرة مشروعة وحتمية اطلاقاً ، ولكنها تفرض الحرس بخاصة على ان لا تحال مهمات النشاط الخاصة وطرائق النضال الخاصة الى مطلق ، على ان لا يصبح العمل التحضيري العمل الرئيسي والوحيد .

المساعدة على تطوير الطبقة العاملة سياسياً وعلى تنظيمها سياسياً ، تلك هي مهمتنا الرئيسية والاساسية . وكل من يحيلها الى المرتبة الثانية ولا يخضع لها جميع المهمات والطرائق الخاصة في النضال يسلك سبيلاً خاطئاً ويلحق بالحركة ضرراً فادحاً . والواقع ان هذه هي ، اولاً ، حال اولئك الذين يدعون الثوريين الى محاربة الحكومة عن طريق حلقات مغلقة من المتأمرين ، منفصلة عن الحركة العمالية . وهذه هي ، ثانياً ، حال اولئك الذين يقلصون مضمون ومدى الدعاية السياسية والتحرير السياسي والتنظيم السياسي ، ولا يعتبرون ان من المسموح ومن المناسب تغذية العمال «بالسياسة» الا في الاوقات الاستثنائية من حياتهم ، في المناسبات الكبرى ، ويهتمون فائق

الاهتمام بتجزئة النضال السياسي ضد الاوتوقراطية بطلب تنازلات منفردة منها ، ولا يهتمون كفاية برفع هذه المطالب الجزئية الى مستوى نضال دائم ، حازم يخوضه حزب العمال الثوري ضد الاوتوقراطية .

«انتظموا !» ، هكذا تردد بجميع الانغام على مسامع العمال صحيفة «رابوتشايا ميسل» وجميع انصار الاتجاه «الاقتصادي» . ونحن ايضا ، بالطبع ، ننضم الى هذا النداء كلياً ، ولكننا نضيف الى ذلك حملاً هذا القول : انتظموا ، لا في جمعيات للتعاقد وحسب ، لا في صناديق للاضراب وفي حلقات عمالية وحسب ، بل ايضا في حزب سياسي ، انتظموا من اجل النضال الحاسم ضد الحكومة الاوتوقراطية وضد كل المجتمع الرأسمالي . وبدون هذا التنظيم ، تعجز البروليتاريا عن الارتقاء الى نضال طبقي واع ؛ وبدون هذا التنظيم ، تكون الحركة العمالية عاجزة عجزاً ؛ ومع الصناديق والحلقات وجمعيات التعاقد فقط ، لن تستطيع الطبقة العاملة ابدأ ان تؤدي رسالتها التاريخية الكبرى وقوامها تحرير نفسها وتحرير الشعب الروسي كله من عبوديته السياسية والاقتصادية . ان طبقة واحدة في التاريخ لم تتوصل الى السيطرة قبل ان تقدم زعماء سياسيين لها ، ممثلين طليعيين لها قادرين على تنظيم الحركة وقيادتها . وقد اظهرت الطبقة العاملة الروسية انها قادرة على تقديم مثل هؤلاء الرجال : فان اتساع نضال العمال الروس في هذه السنوات الخمس او الست الاخيرة قد بين كم من القوى الثورية تنطوي عليها الطبقة العاملة ، وكم تزيد الملاحظات الحكومية الاشد ضراوة عدد العمال الذين يطمحون الى الاشتراكية ، والى الوعي السياسي والى النضال السياسي ، بدلاً من ان تخفضه . ان مؤتمر رفاقنا ، في عام ١٨٩٨ (٧) ، قد احسن طرح المهمة ، ولم يردد كلام الآخرين ، ولم يعكس مجرد ولع «مثقفين» . . . وينبغي لنا ان ننكب بكل عزم على انجاز هذه المهام طارحين على بساط البحث مسألة برنامج الحزب وتنظيمه وتكتيكه . وقد سبق لنا ان قلنا وجهة

نظرنا حول موضوعات برنامجنا الرئيسية ، وليس المجال هنا ، بالطبع ، مجال شرحها والاسهاب فيها . اما مسائل التنظيم ، فاننا نعتزم ان نخصص لها سلسلة من المقالات في الاعداد القريبة المقبلة . وهي بالنسبة لنا من اشد المسائل حساسية . واننا لنتأخر كثيراً ، في هذا الميدان ، عن قدامى المناضلين في الحركة الثورية الروسية ؛ ينبغي لنا الاعتراف صراحة بهذا النقص وبذل الجهد لاعداد طرائق للعمل اكثر سريية ، والعمل بدأب وانتظام واطراد على ترويج قواعد العمل ، ووسائل تضليل رجال الدرك واجتناب شباك البوليس . وينبغي لنا ان نعدّ رجالاً لا يكرسون للتورة امسياتهم الحرة وحسب ، بل حياتهم كلها ايضاً ؛ ينبغي لنا ان ننشئ منظمة على قدر من الكبر بحيث يمكن فيها اجراء تقسيم دقيق للعمل بين انواع نشاطنا على اختلافها . واخيراً ، فيما يخص التكتيك ، سنكتفي ، بما يلي : ان الاشتراكية-الديموقراطية لا تقيد يديها ، لا تقيد نشاطها باي مشروع او اسلوب يوضع سلفاً من مشاريع او اساليب النضال السياسي ، فهي تعترف بجميع وسائل النضال على ان تتلاءم وقوى الحزب الواقعية وتتيح الحصول على الحد الاقصى من النتائج التي يمكن الحصول عليها في ظروف معينة . فاذا كان الحزب قوياً ومنظماً ، امكن لاضراب منعزل ان يتحول الى مظاهرة سياسية ، الى انتصار سياسي على الحكومة . واذا كان الحزب قوياً ومنظماً ، امكن لانتفاضة محلية ان تتخذ مقاييس ثورة مظفرة . ينبغي ألا ننسى ان النضال ضد الحكومة في سبيل مطالب جزئية والكفاح لاجل انتزاع تنازلات جزئية ، ما هما سوى منازلات صغيرة مع العدو ، سوى مناوشات صغيرة في المواقع الامامية . اما المعركة الحاسمة فلا تزال امامنا . ان قلعة العدو تنتصب امامنا بكل قوتها وهي تمطرنا بحمم من القنابل والرصاص تختطف من بيننا احسن محاربينا ، فيجب علينا ان نستولي على هذه القلعة ، وسوف نستولي عليها اذا وحدنا جميع قوى البروليتاريا التي تستيقظ مع جميع قوى الثوريين

الروس في حزب واحد يميل اليه كل ما في روسيا من حسي وشريف . وعندئذ ، عندئذ فقط ، تتحقق النبوءة العظيمة التي نطق بها العامل الثوري الروسي بيوتر الكسييف : «سيرتفمع ساعد ملايين التسغيلة بعضلاته القوية ، فيستحيل نير الاستبداد ، الذي تحميه حراب الجنود ، الى غبار!»

المجلد ٤ ،
ص ٣٧١-٣٧٧

كتب في تشرين الاول (اكتوبر) -
اوائل تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٠

بصدد مهمات الحركة الاشتراكية - الديموقراطية

حين تسير المغازلة المرائية مع الطبقة العاملة ومع المعارضة «الشرعية» يداً بيد الى جانب حملة قطع اللثام الساخطين ، مثل فال واوبولنسكي ، فان هذا يعني ان الحكومة تريد ان تفسد وتقسم تلك الجماهير وتلك الفئات الشعبية التي تعجز عن تحطيمها ، وانها ، تسهلاً منها لمهمتها ، تريد ان تصرف القوى الثورية القليلة العدد الى مطاردة كل من هؤلاء اللثام بمفرده . وليس من المهم ما اذا كان هؤلاء او اولئك من ممثلي الحكومة يدركون ذلك على العموم او باي قدر من الوضوح يدركونه . المهم ان التكتيك الذي تلجأ اليه الحكومة بدافع كل خبرتها السياسية الهائلة وغريزتها البوليسية يتسم في الواقع بهذه الدلالة على وجه الضبط . فعندما تتسرب الحركة الثورية كلياً الى طبقات الشعب الثورية فعلاً ، وعندما تتنامى فضلاً عن ذلك ، لا عمقاً وحسب ، بل سعة ايضاً ، مباشرة بأن تصبح عما قريب قوة لا تقهر ، - عند ذاك يكون من صالح الحكومة ان تستفز خيرة القوي الثورية الى مطاردة القادة العاديين للعنف الاكثر مدعاة للاستياء . ولكنه يجب علينا ان لا نؤخذ بالاستفزاز . يجب علينا ان لا نضيع رؤوسنا لدن اولي بوادر هزيم العاصفة الشعبية الثورية فعلاً وان لا نندفع الى المهاوي ، رامين الى البحر ، تخفيفاً عن عقولنا وضميرنا ، كل خبرة اوروبا وكل خبرة روسيا ، وكل العقائد الاشتراكية المحددة نوعاً ، وكل الادعاءات بتكتيك منسجم مبدئياً وليس بتكتيك مغامر .

خلاصة القول انه يجب علينا ان لا نسمح بتحقيق المحاولة التي قام بها ولا يزال يقوم بها الاشتراكيون-الثوريون (٨) اكثر فاكتر لاجل اعادة الناردودوفولية وتكرار جميع اخطائها النظرية والعملية . يجب علينا ان نرد على افساد الجماهير ، على استفزاز الثوريين ، لا «بيرنامج» يفتح الباب على مصراعيه امام الاخطاء القديمة الاشد ضرراً وامام ذبذبات الفكر الجديدة لا بتكتيك يعزز انفصال الثوريين عن الجماهير الذي هو السبب الرئيسي لضعفنا وعجزنا عن الشروع بالنضال العازم في الحال . بل يجب علينا ان نرد بتوطيد الصلة بين الثوريين والشعب ؛ والحال ، لا يمكن اقامة هذه الصلة في زمننا الا بتطوير وتمتين الحركة العمالية الاشتراكية-الديموقراطية . فان الحركة العمالية وحدها هي التي تستنهض الطبقة الثورية والطليعية فعلاً التي ليس لها ما تخسره من افلاس النظم السياسية والاجتماعية المعاصرة ، - الطبقة التي هي نتاج هذه النظم الاخير والمحتم ، الطبقة التي هي وحدها عدو لهذه النظم بلا تحفظ ولا هوادة . وبلاستناد الى نظرية الماركسية الثورية والى خبرة الاشتراكية-الديموقراطية العالمية ، بهذه الطريقة فقط ، يمكننا ان ندمج حركتنا الثورية مع الحركة العمالية ، ونبنى حركة اشتراكية-ديموقراطية لا تقهر . وباسم الحزب الذي اصبح حزباً عمالياً فعلاً ، باسمه فقط يمكننا ، دون ان نفقد الاخلاص لعقائدنا ، ان ندعو جميع عناصر البلد التقدمية الى العمل الثوري ، ان ندعو جميع الشغيلة ، جميع المعذيين والمرهقين ، الى دعم الاشتراكية .

مهام جديدة وقوى جديدة

ان تطور الحركة العمالية الجماهيرية في روسيا يتصف ، بالارتباط مع تطور الاشتراكية-الديموقراطية ، بثلاث خطوات انتقالية بارزة . الخطوة الانتقالية الاولى - من الحلقات الدعائية الضيقة الى التحريض الاقتصادي الواسع بين الجماهير ؛ الخطوة الانتقالية الثانية - الى التحريض السياسي على نطاق واسع والى المظاهرات العلنية في الشوارع ؛ الخطوة الانتقالية الثالثة - الى الحرب الاهلية الحقيقية ، الى النضال الثوري المباشر ، الى الانتفاضة الشعبية المسلحة . وكل من هذه الخطوات الانتقالية اعدّها ، من جهة ، عمل الفكر الاشتراكي في اتجاه واحد على الاغلب ، ومن جهة اخرى ، التغيرات العميقة في ظروف حياة الطبقة العاملة وفي كل نفسياتها ، واستيقاظ الجديد والجديد من فئاتها واشتراكها في النضال بمزيد من الوعي والنشاط . لقد جرت هذه التغيرات احياناً بدون ضجة ، وجرى تجميع القوى من قبل البروليتاريا وراء الحلية ، بصورة غير ملحوظة ، مستثيراً احياناً خيبة امل المثقفين في متانة وحيوية الحركة الجماهيرية . وفيما بعد ، حل انعطاف ، واذا الحركة الثورية كلها كأنما ارتفعت دفعة واحدة الى درجة جديدة ، اعلى . واذا البروليتاريا وفصيلتها الطليعية ، الاشتراكية-الديموقراطية ، تواجه مهام جديدة عملياً ، واذا قوى جديدة لم يكن احد ليفترض وجودها عشية الانعطاف كأنما تنبت من الارض لأجل حل هذه المهام . ولكن كل هذا لم يجر في الحال ، بدون ذبذبات ، بدون صراع بين الاتجاهات في الاشتراكية-الديموقراطية ، بدون عودات

الى المفاهيم الشائخة التي ، على ما يبدو ، ولى عهدا ودفنت من زمان .

ان الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا تمر الآن ايضاً بواحدة من مراحل التذبذب هذه . فقد كان زمن كان فيه الانتقال الى التحريض السياسي يشق لنفسه طريقاً عبر النظريات الانتهازية ، وكانوا يخافون فيه ان لا تكفي القوى لأجل المهام الجديدة ، وكانوا فيه يبررون تخلف الاشتراكية-الديموقراطية عن مطالب البروليتاريا بترديد كلمة «الطبقسي» احياناً كثيرة اكثر من اللزوم او بتفسير موقف الحزب من الطبقة تفسيراً ذنبياً . الا ان مجرى الحركة جرف جميع هذه المخاوف القصيرة النظر وجميع الآراء المتخلفة . فان النهوض الجديد يصحبه الآن من جديد ، وان بشكل آخر بعض الشيء ، النضال ضد الحلقات والاتجاهات التي ولى عهدا . وقد انبعثت جماعة «رابوتشيه ديلو» في شخص الايسكريين الجسد (٩) . فلاجل تكييف تكتيكنا وتنظيمنا وفقاً للمهام الجديدة ، ينبغي التغلب على مقاومة النظريات الانتهازية بصدد «الطراز الاعلى من المظاهرات» (خطة الحملة الزيمستفوية) (١٠) او بصدد «التنظيم التفاعل» ، ينبغي النضال ضد الخوف الرجعي من «غاية» الانتفاضة او من ديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الثورية الديمقراطية . ان تخلف الاشتراكية-الديموقراطية عن مطالب البروليتاريا الملحة يبرر من جديد بترديد كلمة «الطبعي» احياناً كثيرة اكثر من اللزوم (واحياناً كثيرة بصورة غير ذكية) وباستصغار شأن مهام الحزب حيال الطبقة . ومن جديد يسينون استعمال شعار «المبادرة العمالية» بالاستخذاء امام الاشكال الدنيا من اشكال المبادرة ، وتجاهل الاشكال العليا من اشكال المبادرة الاشتراكية-الديموقراطية فعلاً ، المبادرة الثورية فعلاً للبروليتاريا ذاتها .

وليس هناك اي ظل لشك في ان مجرى الحركة سيجرف هذه المرة ايضاً جميع هذه الرواسب من الآراء الشائخة والعديمة

الحياة . ولكن هذا الجرف يجب ان لا يقتصر ابدأ على مجرد
دحض الاخطاء القديمة ، بل يجب ان يقوم كذلك بمقدار اكبر
بما لا قياس له في العمل الثوري الايجابي على اداء المهام الجديدة
عملياً ، على اجتذاب قوى جديدة تتحرك الآن باعداد هائلة في
الميدان الثوري ، على اجتذابها الى حزبنا واستخدامها من قبل
حزبنا . ان مسائل العمل الثوري الايجابي هذه بالذات هي التي
يجب ان تشكل الموضوع الرئيسي في اعمال المؤتمر الثالث
العتيد ، وعليها بالذات يجب ان يركز الآن جميع اعضاء حزبنا
جميع افكارهم في نشاطهم المحلي والمشارك . اما اي مهام
جديدة تواجهنا ، فقد سبق ان تحدثنا عن ذلك غير مرة ، بصورة
عامة : توسيع التحريض لكي يشمل فئات جديدة من فقراء المدن
والارياق ، انشاء منظمة اكثر اتساعاً وتحركاً ومتانة ، اعداد
الانتفاضة وتسليح الشعب ، الاتفاق مع الديمقراطية الثورية
لأجل هذه الاهداف . اما اي قوى جديدة تتوفر لتحقيق هذه
المهام ، فهذا ما تدل عليه ببلاغة الانباء عن الاضرابات العامة
في جميع ارجاء روسيا ، وعن الاضرابات وعن المزاج الثوري
لدى الشباب ، ولدى المثقفين الديمقراطيين بوجه عام ، وحتى
لدى اوساط كثيرة من البرجوازية . ان تواجد هذه القوى
النضرة الهائلة ، واليقين التام بان الاختمار الثوري الحالي
نفسه ، الذي لا سابق له اطلاقاً في روسيا ، لم يشمل بعد
غير قسم صغير من كل الاحتياطي الهائل من المادة الملتهبة في
الطبقة العاملة والفلاحين ، - ان كل هذا يضمن كلياً وبكل
تأكيد بأنه يمكن تحقيق المهام الجديدة وبأنها ستتحقق
حتماً . ان المسألة العملية التي تواجهنا تقوم ، قبل كل
شيء ، في كيف يجب على وجه الضبط استخدام هذه القوى
الجديدة وتوجيهها وتوحيدها وتنظيمها ، في كيف يجب على وجه
الضبط تركيز العمل الاشتراكي-الديمقراطي بصورة رئيسية
على المهام العليا الجديدة التي يطرحها الظرف الراهن ، دون ان

ننسى البتة مع ذلك تلك المهام القديمة والعادية التي تواجهنا وسوف تواجهنا ما دام عالم الاستثمار الرأسمالي قائماً .
ولكي نرسم بعض الاساليب لحل هذه المسألة العملية ، لنبدأ بمثال جزئي ، ولكنه ، برأينا ، مميز جداً . مؤخراً ، عشية بداية الثورة بالذات ، تناولت صحيفة «اوسفوبوجدينيه» (١١) (العدد ٦٣) البرجوازية-الليبيرالية مسألة عمل الاشتراكية-الديموقراطية التنظيمي . ان «اوسفوبوجدينيه» التي تتبع بانتباه الصراع بين الاتجاهين في الاشتراكية-الديموقراطية ، لم تفوت الفرصة لكي تستغل المرة تلو المرة انعطاف «اليسكرا» الجديدة صوب «الاقتصادية» وتؤكد (بصدد الكراس الديماغوجي بقلم «العامل») عطفها المبدئي العميق على «الاقتصادية» . وقد لاحظت الصحيفة الليبيرالية عن حق وصواب انه ينجم من هذا الكراس (راجع بشأنها العدد ٢ من «فبريود» (١٢)) حتماً انكار او تقليل دور الاشتراكية-الديموقراطية الثورية . اما بصدد مزاعم «العامل» الخاطئة كلياً بشأن تجاهل النضال الاقتصادي بصدد انتصار الماركسيين القويمي الايمان ، فان «اوسفوبوجدينيه» تقول :

«ان اوهام الاشتراكية-الديموقراطية الروسية المعاصرة تتلخص في كونها تخاف العمل الثقافي ، تخاف السبل العلنية ، تخاف «الاقتصادية» ، تخاف ما يسمى بالاشكال غير السياسية للحركة العمالية ، دون ان تفهم ان العمل الثقافي والاشكال العلنية وغير السياسية هي وحدها التي يمكنها ان تخلق قاعدة على ما يكفي من المتانة وعلى ما يكفي من السعة لأجل حركة للطبقة العاملة من شأنها ان تستحق نعتها بالحركة الثورية» . وتنصح «اوسفوبوجدينيه» الاوسفوبوجدينيين بان «يأخذوا زمام المبادرة في قضية انشاء حركة عمالية مهيمنة» ، لا ضد الاشتراكية-الديموقراطية ، بل معها ، وبان يعروا بالاضافة مقارنة مع ظروف الحركة العمالية الالمانية في عهد القانون الاستثنائي ضد الاشتراكيين (١٣) .

ليس من المناسب هنا التحدث عن هذه المقارنة الفادحة الخطأ . فمن الضروري قبل كل شيء بعث الحقيقة بشأن موقف الاشتراكية-الديموقراطية من الاشكال العلنية للحركة العمالية . «لقد بدأ في روسيا انتقال جمعيات العمال غير الاشتراكية وغير السياسية الى العلنية» . هكذا جاء في عام ١٩٠٢ في «ما العمل ؟» (١٤) . «فلا يمكننا من الآن فصاعداً ألا نحسب الحساب لهذا التيار» . اما كيف نحسب له الحساب ؟ هكذا يطرح السؤال في هذا المؤلف ، ويشار الى انه من الضروري ، لا فضع التعاليم الزوباتوفية وحسب ، بل ايضاً فضع جميع الخطابات الليبرالية التوفيقية في موضوع «التعاون بين الطبقات» (ان «اوسفوبوجدينيه» ، اذ تدعو الاشتراكيين-الديموقراطيين الى التعاون ، تعترف تماماً بالمهمة الاولى وتلزم الصمت حول الثانية) . ثم جاء : «ولكن قيامنا بكل ذلك لا يعني البتة انه ينبغي لنا ان ننسى ان جعل حركة العمال علنية سيعود بالنفع في نهاية الامر علينا نحن ، لا على امثال زوباتوف» . اننا سنفصل الزوان عن الحنطة بفضح الزوباتوفية والليبرالية في الاجتماعات العلنية . «اما الحنطة» ، فهي لفت انظار اوسع فئات العمال واكثرها تأخراً الى المسائل الاجتماعية والسياسية ، هي تحريرنا ، نحن الثوريين ، من وظائف هي في الجوهر علنية (نشر الكتب العلنية ، المساعدة المتبادلة ، الخ .) ، وظائف يؤدي تطورها حتماً الى اعطائنا عدداً متزايداً ابدأ من المواد للتحريض» .

ومن هنا يتبين بوضوح ان «اوسفوبوجدينيه» قد جعلت نفسها كلياً فريسة «الوهم» فيما يتعلق «بالخوف» من الاشكال العلنية للحركة . فان الاشتراكيين-الديموقراطيين الثوريين لا يخافون هذه الاشكال ، وليس هذا وحسب ، بل يشيرون كذلك صراحة الى وجود الحنطة والزوان فيها . ولذا لا تفعل «اوسفوبوجدينيه» بمحاكماتها غير ان تستر خوف الليبراليين

الفعلي (والذي له ما يبرره) من فضح جوهر الليبرالية الطبقي من قبل الاشتراكية-الديموقراطية التورية .

ولكن مسألة تحرير الثوريين من قسم من وظائفهم هي ما يهمنا بخاصة من وجهة نظر المهام الحالية . ان العقبة التي نمر بها الآن ، حقبة بداية الثورة ، هي التي تضيف على هذه المسألة دلالة ملحة بخاصة وواسعة بخاصة . و«بمقدار ما يزداد نشاطنا في العمل الثوري ، بمقدار ما تضطر الحكومة الى اعطاء الصفة العلنية لقسم من عملنا المهني فيخف بالتالي قسم من عبء العمل الملقى على كواهلنا» . هكذا قيل في «ما العمل ؟» . ولكن النضال الثوري الحازم يحررنا من «قسم من عبثنا» ، لا عن هذا السبيل وحسب ، بل ايضاً عن سبيل كثيرة اخرى . ان العقبة التي نعيشها لم «تضف الصفة العلنية» على الكثير مما كان من قبل ممنوعاً وحسب ، بل وسعت كذلك الحركة الى حد انه ، فضلاً عن اضماء الصفة العلنية من قبل الحكومة ، اصبح قيود الممارسة ، صار عادياً ، في منال الجمهور ، الكثير مما كان يعتبر من قبل ، وكان بالفعل ، في منال الثوري فقط . ان كل المجرى التاريخي لتطور الحركة الاشتراكية-الديموقراطية يتصف بكونها تظهر لنفسها ، رغم جميع العقبات ، بحرية اكبر فأكبر للعمل ، رغم قوانين القيصريّة واجراءات البوليس . فكان البروليتاريا التورية تحيط نفسها بجو معين ، مستحيل المنال على الحكومة ، بجو من العطف والتأييد ، سواء في صفوف الطبقة العاملة ام في صفوف الطبقات الاخرى (التي لا تشاطر ، بالطبع ، غير قسم صغير من مطالب الديمقراطية العمالية) . في بداية الحركة ، اضطرت الاشتراكية-الديموقراطية الى القيام بطائفة من الاعمال التثقيفية تقريباً ، الى بذل قواها في التحريض الاقتصادي وحده تقريباً . ولكن ها هي ذي الوظائف تنتقل اكثر فاكثر الواحدة تلو الاخرى الى ايدي القوى الجديدة ، الى ايدي فئات اوسع ، مجتذبة الى الحركة . وفي ايدي المنظمات الثورية تركزت اكثر فاكثر وظائف القيادة السياسية الحقيقية ،

وظائف الاشارة الى الاستنتاجات الاشتراكية الديمقراطية من بؤادر الاحتجاج العمالي والاستياء الشعبي - في البدء ، تأتي لنا ان نعلم العمال القراءة والكتابة بالمعنى الحرفي والمجازي معا . اما الآن ، فان مستوى التعليم السياسي قد ارتفع بخطسى العمالقة الى حد انه يمكن ويجب تركيز جميع قوانا على الاهداف الاشتراكية-الديموقراطية المباشرة لقيادة السيل الثوري قيادة منظمة . والآن يقوم الليبراليون والصحافة العلنية بقسم كبير من ذلك العمل «التحضيرى» الذي كانت تقوم به قواننا حتى الآن اكثر من اللزوم . والآن انتشرت الدعاية السافرة ، التي لا تلاحقها الحكومة المستضعفة ، للافكار والمطالب الديموقراطية بدرجة من الاتساع الى حد انه يتعين علينا ان نتكيف وفقاً لنطاق الحركة الجديد كلياً . يقيناً ان هذا العمل التحضيرى يجمع الزوان والحنطة على السواء ؛ ويقيناً انه سيعترب على الاشتراكيين-الديموقراطيين ان يعيروا النضال ضد تأثير الديموقراطية البرجوازية في العمال المزيد والمزيد من الانتباه . ولكن هذا العمل على وجه الضبط سينطسوي على قدر من المضمون الاشتراكي-الديموقراطي فعلاً اكبر بكثير مما كان ينطوي عليه نشاطنا السابق الهادف ، اساساً ، الى ايقاظ الجماهير غير الواعية سياسياً .

بقدر ما تتسع الحركة الشعبية ، بقدر ما تتكشف الطبيعة الحقيقية لمختلف الطبقات وتزايد الحاحاً مهمة العزب بأن يقود الطبقة ، ان يكون منظماً ، لا ان يجرجر نفسه في ذيل الاحداث . وبقدر ما تتطور المبادرة الثورية بمختلف الصور في كل مكان ، بقدر ما يزداد اتضاحاً فراغ وتفاهة كليما جماعة «رايوتشسي ديلو» عن المبادرة بوجه عام ، التي يكررها بمثل هذا السرور كل صيّاخ ، وتبرز اكثر فاكتر دلالة المبادرة الاشتراكية-الديموقراطية ، وترتفع اكثر فاكتر المقتضيات التي تتطلبها الاحداث من مبادرتنا الثورية . وبقدر ما تتسع السيول الجديدة والجديدة للحركة الاجتماعية ، بقدر ما تزداد اهمية المنظمة

الاشتراكية-الديموقراطية الوطيدة التي تعرف كيف تنشئ المجاري الجديدة من اجل هذه السيول . ويقدر ما تقدمه الدعاية الديموقراطية والتحرير الديموقراطي ، الجاريان بصورة مستقلة عنا ، مآربنا ، بقدر ما تتعاطم اهمية قيادة الاشتراكية-الديموقراطية قيادة منظمة لأجل صيانة استقلال الطبقة العاملة عن الديموقراطية البرجوازية .

ان العهد الثوري بالنسبة للاشتراكية-الديموقراطية هو مثل زمن الحرب بالنسبة للجيش . فيجب توسيع ملاكات حزبنا ونقله من التنظيم السلمي الى التنظيم الحربي ، وتعبئة الاحتياطيات ، وإعادة الذين نالوا الاجازات الى الخدمة وتنظيم فيالق وفصائل ومصالح معاونة جديدة . ويجب ألا يغيب عن البال انه من المحتم والضروري في الحرب استكمال الصفوف بمجندين جدد اقل تدريباً ، والاستعاضة كلياً تقريباً عن الضباط بالجنود العاديين ، وتبسيط وترقية الجنود الى رتبة الضباط .

ونقول بدون مجاز : يجب ان نوسع كثيراً قوام شتى المنظمات الحزبية والمنظمات القريبة من الحزب لكي نواكب ، وان بعض الشيء ، سيل الهمة الثورية الشعبية الذي تعاطس مائة مرة . وبديهي ان هذا لا يعني انه يجب ان نبقى في الظل التدريب المنتظم الدائب وتعليم حقائق الماركسية بثبوتات ومثابة . كلا . ولكنه ينبغي ان نتذكر ان العمليات الحربية ذاتها التي تعلم غير المدربين في اتجاهنا نحن على وجه الضبط وفي اتجاهنا كلياً تتسم الآن بأهمية اكبر بكثير في مضممار التدريب والتعليم . ينبغي ان نتذكر ان اخلاصنا «العقائدي» للماركسية يتوطد الآن بكون مجرى الاحداث الثورية يلقين الجواهر دروساً ملموسة في كل مكان ، ويكون جميع هذه الدروس تؤكد صحة عقيدتنا على وجه الضبط . ينجم من هنا اننا لا نتكلم عن التخلي عن العقيدة ، ولا عن اضعاف موقفنا المقم حذراً وارتياباً حيال المثقفين المائعين والثوريين

المهذابين ، بل على العكس تماماً . فنحن نتكلم عن الطرائق الجديدة لتعليم العقيدة ، عن هذه الطرائق التي لا يجوز للاشتراكي-الديموقراطي ان ينساها . نحن نتكلم عن مبلغ اهمية الاستفادة الآن من الدروس الجلية للاحداث الثورية الكبرى لكي نلقن الجماهير ، لا الحلقات ، دروسنا «العقائدية» القديمة بصدد انه من الضروري ، مثلاً ، ان ندمج فعلاً الارهاب في انتفاضة الجماهير ، وانه يجب ان نعرف كيف نرى وراء ليبرالية المجتمع الروسي المتعلم المصالح الطبقية لبرجوازيتنا (راجع المناظرة في هذه المسألة مع الاشتراكيين-الثوريين في العدد ٣ من «فيريود»).

وهذا يعني ان الكلام لا يتناول اضعاف تشددنا الاشتراكي-الديموقراطي ولا اضعاف تصلبنا المستقيم الراي ، بل تدعيم هذا وذلك بسبل جديدة ، بطرائق جديدة للتعليم . ففي زمن الحرب يجب تعليم المجندين الجدد في العمليات الحربية مباشرة . فاقبلوا بمزيد من الجراءة على اساليب التعليم الجديدة ، ايها الرفاق ! شكلوا بمزيد من الجراءة العصب الجديدة تلو العصب ، وارسلوها الى القتال ، جندوا المزيد من الشباب العمال ، وسعوا الاطارات العادية لجميع المنظمات الحزبية ، ابتداء من اللجان وانتهاء بفرق المصانع ، وروابط المشاغل وحلقات الطلاب ! تذكروا ان كل تباطؤ من جانبنا في هذا الميدان يخدم مآرب اعداء الاشتراكية-الديموقراطية لأن السواقى الجديدة تفتش عن منفذ في الحال ، فاذا لم تجد المجرى الاشتراكي-الديموقراطي اندفعت في مجرى غير اشتراكي-ديموقراطي . تذكروا ان كل خطوة عملية تخطوها الحركة الثورية ستعلم حتماً وبلا مرد المجندين الجدد الشبان العلم الاشتراكي-الديموقراطي على وجه الضبط لأن هذا العلم يقوم على حساب قوى وميول مختلف الطبقات حساباً موضوعياً صحيحاً ، ولأن الثورة لا تعني غير تحطيم الابنية الفوقية القديمة ومبادرة مختلف الطبقات الساعية الى انشاء بناء فوقى جديد على

طريقتها . ولكن لا تحطوا من مكانة علمنا الثوري الى مجرد عقيدة كتيبة ، لا تمتنوه بجمل وتعابير زرية عن التكتيك-التفاعل والتنظيم-التفاعل ، بجمل وتعابير تبرر البلبلة وانعدام الحزم وانعدام المبادرة . افسحوا المزيد من المجال امام شتى المبادرات التي تقوم بها مختلف الفرق والحلقات ، وتذكروا ان صحة سبيلها يؤمنها ، عدا نصائحنا وعلاوة على نصائحنا ، مجرى الاحداث الثورية نفسه بمقتضياته الصارمة . ولقد قيل من زمان انه يتأتى احيانا كثيرة للمرء ان يتعلم في ميدان السياسة من عدوه . والحال ، يفرض علينا العدو دائما في الظروف الثورية الاستنتاجات الصحيحة ببالغ الالاحاح والسرعة . اذن ، لنستخلص الرصيد : يجب ان نحسب الحساب للحركة المتنامية مائة مرة ، لوتيرة العمل الجديدة ، لحو اوفر حرية ، لمجال اوسع للنشاط . ينبغي للعمل كله ابعاد اخرى تماما . ينبغي نقل مركز ثقل اساليب التعليم من الدروس الاستاذية السلمية الى العمليات الحربية . ينبغي تعزيز المناضلين الشباب بمزيد من الجراءة والسعة والسرعة في صفوف جميع منظماتنا على اختلافها . ولهذا الغرض ينبغي ، بدون التباطؤ دقيقة واحدة ، انشاء **المئات** من المنظمات الجديدة . اجل ، المئات . فليست هذه مبالغة ، ولا تعترضوا عليّ قائلين انه «فات الوقت» الآن للقيام بمثل هذا العمل التنظيمي الواسع . كلا ، ان الوقت لا يفوت ابداً لاجل التنظيم . وهذه الحرية التي نلناها بموجب القانون والتي ظفرنا بها رغم القانون انما ينبغي علينا ان نستغلها لكي نكثر ونوطد جميع المنظمات الحزبية على اختلافها . وايّا كان مجرى الثورة وما لها ، ومهما كان من سابق الاوان ان توقفها هذه الاحداث او تلك ، فان جميع مكاسبها الفعلية لن تكون ثابتة وصحيحة الا بقدر تنظيم البروليتاريا .

ان شعار : انتظمو ! الذي شاء انصار الاغلبية ان يعطوه شكلاً في مؤتمر الحزب الثاني ، انما يجب تحقيقه الآن في الحال .

فاذا لم نعرف كيف ننشئ منظمات جديدة بجراة وبروح المبادرة ، فانه يتعين علينا ان نمتنع عن الادعاء الفارغ بدور الطليعة . واذا توقفنا عن عجز عند ما توصلنا اليه من حدود واشكال واطارات للجان والفرق والجمعيات والحلقات ، فأننا نقدم البرهان بذلك على عدم معرفتنا . ان آلاف الحلقات تنبثق الآن في كل مكان ، بدون مشاركتنا ، بدون اي برنامج وهدف محدد ، بتأثير الاحداث وحسب . يجب على الاشتراكيين-الديموقراطيين ان يضعوا نصب عيونهم مهمة اقامة وتوطيد علاقات مباشرة مع اكبر عدد ممكن من هذه الحلقات ، ان يقدموا لها العون ، وينيروها باحتياطي معارفهم وخبرتهم ، وينعشوها بمبادراتهم الثورية . وعلى جميع هذه الحلقات ، باستثناء الحلقات غير الاشتراكية-الديموقراطية قصداً وعمداً ، اما ان تنضم مباشرة الى الحزب ، واما ان تنحاز الى الحزب . وفي الحالة الاخيرة ، لا تجوز المطالبة لا بقبول برنامجنا ولا بعلاقات تنظيمية الزامية معنا : يكفي مجرد شعور الاحتجاج ، مجرد العطف على قضية الاشتراكية-الديموقراطية الثورية العالمية لكي يتكون في البدء من هذه الحلقات المنعازة ، فيما اذا تكلم الاشتراكيون-الديموقراطيون امامها بحزم وهمة ، وتحث ضغط معجى الاحداث ، معاونون ديموقراطيون لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي ، ثم اعضاء له راسخو العقيدة .

الناس كثيرون ولا ناس ، في هذه الصيغة المتناقضة قامت من زمان تناقضات الحياة التنظيمية والمقتضيات التنظيمية للاشتراكية-الديموقراطية وهذه التناقضات تبرز الآن بقوة خاصة : ففي غالب الاحيان وبالقدر نفسه نسمع من جميع الانحاء نداءات حماسية من القوى الجديدة ، وشكاوى من عدم وجود الناس في المنظمات ؛ والى جانب هذا نرى في كل مكان عرضاً هائلاً للخدمات ، ونمو القوى الفتية ، ولا سيما في صفوف الطبقة العاملة . وان المنظم العملي الذي يتشكى في هذه الظروف من عدم وجود الناس انما يقع في نفس الوهم الذي وقعت فيه في

عهد الذروة من تطور الثورة الفرنسية الكبرى السيدة رولان التي كتبت في عام ١٧٩٣ تقول : لا ناس في فرنسا ، وفي كل مكان اقزام . ان من يقول هذا ، لا يرى الغاب وراء الشجر ، ويعترف بان الاحداث قد اعمته ، وبانه هو الثوري لا يسيطر عليها في ادراكه وفي نشاطه ، بل انها هي تسيطر عليه ، وانها قد خنقته . هذا المنظم من الافضل له ان يعال الى التقاعد ، ان يخلي المكان للقوى الفتية التي تعوض همتها يربح زائد عن الرتبة العادية والثابتة .

الناس موجودون ، ولم يكن هناك يوماً لدى روسيا الثورية مثل هذه الكثرة من الناس ، كما هو الحال الآن . ولم تتوفر يوماً للطبقة الثورية مثل هذه الظروف الملائمة للغاية ، - من حيث الحلفاء الموقتون والاصدقاء الواعون ، والاعوان عن غير قصد - كما تتوفر للبروليتاريا الروسية المعاصرة . الناس كثيرون ؛ وكل ما يجب ، هو رمي الافكار والمواظب الذنبية الى البحر ؛ كل ما يجب ، هو افساح المجال امام المبادرة والمبادأة ، امام «الخطط» و«المشاريع» ، وأنداك سنمثل عن جدارة الطبقة الثورية العظيمة ، أنداك ستقود بروليتاريا روسيا كل الثورة الروسية العظيمة ببطولة مثلما بدأتها ببطولة .

الغلط بين السياسة وعلم التربية

عندنا عدد غير قليل من الاشتراكيين-الديموقراطيين ممن يستسلمون للتشاؤم بتأثير كل هزيمة يعنى بها العمال في بعض اشتباكاتهم مع الرأسماليين او مع الحكومة ، وينبذون جانباً بكل ازدراء جميع الاحاديث عن الاهداف العليا والكبيرة للطبقة العاملة ، متذرعين بعدم كفاية نفوذنا بين الجماهير . فآين نحن من هذا ! واي شأن لنا ! هكذا يقول هؤلاء القوم . بل انه لا داعي الى التحدث عن دور الاشتراكية-الديموقراطية بوصفها الطليعة في الثورة حين لا نعرف شيئاً أكيداً عن مزاج الجماهير ، ولا نستطيع ان نندمج في الجماهير ، وان نستنهض جماهير العمال ! ان اخفاقات الاشتراكيين-الديموقراطيين في الاول من ايار (مايو) من السنة الجارية قد قوت كثيراً هذا المزاج . وسرعان ما تلقفه المناشفة او الايسكريون الجدد ، بالطبع ، لكي يرفعوا مرة اخرى الشعار القائل : الى الجماهير ! بصفة شعار خاص ، كانما تشغيأ من شخص ما ، كانما جواباً عن الافكار والاحاديث حول الحكومة الثورية الموقته ، وحول الديكتاتورية الثورية الديمقراطية ، وما الى ذلك .

ولا بد من الاعتراف بأن هذا التشاؤم وهذه الاستنتاجات التي يستخلصها منه الصحفيون الايسكريون الجدد المتسرعون تتسم بسمة بالغة الخطورة من شأنها ان تتسبب بضرر فادح للحركة الاشتراكية-الديموقراطية . يقيناً ان الانتقاد الذاتي ضروري بلا قيد ولا شرط لأجل كل حزب حي وقابل للحياة .

وليس ثمة ما هو اسخف من التفاؤل المفعم بالرضى عن النفس .
وليس ثمة ما هو مشروع اكثر من الاشارات الى الضرورة
الدائمة ، المطلقة القاضية بتعميق وتوسيع ، بتوسيع وتعميق
نفوذنا بين الجماهير ، ودعايتنا وتحريضنا الماركسيين الصرف ،
وتقربنا من نضال الطبقة العاملة الاقتصادي ، والخ . . . ولكن
بما ان هذه الاشارات مشروعة دائماً وابدأ ، في جميع الظروف
والاوضاع ايًا كانت ، لهذا السبب بالذات ، لا يجب تحويلها الى
شعارات خاصة ، ولا يمكنها ان تبرر محاولات بناء اتجاه خاص
ما عليها في الاشتراكية-الديموقراطية . فهنا يقوم حد تحولون ،
عند تخطيه ، هذه الاشارات التي لا جدال فيها الى عامل لتقليص
مهام الحركة ونطاقها ، الى عامل للتناسي العقائدي الجامد
لهمات الوضع الراهن السياسية الطبيعية الملحة .

ينبغي دائماً تعميق وتوسيع العمل والنفوذ بين الجماهير .
فبدون هذا لا يكون الاشتراكي-الديموقراطي اشتراكياً-
ديموقراطياً . وما من منظمة ، وفرقة ، وحلقة يمكن اعتبارها
اشتراكية-ديموقراطية اذا لم تقم بهذا العمل بصورة دائمة
ومنتظمة . فان كل مغزى تميزنا الصارم في حزب مستقل منفرد
للبروليتاريا يقوم بمقدار كبير في انه يتعين علينا ان نقوم
بهذا العمل الماركسي على الدوام وبلا اعوجاج ، مستنهضين
الطبقة العاملة كلها ، حسب المستطاع ، الى مستوى
الاشتراكية-الديموقراطية الواعية ، دون ان نسمح لأية عواصف ،
وقطعا لأية عواصف سياسية - وبالأحرى لأية تغيرات سياسية
في الديكورات - ان تصرفنا عن هذا العمل الحيوي . وبدون هذا
العمل ، يتحول النشاط السياسي حتماً الى خشخشة ، لأن هذا
النشاط لا يكتسب معنى جدياً بالنسبة للبروليتاريا إلا عندما ،
وإلا بقدر ما يستنهض جماهير طبقة معينة ، ويستثير اهتمامها
ومصلحتها ، ويدفعها الى الاشتراك النشط ، الطبيعي ، في
الاحداث . ان هذا العمل ضروري ؛ وقد سبق ان قلنا انه ضروري
على الدوام : بعد كل هزيمة ، يمكن ويجب التذكير به ، وينبغي

التأكيد عليه ، لأن ضعفه هو دائماً احد اسباب هزيمة البروليتاريا . وبعد كل انتصار ينبغي كذلك دائماً التذكير به والتأكيد على اهميته ، وإلا كان النصر ظاهرياً ، وكانت ثماره غير مضمونة ، واهميته الفعلية من وجهة نظر نضالنا العظيم كله في سبيل هدفنا النهائي تافهة ، بل يمكن حتى ان تكون سلبية (وذلك على وجه الضبط اذا اضعف النصر الجزئي يقطتنا ، اذا اضعف حذرنا من الحلفاء غير المأمونين ، واثاح تفويت الفرصة لأجل مواصلة الضغط على العدو بمزيد من الجهد) .

ولكن بما ان هذا العمل الهادف الى تعميق وتوسيع نفوذنا بين الجماهير ضروري دائماً بالقدر نفسه ، سواء بعد كل نصر او بعد كل هزيمة ، سواء في عهد الركود السياسي ام في الزمن الثوري العاصف للغاية ، لهذا السبب على وجه الضبط لا يمكن استخلاص اي شعار خاص من الاشارة اليه ، ولا يمكن بناء اتجاه خاص عليه ، دون المجازفة بالسقوط في حماة الديماغوجية وبالانزلاق الى استصغار مهام الطبقة الطليعية والوحيدة الثورية فعلاً . ان النشاط السياسي الذي يقوم به الحزب الاشتراكي-الديموقراطي ينطوي وسوف ينطوي دائماً على عنصر معين من علم التربية : تجب تربية كل طبقة العمال الاجراء للاضطلاع بدور المناضلين من اجل تحرير البشرية جمعاء من كل اضطهاد ، يجب دائماً تعليم الجديد والجديد من فئات هذه الطبقة ، تجب معرفة التقرب من اقل ممثلي هذه الطبقة تعليماً وتطوراً ، اقلهم تماساً بعلمنا وبعلم الحياة ، لكي نعرف كيف نوجه اليهم الكلام ، لكي نعرف كيف نتقرب منهم ، لكي نعرف كيف نرفعهم بصبر ورباطة جأش الى مستوى الوعي الاشتراكي-الديموقراطي ، دون ان نحول تعليمنا الى عقيدة جامدة جافة ، مع تعليمنا اياها لا بالكتاب وحده ، بل ايضاً بالمشاركة في النضال الحيوي اليومي الذي تخوضه فئات البروليتاريا هذه الاقل تعليماً والاقبل تطوراً ؛ وهذا النشاط اليومي ينطوي - وكرر قولي - على عنصر معين من علم التربية . وان الاشتراكي-الديموقراطي السني

ينسى هذا النشاط يكف عن ان يكون اشتراكياً-ديموقراطياً . وهذا صحيح . ولكنهم غالباً ما ينسون عندنا الآن ان الاشتراكي-الديموقراطي الذي يحصر مهمات السياسة في علم التربية يكف هو ايضاً ، - وان لسبب آخر - عن ان يكون اشتراكياً-ديموقراطياً . ومن يفكر في ان يجعل من «علم التربية» هذا شعاراً خاصاً ، **ويعارض** «السياسة» به ، ويبني على هذه المعارضة اتجاهاً خاصاً ، ويستعين بالجمهور متذرعاً بهذا الشعار ضد «سياسة» الاشتراكية-الديموقراطية ، ينحط في الحال وبصورة محتمة الى درك الديماغوجية .

ان كل مقارنة عرجاء ، وهذا امر معروف من زمان . فكل مقارنة لا تقارن غير جانب واحد او غير بعض الجوانب من الاشياء والمفاهيم المقارنة ، مجردة الجوانب الاخرى بصورة مؤقتة ومصطلحة . فلنذكر القارى بهذه الحقيقة التي يعرفها الجميع ولكن التي غالباً ما يلفها النسيان ، ولنقارن الحزب الاشتراكي-الديموقراطي مع مدرسة كبيرة ، ابتدائية ، وثانوية ، وعليا ، في آن واحد . ان هذه المدرسة الكبيرة لن تستطيع يوماً ، واثماً كانت الظروف ، ان تنسى امر تعليم الالقاء ، وتعليم اصول المعرفة واصول الفكر المستقل . ولكن اذا ما فكر احد في التملص من مسائل المعرفة العليا بالتذرع بالالقاء ، واذا ما اخذ احد يعارض نتائج هذه المعرفة العليا (التي هي في منال حلقة من الافراد اقل مراراً من حلقة الافراد الذين تعلموا الالقاء) ، نتائجها «الضيقة» ، المشكوك فيها ، غير الثابتة ، - بنتائج المدرسة الابتدائية ، بنتائجها الثابتة والعميقة والواسعة والوطيدة ، فانه يبرهن على قصر نظر لا يصدق ؛ بل انه يمكنه حتى ان يسهم في تشويه كل مغزى المدرسة العليا تشويهاً تاماً ، لأن تجاهل مسائل المعرفة العليا ليس من شأنه إلا ان يسهل للمشعوذين والديماغوجيين والرجعيين تضليل الذين تعلموا الالقاء فقط . او ايضاً ، لنقارن الحزب والجيش . لا يجوز ، لا في زمن السلم ولا في زمن الحرب ، نسيان تعليم

المجندين الجدد ، نسيان علم الرماية ، نسيان نشر القباء العلم
الحربي بين الجماهير سعة وعمقا . ولكن اذا عمد قادة المناورات
او المعارك الفعلية . . . * .

كتب في حزيران (يونيو) ١٩٠٥

المجلد ١٠ ،
ص ٢٥٥-٢٥٨

دروس انتفاضة موسكو

في حينه ولا انسب صدر كتاب «موسكو في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٥» (موسكو . ١٩٠٦) . فان استيعاب تجربة انتفاضة كانون الاول (ديسمبر) (١٥) مهمة ملحة تواجه حزب العمال . ولكن نقطة من المر تفسد برملا من العسل : ففي هذا الكتاب مجموعة وثائقية طريفة جداً ، رغم انها غير كاملة ، وفيه ايضاً ، مع الاسف ، استنتاجات مهملة الى حد لا يصدق ، مبتذلة الى حد لا يصدق . وسنعود الى هذه الاستنتاجات بخاصة : اما الآن ، فلنتناول الح قضية سياسية حالية ، عنيها بهما دروس انتفاضة موسكو .

ان الاشكال الاساسية التي ارتدتها حركة كانون الاول في موسكو كانت الاضراب السلمي والمظاهرات . فان اغلبية العمال الساقطة لم تشترك بنشاط الا في هذه الاشكال النضالية . ولكن حركة كانون الاول في موسكو هي التي بينت بسطوع ان الاضراب العام ، بوصفه شكلاً فضالياً مستقلاً ورئيسياً ، قد ولي زمنه ؛ وان الحركة تنخطى هذه الاطارات الضيقة بقوة عفوية لا تقاوم وتولد الشكل الاعلى في النضال : الانتفاضة .

ان جميع الاحزاب الثورية ، جميع الجمعيات في موسكو ، كانت تدرك ، حين اعلنت الاضراب ، بل انها كانت تشعر بان الاضراب سيتحول حتماً الى انتفاضة . ففي ٦ كانون الاول ، قرر سوفيت

نواب العمال انه «ينبغي السعي وراء تحويل الاضراب الى انتفاضة مسلحة» . ولكن منظمة من المنظمات لم تكن مستعدة لهذا الامر . حتى ان مجلس تحالف العصب القتالية (١٦) كان يتحدث (في ٩ كانون الاول!) عن الانتفاضة كأنها قضية لا تزال بعيدة ، وبقينا ان معارك الشوارع كانت تجري دون ان يكون له فيها اي ضلع ، ودون ان يشترك فيها . فقد تأخرت المنظمات عن نمو الحركة واتساعها .

وبالدرجة الاولى تحت ضغط الظروف الموضوعية التي نشأت بعد تشرين الاول (اكتوبر) (١٧) ، أخذ الاضراب يتحول الى انتفاضة . فلم يبق من الممكن أخذ الحكومة على حين غرة باضراب عام ؛ فقد سبق لها ان نظمت حركة معادية للثورة مستعدة للعمل عسكرياً . وجاء المجري العام للثورة الروسية بعد تشرين الاول وكذلك تعاقب الحوادث في موسكو في ايام كانون الاول يؤكدان ، بصورة أخذة ، صحة موضوعة من موضوعات ماركس العميقة : ان الثورة تتقدم باستئثار حركة معادية للثورة ، متحدة وقوية ، اي انها تجبر العدو على اللجوء الى وسائل دفاعية قصوى فقصى . وهكذا تستنبط وسائل هجومية اقوى فاقوى (١٨) .

في ٧ و ٨ كانون الاول : اضراب سلمي ، مظاهرات سلمية جماهيرية . في ٨ ، مساء : حصار الاكواريوم . في ٩ ، نهائراً : في ساحة ستراستنايا ، الفرسان يضربون الجمهور . مساء ، تدمير بيت فيدلر . الحماسة تتصاعد . جمهور الشوارع ، غير المنظم ، ينصب المتاريس الاولى ، بصورة عفوية تماماً ، دون كثير حزم .

في ١٠ : المدفعية تطلق النار على المتاريس وعلى الجمهور في الشوارع . الآن يبني الجمهور المتاريس بمزيد من الحزم ولا بصورة افرادية ، بل بالجملة اطلاقاً . كل السكان في الشوارع : الشرايين الرئيسية في المدينة تكتسي بشبكة من المتاريس . خلال عدة ايام ، يشتمل اوار حرب الانصار العنيدة بين الفرق القتالية والجيش ، هذه الحرب التي استنفست قوى الجيش وجمعت

دوباسوف على توسل النجدة . في ١٥ كانون الاول فقط ، تتغلب قوات الحكومة نهائياً ، وفي ١٧ ، يسحق السيميونوفيون (١٩) بريسنيا ، آخر حصن من حصون الانتفاضة .

من الاضراب والمظاهرات الى بناء المتاريس المنفردة . ومن المتاريس المنفردة الى بناء المتاريس بالجملة والى معارك الشوارع ضد الجيش . ومن فوق رأس المنظلمات ، انتقل النضال البروليتاري الجماهيري من الاضراب الى الانتفاضة . وهذا هو مكسب الثورة الروسية التاريخي الكبير ، - وهو مكسب نجم عن احداث كانون الاول ١٩٠٥ ، ونشأ ، كجميع المكاسب السابقة ، بشن تضحيات جسيمة . وارتفعت الحركة من الاضراب السياسي العام حيث كانت ، الى درجة عليا . واكرهت الرجعية على المضي الى النهاية في مقاومتها وهكذا قربت كثيراً جداً الموعد الذي ستمضي فيه الثورة ايضاً الى النهاية في استخدام وسائلها الهجومية . ان الرجعية لا تستطيع ان تمضي ابعد من تسليط نيران المدفعية على المتاريس والبيوت والجمهور في الشوارع . اما الثورة ، فلها مجال لكي تمضي ابعد من الفرق القتالية بموسكو ، فالمجال مفتوح امامها ، واي مجال امامها سعة وعمقا ! ولقد سارت الثورة اشواطاً منذ كانون الاول . والازمة الثورية تركز الآن على قاعدة اوسع بما لا يقاس ؛ ولا بد الآن من شحذ حشد السيف ايضاً وايضاً .

ولقد شعرت البروليتاريا قبل قادتها ، بتغير ظروف النضال الموضوعية ، بهذا التغير الذي كان يفرض الانتقال من الاضراب الى الانتفاضة . وتقدم النشاط العملي على النظرية كما هو الامر دائماً . وسرعان ما كف الاضراب السلمي وكفت المظاهرات عن ارضاء العمال ، الذين راحوا يسألون : وبعد ؟ - مطالبين باعمال اشد نشاطاً وتصميماً . وبلغ الامر بنصب المتاريس الى الاحياء بتأخر كبير جداً ، بينما كانت تنصب في وسط المدينة منذ حين . واندفع العمال بالجملة الى العمل ، ولكنهم لم يكتفوا به ايضاً ، وطفقوا يسألون : وبعد ؟ - وطالبوا باعمال نشيطة . ونحن ، قادة

البروليتاريا الاشتراكية-الديموقراطية ، كنا في كانون الاول نشبه ذلك القائد الذي رتب افواجه ترتيباً في منتهى الغباوة والخرافة بحيث ان القسم الاكبر من قواته لم يتمكن من الاشتراك في المعركة بنشاط . كانت جماهير العمال تفتش عن توجيهات لاعمال جماهيرية نشيطة ، ولكن عبثاً .

وهكذا يتبين ان ليس ثمة اقصر من وجهة نظر بليخانوف ، التي ردها جميع الانتهازيين ، والتي تزعم انه لم يكن ينبغي القيام بهذا الاضراب غير المناسب ، «لم يكن ينبغي حمل السلاح» . بل بالعكس ، كان ينبغي حمل السلاح بمزيد من العزم ، بمزيد من العزم ، وبروح هجومي اشد ؛ كان ينبغي افهام الجماهير انه يستحيل الاقتصر على اضراب سلمي ، وانه لا بد من نضال مسلح جري . لا هوادة فيه . واليوم ، ينبغي لنا ان نترف اخيراً امام الملا ونعلن جهاراً عدم كفاية الاضرابات السياسية ؛ ينبغي لنا ان نقوم بالتحريض في اوسع الجماهير من اجل الانتفاضة المسلحة ، دون ان نطمس المسألة بحجة «الدرجات التمهيدية» ، دون ان نلقي ستاراً عليها . ان من يخفي عن الجماهير ضرورة خوض حرب ضارية ، دامية ، مبيدة بوصفها الهدف المباشر للعمل الآتي ، انما يخدع نفسه ويخدع الشعب .

ذلك هو الدرس الاول لاحداث كانون الاول . والدرس الثاني يتعلق بطابع الانتفاضة ، بطريقة قيادتها ، بظروف انتقال الجيش الى جانب الشعب . وحول هذه النقطة الاخيرة ، يسود رأي ضيق جداً في الجناح اليميني من حزبنا . فمن المستحيل ، على ما يزعم ، النضال ضد جيش عصري ؛ يجب ان يصير الجيش ثورياً . من المؤكد انه اذا لم تشمل الثورة الجماهير والجيش نفسه ، فلا يمكن اطلاقاً ان يكون ثمة اي نضال جدي ، وطبيعي ان العمل في الجيش ضروري . ولكنه يجب ان لا نتصور انتقال الجيش هذا عملاً بسيطاً ومنعزلاً ، ناجماً عن الاقناع من جهة وعن يقظة الوعي من جهة اخرى . فان انتفاضة موسكو تبين لنا بجلء ما يتسم به هذا الراي من وثابة وعقم . والواقع ان هيمة الجيش ، المحتمنة

في كل حركة شعبية حقاً ، تقود ، اذا ما اشتد النضال الثوري ، الى صراع حقيقي في سبيل الظفر بالجيش . فان انتفاضة موسكو تبين لنا على وجه الدقة ذلك الصراع الذي خاضته الرجعية والثورة بغية الظفر بالجيش ، والذي بلغ اقصى القساوة والضراوة . ولقد صرح دوبا سوف نفسه ان ٥٠٠٠ رجل فقط من اصل حامية موسكو البالغ عدد رجالها ١٥٠٠٠ ، كانوا عناصر امينة . وكانت الحكومة تضبط المترددين باكثر الاجراءات تبايناً ، واشدها يأساً : فكانت تقنعهم ، وتملقهم ، وترشومهم موزعة عليهم الساعات ، والمال ، الخ . ، وتسكهم بالفودكا ، وتخدعهم ، وترهبهم ؛ وتحبسهم في الشكنات ، وتنزع سلاحهم ، وتنزع منهم بالخيانة او بالعنف الجنود الذين تحوم حولهم اكثر الشكوك . وينبغي لنا ان نتحلى بالشجاعة ونهترف بكل صراحة اننا في هذا الميدان تركنا الحكومة تسبقنا ، فلأجل الظفر بالجيش المتردد ، لم نعرف كيف نستغل القوى التي كانت تحت تصرفنا ، في نضال نشيط ، جريء ، مقدام ، هجومي ، كالنضال الذي شنته وخاضته الحكومة وسارت به الى النهاية . فقد انصرفنا وسنصرف ايضاً بمزيد من العناد الى «تحضير» الجيش فكرياً . ولكننا لن نكون سوى ادعياء حقيرين ، اذا نسينا انه ينبغي ايضاً ، في زمن الانتفاضة ، استخدام القوة في النضال من اجل الجيش .

ان بروتاتاريا موسكو قد قدمت لنا ، في ايام كانون الاول ، دروساً رائعة في «تحضير» الجيش فكرياً : مثلاً ، في ٨ كانون الاول ، في ساحة ستراستنايا ، حين طوق الجمهور القوزاق (٢٠) ، واختلط بهم ، وتأخى معهم ، وحملهم على الانسحاب . او ايضاً في ١٠ كانون الاول ، في بريسنيا ، حين اندفعت فتاتان عاملتان نحو القوزاق وهما تحملان العلم الاحمر وسط جمهور من ١٠٠٠٠ شخص ، وصاحتا : «اقتلونا ! لن نسلحكم علمنا ونحن حيات» . فاذا القوزاق يضطربون ، ويلوون راجعين بينا راح الجمهور

يهتف : «عاش القوزاق !» . هذه الامثلة على البطولة والبسالة ،
 انما يجب ان تظل محفورة الى الابد في ضمير البروليتاريين .
 ولكن اليكم امثلة تبين تاخرنا بالنسبة لدوباسوف . في ٩
 كانون الاول ، في شارع بلشايا سربوخوفسكايا ، جنود يسبيرون
 على نشيد المارسييلياز : فهم ماضون ينضمون الى المتحربين .
 العمال يرسلون اليهم مندوبين . وينطلق مالاخوف بنفسه نحو
 الجنود مطلقاً العنان لحصانه . العمال يصلون متأخرين . اما
 مالاخوف فيصل في الوقت المناسب . ويلقي خطاباً حماسياً ،
 وينشر التردد في نفوس الجنود ، ويطوقهم بالفرسان ، ويقودهم
 الى الثكنة حيث يغلّق الباب عليهم . لقد وصل مالاخوف في الوقت
 المناسب ، بينا تاخرنا نحن ، رغم ان ١٥٠٠٠٠ رجل قد هبوا ،
 خلال يومين ، استجابة لندائنا ، وكان في امكانهم ومن واجبهم
 ان ينظموا حركة من الدوريات في الشوارع . لقد طوق مالاخوف
 الجنود بالفرسان ؛ بينا نحن لم نطوق المالاخوفيين بقاذي القنابل .
 كان في وسعنا ومن واجبنا ان نفعل ذلك : فمنذ زمن طويل ،
 كانت الصحافة الاشتراكية-الديموقراطية («الايסקرا» القديمة) قد
 قالت ان من واجبنا في زمن الانتفاضة ان نبعد الزعماء المدنيين
 والعسكريين بلا رحمة . وما جرى في شارع بلشايا سربوخوفسكايا
 قد تكرر ، على ما يبدو ، بخطوطه الكبرى ، امام تكتلات
 نيسفيجسكيه وكروتييسكيه ، وحين حاولت البروليتاريا ان
 «تخطف» جنود فوج يكاتيرينوسلاف ، ولدن ارسال المندوبين
 الى رجال سلاح الهندسة في ألكسندروف ، وعند اعادة شحن
 مدفعية روستوف الموجهة الى موسكو ، واثناء نزع سلاح رجال
 سلاح الهندسة في كولومنا ، وهكذا دواليك . ففي فترة الانتفاضة،
 لم تكن في مستوى مهمتنا في النضال من اجل كسب الجيش المتردد
 الى جانبنا .

وقد اثبت كانون الاول بجلاء صحة موضوعة اخرى عميقة من
 موضوعات ماركس ، موضوعة نسيها الانتهازيون ، وهي ان
 الانتفاضة فن ، وان قاعدة هذا الفن الرئيسية هي الهجوم - الهجوم

في منتهى الشجاعة ، وبعزم لا يتزعزع . وهذه الحقيقة لم نفهمها
فهماً كافياً . فنحن انفسنا لم نتعلم كفاية ولم نعلم الجماهير
كفاية هذا الفن ، هذه القاعدة القائلة بالهجوم باي ثمن كان .
والآن ، يجب علينا ان نعمل بكامل عزيمتنا ، ونعوض عما فات .
فلا يكفي الالتفاف حول الشعارات السياسية ، انما يجب ايضاً
الالتفاف حول قضية الانتفاضة المسلحة . وكل من يعارضها ، او
لا يستعد لها ، انما يجب طرده بلا رحمة من صفوف انصار
الثورة ، وطرده الى معسكر اخصامها ، الى معسكر الخونة او
الجبنة ، لأنه يقترب ذلك اليوم الذي ستضطربنا فيه قوة الاحداث
وظروف النضال الى التمييز ، من حيث هذه العلامة ، بين اصدقائنا
واعدائنا . فليست السلبية هي التي يجب ان ندعو لها ، ولا مجرد
«انتظار» الوقت الذي «سينتقل» فيه الجيش الى جانبنا ؛ كلا ، انما
يجب علينا ان نقرع بجميع الاجراس ونعلن ضرورة القيام بهجوم
جريء وغارة مسلحة ، ضرورة ابادة الزعماء والنضال باشد العزيمة
من اجل كسب الجيش المتردد .

اما الدرس الكبير الثالث الذي اعطينا اياه موسكو فانه يمت
بصلة الى تكتيك وتنظيم قوانا من اجل الانتفاضة . ان التكتيك
العسكري رهن بمستوى التكتيك العسكري - ان انجلس هو الذي
كرر هذه الحقيقة ووضعها مضموجة في افواه الماركسيين . ان
التكتيك العسكري لم يبق ما كان عليه في منتصف القرن التاسع
عشر . فمن الحاقة مجابهة المدفعية بالجمهور والدفاع عن
المتاريس بالسدسات . ولقد كان كاوتسكي على حق حين كتب
يقول انه آن الاوان ، بعد موسكو ، لاعادة النظر في استنتاجات
انجلس (٢١) ، وان موسكو قد اوجدت «تكتيكاً جديداً للمتاريس» .
هذا التكتيك كان تكتيك حرب الانصار . فالتنظيم الذي اقترضه ،
كان قوامه فصائل متحركة صغيرة جداً : فرق من عشرة رجال ،
وثلاثة ، وحتى اثنين . وغالباً ما نجد اليوم عندنا اشتراكيين-
ديموقراطيين يهانفون كلما تناول الحديث الفرق من خمسة او من
ثلاثة . ولكن المهانفة ليست سوى وسيلة رخيصة لاغماض العين

عن القضية الجديدة التي تتعلق بالتكتيك والتنظيم الناجمين عن معارك الشوارع ، مع وجود التكتيك العسكري العصري . طالعوا بانتباه قصة انتفاضة موسكو ، ايها السادة ، تدركوا اية علاقة «لفرق الخمسة» بقضية «تكتيك المتاريس الجديد» .

وهذا التكتيك انما صاغته موسكو ، ولكنها لم تطوره اطلاقاً بمقاييس واسعة الى حد ما وشاملة حقاً . فقليلاً كان عدد اعضاء الفرق القتالية ؛ وما تلقى سواد العمال شعار الفارات الجريئة وما طبقوا هذا الشعار ؛ وكانت فصائل الانصار وحيدة الشكل الى حد كبير جداً ، وتسليحها واساليبها غير كافية ؛ ولم تعرف تقريباً كيف تقود الجماهير . فينبغي لنا ان نعوض وسنعوض عما فات ، وذلك بدراسة تجربة موسكو ، ونشرها بين الجماهير ، وايقاظ المبادرة الخلاقة عند الجماهير نفسها قصد تطوير هذه التجربة . ولا ريب ان حرب الانصار والارهاب الشامل اللذين ينتشران في كل مكان في روسيا دون انقطاع تقريباً منذ كانون الاول ، سيسهمان في تعليم الجماهير التكتيك الصحيح في فترة الانتفاضة . ان هذا الارهاب الشامل ، انما يجب على الاشتراكية-الديموقراطية ان تقبله وتدمجه في تكتيكها ؛ ويجب عليها ، بالطبع ، ان تنظمه وتراقبه ، وتخضعه لمصالح وظروف الحركة العمالية والنضال الثوري العام ؛ يجب عليها ان تستبعد ، ان تزيل بلا هوادة هذه الطريقة في تشويه حرب الانصار على طريقة «الصعاليك» ، هذا التشويه الذي قضى عليه الموسكوفيون خير قضاء وبلا رحمة اثناء الانتفاضة ، واللاتفيون ابان الجمهوريات اللاتفية الشهيرة (٢٢) .

ان التكتيك العسكري يسير في الآونة الاخيرة ، خطوات جديدة الى الامام . فالحرب اليابانية (٢٣) اظهرت القنبلة اليدوية . ومصانع الاسلحة انزلت الى الاسواق البندقية الاوتوماتيكية . وكلتاهما تستعملان بنجاح منذ زمن في الثورة الروسية ، ولكن بمقاييس ابعد من ان تكون كافية . وفي مستطاعنا ومن واجبنا ان نستفيد من التحسينات التكنيكية ، ونعلم فصائل العمال صنع

القنابل بالجملة ونساعدها ونساعد فرقنا القتالية على التزود بالمتفجرات ومشاعيل البارود والبنادق الاوتوماتيكية . فاذا اشترك سواد العمال في الانتفاضة في المدن ؛ اذا هاجمنا العدو بصورة مكثفة ؛ اذا خضنا النضال بمهارة وحزم من اجل الظفر بالجيش الذي يتردد اكثر فاكثر بعد تجربة الدوما (٢٤) ، بعد سفيا بورغ وكرونشتادت (٢٥) واذا تأمن اشترك الارياف في النضال العام ، - فان النصر سيكون لنا لدن الانتفاضة المسلحة المقبلة في عموم روسيا !

فلنطور اذن نشاطنا بمزيد من الاتساع ولنحدد مهماتنا بمزيد من الجراءة ، مستوعبين دروس الايام الكبرى في الثورة الروسية . ان نشاطنا يركز على تقدير صحيح لمصالح الطبقات ولضرورات تطور الشعب بأسره في الوقت الحاضر . وحول شعار : اسقاط الحكم القيصري وعقد الجمعية التأسيسية (٢٦) من قبل حكومة ثورية ، نلف وسنلف قسماً متزايداً من البروليتاريا والفلاحين والجيش . ان انماء وعي الجماهير يبقى ، كما كان دائماً ، اساس عملنا كله ومحتواه الرئيسي . ولكن ، لا ننسين ان هناك واجبات خاصة ، مميزة ، تنضم الى هذا الواجب العام ، الدائم ، الاساسي ، في الفترات التي تشبه الفترة التي تجتازها روسيا . فلا نكون ادعياء وتافهين ضيقي الافق ، ولا نتهربن من هذه المهمات الخاصة في الفترة الراهنة ، من هذه المهمات المميزة التي تنطوي عليها الاشكال النضالية الحالية ، - لاجئين الى ذرائع فارغة بصدد واجباتنا الدائمة الثابتة التي لا تتغير اياً كانت الازمنة والظروف . لننذكر ان يوم النضال الجماهيري الكبير يقترب . وسيكون يوم الانتفاضة المسلحة . فيجب ان تكون ، قدر الامكان ، آنية . وعلى الجماهير ان تعرف انها تمضي الى نضال مسلح دام لا هوادة فيه . يجب ان ينتشر ازدياء الموت بين الجماهير ويؤمن النصر . يجب ان يشن الهجوم على العدو باشد العزيمة ؛ الهجوم ، لا الدفاع ، هو الذي يجب ان يصبح شعار الجماهير ؛ واطادة العدو بلا رحمة هي التي ستصبح هدفها ؛ وسيكون التنظيم القتالي

متحركاً ومرناً ؛ وتنجر العناصر المترددة في الجيش الى النضال
النشيط . وعلى حزب البروليتاريا الواعية ان يقوم بواجبه في هذا
النضال الكبير .

المجلد ١٣ ،
ص ٣٦٩-٣٧٧

« بروليتاري » ، العدد ٢ ، ٢٩ آب
(اغسطس) ١٩٠٦

ما هو موقف الاحزاب البرجوازية وحزب العمال من الانتخابات الى الدوما ؟

تحفل الجرائد بالانباء عن الاستعدادات للانتخابات . وكل يوم تقريباً ، نعرف تارة عن «توضيح» جديد للحكومة لشطبها ايضاً وايضاً فئة اخرى من المواطنين المشتبه بهم من القوائم الانتخابية ، وطوراً عن الملاحظات الجديدة ومنع الاجتماعات واغلاق الجرائد ، واعتقال الناخبين والمرشحين المحتملين . وقد رفع رجال المانة السود (٢٧) رؤوسهم . وهم يزعمون ويصيحون بأوقع مما في اي وقت مضى .

كذلك تستعد للانتخابات الاحزاب التي لا ترضى عنها الحكومة . فان هذه الاحزاب واثقة ، ومن حقها تماماً ان تكون واثقة بان **جمهور** الناخبين سيتمكن من قول كلمته ، والاعراب بواسطة الانتخاب عن اقتناعه الحقيقي ، رغم جميع الحيل والمماحكات ، رغم جميع المضايقات الصغيرة والكبيرة ، الموجهة ضد الناخبين . وهذه الثقة ترتكز على كون الملاحظات الاشد ضراوة والمماحكات الاصعب احتمالاً تنتزع ، على اكبر تقدير ، المئات ، والآلاف ، ولربما عشرات الآلاف من الناخبين في عموم روسيا . ولكن مزاج **الجمهور** وموقفه من الحكومة لا يتغيران من جراء هذا . يمكن شطب ١٠-٢٠ الف ناخب من القوائم ، في بطرسبورغ مثلاً ، ولكن **جمهور** الناخبين في العاصمة الذين يبلغ عددهم مائة وخمسين ألفاً سينكمش على نفسه وحسب من جراء ذلك ، وينطوي على نفسه ، ويختفي ويهدأ لوقت ما ، ولكنه لا يزول ولا يغير مزاجه العام واذا ما غيره فليس في صالح الحكومة طبعاً . ولهذا ،

ما دام قانون الانتخابات لم يعدل من جذوره ، وطالما لم تدس نهائياً جميع بقايا الشرعية الانتخابية (ولا يزال من الممكن دوسها عن طريق اعتقال الناخبين بالجملة ؛ فمن ستولييين يجب توقع شر الامور !) ، - فانه سيبقى مما لا شك فيه ان مزاج الجماهير سيقرر نتائج الانتخابات - وليس ، بالطبع ، في صالح الحكومة ورجالها من المائة السود .

وان جميع الذين لا يقفون في جانب الحكومة ، يعلقون آمالهم على جمهور الناخبين . ولكن اذا امعنتم النظر فيما يقوم فعلاً الامل في الجمهور ، وفي موقف هذه الاحزاب او تلك من الجمهور ، تروا هوة كاملة من الفوارق بين الاحزاب البرجوازية وحزب البروليتاريا .

فان الكاديت (٢٨) (الدستوريين الديموقراطيين) يقفون على رأس الاحزاب البرجوازية الليبرالية . وفي الانتخابات الى الدوما الاول ، خانوا بخزي وعار قضية النضال ، وامتنعوا عن المقاطعة ، وراحوا بانفسهم الى الانتخابات وجروا وراءهم الجمهور غير المتطور . وهم الآن يعلقون آمالهم على خمول هذا الجمهور ، على حصر تحريض الاحزاب اليسارية وحملتها الانتخابية . ان الامل الكاديتي في الجمهور هو الامل في عدم تطور الجمهور وفي خضوعه . فان الكاديت يفكرون : ان الجمهور لن يفهم برنامجنا وتكتيكنا ، ولن يمضي ابعد من الاحتجاج السلمي والشرعي ، الاكثر سلمية والاكثر حياة - وليس ذلك لانه لا يريد ، بل لانهم لن يسمحوا له . سيمصوتون من اجلنا ، لانه لا توجد عند اليساريين لا جرائد ، ولا اجتماعات ، ولا مناشير ، ولا ضمانات دون الاعتقالات والملاحقات التمسقية ، - هكذا يفكر الكاديتي . ويرفع عينيه الى السماء بآباء : اشكرك ، يا رب ، على اني لا اشبه اياً من هؤلاء «المتطرفين»! انا لست ثورياً ، انا اعرف كيف اتكيف ، كيف اتكيف باكثر ما يكون من الخنوع واكثر ما يكون من السفالة لجميع الاجراءات اياً كانت ، بل اني احصل على اوراق الانتخابات من المجددين المسالمين (٢٩) .

ولهذا ترمي حملة الكاديت الانتخابية كلها الى تخويف الجمهور بخطر العانة السود ، الى تخويف الجمهور بخطر الاحزاب اليسارية المتطرفة ، الى التكيف مع تفاهة البرجوازي الصغير وضيق افقه وجبائته وترهله ، الى اقناعه بان الكاديت هم اقل الناس خطراً ، واكثرهم تواضعاً ، واكثرهم اعتدالاً ، واكثرهم دقة وحساسية . هل خفت ، ايها التافه الضيق الافق ؟ - تسأل الجرائد الكاديتية القارى كل يوم . - اتكل علينا ! فاننا لن نخوفك ، نحن ضد العنف ، نحن نخضع للحكومة ، اتكل علينا فقط ، فندبر لك جميع الامور «بقدر الامكان» ! ومن وراء ظهر التافهين الضيقي الافق المذعورين ، يلجأ الكاديت الى جميع الحيل ، لكي يقنعوا الحكومة بولائهم ، ويقنعوا اليساريين بحبهم للحرية ، ويقنعوا المجددين المسالمين بقرتهم من حزبهم ومن اوراقهم .

لا تنوير لادراك الجماهير ، لا تحريض يستنهض الجمهور ، لا توضيح للشعارات الديمقراطية المنسجمة ، التجارة بالتفويضات من وراء ظهر التافه الضيق الافق المذعور ، - تلك هي الحملة الانتخابية التي تقوم بها جميع احزاب البرجوازية الليبرالية ، ابتداء من اللاخرييين (من «توفارش») وانتهاء بحزب الاصلاحات الديمقراطية (٣٠) .

اما موقف حزب العمال من الجمهور ، فهو متعارض تماماً . فان ما يهمنا ، ليس ان نؤمن لانفسنا مكاناً صغيراً في الدوما بواسطة المساومات ، بل بالعكس . فان هذه الاماكن الصغيرة لا تتسم باي اهمية بنظرنا الا وبقدر ما يمكنها ان تسهم في تطوير وعي الجماهير ، في رفع مستواها السياسي ، في تنظيمها ، لا من اجل الازدهار المادي التافه ، لا من اجل «راحة البال» و«النظام» و«البجوحة الآمنة» (البرجوازية) ، بل من اجل النضال ، النضال في سبيل تحرير العمل تحريراً تاماً من كل استثمار وكل اضطهاد . لهذا الغرض فقط وبهذا القدر فقط ، تتسم الاماكن في الدوما والحملة الانتخابية كلها بقدر من الاهمية . ان حزب العمال يعلق جميع آماله على الجمهور ، ولكن لا على الجمهور المذعور ، لا على

الجمهور الخاضع بهمود ، لا على الجمهور الذي يحمل النير بخنوع ، بل على الجمهور الواعي ، المطالب ، المناضل . يجب على حزب العمال ان ينظر بازدراء الى الاسلوب الليبرالي العادي ومفاده تخويف التافه الضيق الافق باشباح خطر المائة السود . وكل مهمة الاشتراكية-الديموقراطية ، ان تطور في الجمهور وعي قوام الخطر الفعلي ، قوام مهمة النضال الفعلية المترتبة على تلك القوى التي ليس في الدوما مصدرها ، والتي لا تجد في مناقشات الدوما مجالاً للتعبير التام عن نفسها ، والتي لا تحل في الدوما مسألة مستقبل روسيا .

ولهذا يحذر حزب العمال الجمهور من الحيل الانتخابية التي تلجأ اليها البرجوازية الكاديتية وراء الكواليس ، من زعيقها الذي يبلى الوعي : اتركوا علينا ، نحن المحامين والاساتذة والملاكين العقاريين المستنيرين ، في قضية النضال ضد خطر المائة السود ! اتركوا على وعيكم الاشتراكي فقط وتنظيمكم الاشتراكي فقط - هكذا يقول حزب العمال للجماهير . ان منح البرجوازيين الليبراليين الاولى في النضال والحق في قيادته ، انما يعني بيع قضية الحرية مقابل جمجمة الكلام ، مقابل بهارج اللافتات الدارجة والبراقة . فما من خطر من اخطار المائة السود في الدوما يتسبب بضرر كالضرر الذي يتسبب به افساد وعي الجماهير السائرة على العمياء وراء البرجوازية الليبرالية ، وراء شعاراتها ، وراء قوائم مرشحيها ، وراء سياستها .

بين تلك الجماهير التي يتوجه اليها حزب العمال ، تعود الهميمة ، من حيث العدد ، الى الفلاحين والى شتى فئات البرجوازية الصغيرة . انهم احزم من الكاديت ، واشرف منهم ، واقدر منهم الف مرة على النضال ، ولكنهم في السياسة يخدمون ، احياناً كثيرة اكثر من اللزوم ، مآرب الثرثارين الكاديت . وهم يتأرجحون الآن ايضاً بين البروليتاريا المناضلة والبرجوازية التوفيقية .

ان دعاة التكتل مع الكاديت لا يسيئون الى البروليتاريا والى كل قضية الحرية وحسب ، بل يسيئون كذلك الى تطور وعي

البرجوازيين الصغار والفلاحين الفقراء . وهم لا يؤدون واجبهـ
المباشر : تحريرهم من نفوذ البرجوازية الليبيرالية . انظروا الى
الترودوفيك و«الاشتراكيين الشعبيين» والاشتراكيين-الثوريين
(٣١) . انهم يتأرجحون ويهتمون هم ايضاً على الاغلب بمشاريع
صفقات مع الكاديت . ان زعماء الترودوفيك ، وقد اخفقوا في بناء
حزبهم ، يضاعفون اخطاءهم في الدوما اضعافاً ، داعين الجماهير
الى التصويت من اجل الكاديت (انيكين بواسطة مندوبي الجرائد ،
جيلكين في «توفاريش» ، وما الى ذلك) . هذه خيانة مباشرة
لقضية النضال الفلاحي ، تسليم مباشر للفلاح الى الملاك العقاري
الليبيرالي الذي ينهب الفلاح عن طريق التعويض حسب سعر
«عادل» مثلما نهب اجداده الفلاح في عام ١٨٦١ (٣٢) .
و«الاشتراكيون الشعبيون» ؟ حتى الكاديت انفسهم يسمونهم ،
صاحكين ، «بالكاديت من الرعيل الثاني» (ميليوكوف في «ريتش»
(٣٣) . ان زعماءهم (انينسكي وغيره) يدعون هم ايضاً الى التكتل
مع الكاديت . وحزبهم الهزيل (فهو ، حسب معلومات «توفاريش»
الميالة اليهم ، اضعف حتى من حزب النهب السلمي (٣٤) - فهو
يضم نحو ٢٠٠٠ شخص في روسيا !) - ذيل بسيط للكاديت .
ان الاشتراكيين-الثوريين يسلكون هم ايضاً سلوكاً ذا وجهين :
ففي مرحلة تشرين الاول (اكتوبر) وفي مرحلة الدوما الاول ستروا
انشقاقهم عن الاشتراكيين الشعبيين ، وساروا معهم ، واشرفوا
معهم على الجرائد ذاتها . وهم الآن لا يقومون باي نضال سافر
ومستقل ، ولا يقفون بما يكفي من السعة والسفور والحزم ضد
«الكاديت من الرعيل الثاني» ، ولا يعطون الجماهير اي مادة كافية
وافية لاجل انتقاد هذا الحزب ، ولا يعرضون اي تقييم مبدئي لكل
الحملة الانتخابية ولجميع الاتفاقيات الانتخابية على العموم .
ان واجب حزب العمال . واجبه التاريخي العظيم ، الاسهام
في انشاء حزب سياسي مستقل للطبقة العاملة . والى هذه القضية
يسيىء دعاة التكتل مع الكاديت .
وهناك واجب عظيم آخر هو تحرير جماهير البرجوازيين

الصغار والفلاحين السائرة بسبيل الخراب والفقر والهلاك من تأثير افكار البرجوازية الليبرالية واوامها . وهذه القضية ايضاً يسيء اليها دعاة التكتل مع الكاديت . فهم لا يفصلون الفلاح عن الليبرالي ، بل يوطدون هذه الصلة المنافية للطبيعة ، المهلكة بالنسبة لقضية الحرية وبالنسبة لقضية البروليتاريا . وهم لا يحذرون جمهور الفلاحين من السياسة الليبرالية وراء الكواليس (او بالأصح من السياسة المبتذلة الحقيرة الهادفة الى تقسيم المقاعد في الدوما) ، بل يكرسون هذه السياسة المبتذلة الحقيرة باشتراكهم فيها .

لنستقط الكتل اياً كانت ! يجب على حزب العمال ان يكون بالفعل مستقلاً في حملته الانتخابية ، وليس في الاقوال فقط . يجب عليه ان يضرب للشعب كله ولا سيما لكل الجمهور البروليتاري مثلاً على النقد الفكري ، الصلب ، الجريء . وبهذا ، وبه فقط ، نجذب الجماهير الى المشاركة الفعلية في النضال من اجل الحرية ، لا الى الليبرالية المبتذلة الصبائية لخونة الحرية ، الكاديت .

وتيرليي ترودا ، العدد ٢ ،

٣١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٦

المجلد ١٤ ،

ص ٢٢٨-٢٣٣

مشاريع قرارات لأجل المؤتمر الخامس لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا *

(مقتطف)

٤ - بصدد اشتداد العوز الاقتصادي الجماهيري والنضال الاقتصادي

حيث :

١ - ان جملة من الوقائع تدل على اشتداد عوز البروليتاريا الاقتصادي ونضالها الاقتصادي اقصى الاشتداد (الاغلاق التمييزي في بولونيا ؛ الحركة بين عمال بطرسبورغ وايفانوف-فوزنيسنسك بغية النضال ضد غلاء المنتجات الحيوية ؛ الحركة الاضرابية الواسعة في منطقة موسكو الصناعية ؛ الدعوات القلقة من هيئات النقابات الى الاستعداد للنضال الحاد ، الخ .) ؛

٢ - ان ظاهرات النضال الاقتصادي المختلفة هذه تتركز حسب جميع العلائم على نحو تتوفر معه المبررات لتوقع نضال اقتصادي جماهيري شامل يجتذب فئات من البروليتاريا اوسع بكثير مما مضى ؛

٣ - ان كل تاريخ الثورة في روسيا يبين ان جميع النهضات الجبارة التي عرفتها الحركة الثورية لم تنبثق الا على اساس مثل هذه الحركات الاقتصادية الجماهيرية ؛ -
لهذه الاسباب ، يعتبر الاجتماع انه :

١ - يجب على جميع المنظمات الحزبية ان تولي هذه الظاهرة اهتماماً جدياً للغاية ؛ وتجمع مادة اكمل ، وتطرح هذه المسألة في جدول اعمال مؤتمر الحزب الخامس ؛

* المؤتمر الخامس (مؤتمر لندن) ا ح ع ا د ر انعقد في لندن من ٢٠ نيسان (ابريل) الى ١٩ ايار (مايو) ١٩٠٧ . **التاسع** .

- ٢- يجب تركيزنا اكبر قدر ممكن من القوى الحزبية على التحريض الاقتصادي بين الجماهير ؛
- ٣- يجب ان تؤخذ بالحسبان هذه الحركة الاقتصادية بالذات بوصفها المصدر الرئيسي والاساس الاهم لكامل الازمة الثورية المتنامية في روسيا .

٥ - حول منظمات العمال الاحزبية بصدد التيار الفوضوي السنديكالي (٣٥) في صفوف البروليتاريا

حيث :

- ١- انه لوحظ في ح.ع.ادر ، (حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا) لمناسبة تحريض الرفيق آكسيلرود من اجل مؤتمر عمالي لاحزبي (٣٦) ، تيار (لارين ، شغلو ، ايل ، ايفانوفسكي ، ميروف ، طبعة اوديسا «لاوسفوبوجدينيه ترودا») يرمي الى القضاء على حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي والى الاستعاضة عنه بمنظمة سياسية لاحزبية للبروليتاريا ؛
- ٢- انه الى جانب هذا ، يجري خارج الحزب وضد الحزب مباشرة ، تحريض فوضوي سنديكالي بين صفوف البروليتاريا يطلق الشعار نفسه ، شعار المؤتمر العمالي الاحزبي والمنظمات الاحزبية («سويوزنويه ديلو» وفريقها في موسكو ، الصحافة الفوضوية في اوديسا ، والن.) ؛
- ٣- انه تلاحظ في حزبنا جملة من اعمال التشويش ترمي الى تأليف منظمات لاحزبية ، وذلك خلافا لقرار المجلس العام لعامة روسيا لح.ع.ادر في تشرين الثاني (نوفمبر) (٣٧) ؛
- ٤- ان ح.ع.ادر من جهة اخرى لم يمتنع يوما عن الاستفادة ، في حقبة النهوض الثوري سواء كان كبيراً ام صغيراً ، من منظمات

لاحرزية معينة ، من نوع سوفيتيات نواب العمال ، لاجل تعزيز نفوذ الاشتراكية-الديموقراطية في صفوف الطبقة العاملة ، وترسيخ الحركة العمالية الاشتراكية-الديموقراطية (راجع قرارات لجنة بترسبورغ ولجنة موسكو في ايلول (سبتمبر) بصدد المؤتمر العمالي في العددين ٣ و٤ من «بروليتاري» ؛

٥- انه يقدو من الممكن ، على اساس النهوض البادى ، تنظيم او استعمال المؤسسات التمثيلية الاحزبية للطبقة العاملة بغية تطوير الاشتراكية-الديموقراطية ، مثل : سوفيتيات نواب العمال ، وسوفيتيات مفوضي العمال ، وما الى ذلك ، علماً بأنه يجب على منظمات الحزب الاشتراكي-الديموقراطي ان تأخذ بالحسبان ان هذه المؤسسات قد تبدو بالفعل نافلة اذا جرى تنظيم العمل الاشتراكي-الديموقراطي بين جماهير البروليتاريا تنظيمياً صحيحاً وثابتاً وواسعاً ؛

لهذه الاسباب ، يعتبر الاجتماع :

١- انه لا بدّ من النضال المبدئي الحازم للغاية ضد الحركة الفوضوية-السنديكالية في صفوف البروليتاريا وضد افكار اكسيلرود ولارين في صفوف الاشتراكية-الديموقراطية ؛

٢- انه لا بدّ من النضال الحازم للغاية ضد شتى المحاولات التشويشية والديماغوجية من داخل حعا در لاضعاف التنظيم الحزبي او لاستغلاله لأجل الاستعاضة عن الاشتراكية-الديموقراطية بمنظمات سياسية لاحزبية للبروليتاريا ؛

٣- انه يجوز اشتراك منظمات الحزب الاشتراكي-الديموقراطي ، عند الاقتضاء ، في سوفيتيات مفوضي العمال الحزبية العامة وفي سوفيتيات نواب العمال وفي مؤتمرات ممثلهم ، وكذلك انشاء مؤسسات من هذا النوع ، شرط تنظيم هذا العمل تنظيمياً حزبياً صارماً بغية تطوير وتوطيد حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي ؛

٤- انه ، لأجل توسيع وتقوية نفوذ الاشتراكية-الديموقراطية

في صفوف الجماهير الفقيرة من البروليتاريا ، من الضروري ، من جهة ، تعزيز العمل الهادف الى تنظيم النقابات والدعاية الاشتراكية-الديموقراطية والتحريض الاشتراكي-الديموقراطي في داخلها ، ومن جهة اخرى ، اجتذاب فئات اوسع فأوسع من الطبقة العاملة الى الاشتراك في المنظمات الحزبية على اختلافها .

المجلد ١٥ ،

ص ٨-١١

تقييم الوضع الراهن

ترد في جدول اعمال المجلس العام العتيد لعامة روسيا لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا (حعادر) مسألة «الوضع الراهن ومهمات الحزب» . وقد اخذت منظمات حزبنا - وموسكو وبطرسبورغ تسبقان في هذا المجال جميع المراكز الاخرى - تدرس بدأب وانتظام هذه المسألة التي لا ريب في انها تتسم بخارق الاهمية .

ان المرحلة التي نعيشها ، مرحلة هدوء الحركة التحررية ، وانفلات الرجعية ، والخيانة والانقباض في معسكر الديمقراطية ، والازمة والانهيال الجزئي في المنظمات الاشتراكية-الديموقراطية تطرح بعدة خاصة ضرورة التقيد في المقام الاول بالدروس الاساسية للحملة الاولى في ثورتنا . ونحن لا نقصد الدروس التكتيكية بمعنى الكلمة الضيق ، بل نقصد بادى ذي بدء الدروس العامة للثورة ؛ وتبعاً لذلك ، سيكون سؤالنا الاول السؤال التالي : ما هي التغيرات الموضوعية التي طرات على التكتل الطبقي وعلى ميزان القوى السياسي في روسيا من عام ١٩٠٤ الى عام ١٩٠٨ ؟ برأينا انه يمكن حصر التغيرات الاساسية في التغيرات الخمسة التالية : ١- سياسة الحكم المطلق الزراعية في المسألة الفلاحية تحولت كثيراً من الناحية المبدئية ؛ فان دعم وتوطيد المشاعة القديمة قد حلت محلها سياسة تدميرها ونهبها بطريقة سريعة بوليسية (٣٨) . ٢- تمثيل طبقة النبلاء المضمين بروح المائة السود ، والبرجوازية الكبيرة خطأ خطوة هائلة الى الامام : فعوضاً عن لجان النبلاء والتجار المنتخبة المحلية السابقة ،

وعوضاً عن المحاولات المتفرقة والصدفية لتمثيلهم على نطاق روسيا بأسرها ، توجد هيئة تمثيلية واحدة هي دوما الدولة ، حيث الهيمنة التامة مؤمنة للطبقتين المشار اليهما . اما تمثيل المهن الحرة - ناهيك عن الفلاحين والبروليتاريا - فهو يقتصر على دور الذيل والملحق في هذه المؤسسة «الدستورية» المزعومة التي يتعين عليها ان توطد الحكم المطلق . ٣ - للمرة الاولى تمايزت الطبقات في روسيا وتحددت في غمرة صراع سياسي سافر في هذه الحقبة من الزمن : فان الاحزاب السياسية القائمة حالياً ، علناً وسراً (والاصح القول : بصورة نصف سرية ، لانه لا توجد في روسيا بعد الثورة احزاب «سرية» تماماً) تعرب ، بدقة لا نظير لها من قبل ، عن مصالح ووجهات نظر الطبقات التي نضجت في ثلاث سنوات مائة مرة اكثر مما في السنوات الخمسين السابقة . ان طبقة النبلاء المفعمين بروح العانة السود ، والبرجوازية القومية «الليبيرالية» ، والديموقراطية البرجوازية الصغيرة (الترودوفيك مع جناحهم الصغير اليساري من الاشتراكيين-الثوريين) ، والاشتراكية-الديموقراطية البروليتارية انتهت جميعها في هذه الحقبة من الزمن المرحلة «الجنينية» من تطورها وحددت طبيعتها ، لسنوات وسنوات عديدة ، لا بالاقتوال بل بالانفعال وبتصرفات الجماهير . ٤ - ان ما كان يسمى قبل الثورة «بالمجتمع» الليبيرالي او الليبيرالي الشعبي او بالجزء «المستنير» من «الامة» وممثلها على العموم ، والجمهور الواسع من «المعارضة» الميسورة ، النبيلة ، المثقفة التي كانت تبدو شيئاً ما كاملاً ، متجانساً ، يفهم الزيمستفوات (٣٩) والجامعات ، والصحافة «الشريفة» كلها ، والنخ . ، والنخ . - كل هذا تجل في الثورة بمثابة ايديولوجي البرجوازية وانصارها ، كل هذا شغل موقفاً معادياً للثورة ، واضحاً الآن للجميع ، حيال النضال الجماهيري الذي خاضته البروليتاريا الاشتراكية وطبقة الفلاحين الديموقراطيين . ان البرجوازية الليبيرالية المعادية للثورة قد ولدت ، وهي تنمو الآن . وهذا الواقع لن يكف عن ان يكون واقعاً

إذا انكرته الصحافة الشرعية «التقدمية» ، او اذا لزم الصمت حوله ولم يفهمه انتهازيونا ، المناشفة . ٥ - لقد اكتسب الملايين من السكان خبرة عملية في شتى اشكال النضال الثوري مباشرة والجهاديين فعلاً ، بما فيها «الاضراب العام» ، وطرد الملاكين العقاريين ، واحرق عقاراتهم ، والانتفاضة المسلحة السافرة . وان من كان ثورياً او عاملاً واعياً قبل الثورة ، لا يستطيع دفعة واحدة ان يتصور هذا الواقع بكل اهميته الهائلة ، هذا الواقع الذي احدث تغييراً جذرياً للغاية في جملة كاملة من التصورات السابقة عن مجرى تطور الازمة السياسية وعن وتيرة هذا التطور وعن دياليكتيك التاريخ الذي تصنعه الجماهير فعلاً . ان مراعاة هذه الخبرة من قبل **الجماهير** انما هي عملية غير ملحوظة ومرهقة وبطيئة ، عملية تضطلع بدور اهم بكثير من الدور الذي يضطلع به العديد من المظاهرات التي تجري على سطح الحياة السياسية في الدولة والتي تغري وتضل الاطفال الصغار ، لا من ذوي السن الطفولية في السياسة وحسب ، بل ايضاً واحياناً من ذوي السن «المهيبه» جداً . ان دور الجماهير البروليتارية القيادي في الثورة كلها وفي جميع ميادين النضال ، ابتداء من المظاهرات ، ومروراً بالانتفاضة ، وانتهاء (حسب التسلسل التاريخي) بالنشاط «البرلماني» ، قد برز امام ابصار الجميع في هذه المرحلة ، المأخوذة برمتها .

هذه هي التغيرات الموضوعية التي حفرت هوة بين روسيا ما قبل تشرين الاول (اكتوبر) (٤٠) وروسيا الحالية . هذه هي نتائج ثلاث سنوات من مرحلة في تاريخنا فائقة الغنى من حيث مضمونها ، - وبديهي ان هذه النتائج اجمالية ، اذا جاز القول ، بقدر ما تمكن الاشارة في بضع كلمات الى الرئيسي والاهم . لنر الآن الى الاستنتاجات التي تلزم بها هذه النتائج ، الاستنتاجات في ميدان التكتيك .

ان تغيير سياسة الحكم المطلق الزراعية تتسم بخارق الاهمية بالنسبة لبلد «فلاحي» مثل روسيا . فان هذا التغير ليس من قبيل

الصدفة ، وليس تذبذباً في نهج الوزارات ، وليس اختلاقاً من البيروقراطية . كلا . فان هذه «خطوة» عميقة للغاية صوب **البونا برتية الزراعية** ، صوب السياسة الليبيرالية (بمعنى الكلمة الاقتصادية ، اي السياسة البرجوازية) في ميدان العلاقات الزراعية الفلاحية . ان البونا برتية انما هي مناورة الملكية التي فقدت دعائمها القديمة ، البطيركية او الاقطاعية ، البسيطة والشاملة ، - الملكية التي اضطرت الى التوازن كالبهلوان لكي لا تقع ، - الى المغازلة لكي تحكم ، - الى الرشوة لكي ترضي ، - الى التآخي مع حنالة المجتمع ، مع اللصوص والمحتالين السافرين ، لكي لا تبقى بقوة الحراب وحسب . ان البونا برتية انما هي تطور الملكية في كل بلد برجوازي ، هذا التطور الحتمي موضوعياً ، الذي تتبعه ودرسه ماركس وانجلس بالاستناد الى جملة كاملة من وقائع تاريخ اوربا الحديث . وان بونا برتية ستولييين الزراعية - ستولييين الذي يدعمه في هذا المجال الملاكون العقاريون المفعمون بروح المائة السود والبرجوازية الاكثورية (٤١) على السواء بصورة واعية تماماً وبغزم لا يتزعزع ، - ما كان بوسمها ان ترى النور وبلاخرى ان تبقى سنتين ، لو لم تتطور المشاعة نفسها في روسيا بالسييل الرأسمالي ، لو لم تتكون على الدوام في داخل المشاعة عناصر كان بوسع الحكم المطلق ان يشرع بمغازلتها ، كان بوسعه ان يقول لها : «اغتنوا !» ، «انهيوا المشاعة ، ولكن ادموني !» . ولهذا كان من الخطا الاكيد كل تقييم للسياسة الزراعية الستولييينية لا يأخذ بالحسبان ، من جهة ، اساليبها البونا برتية ، ومن جهة اخرى ، كنهها البرجوازي (=الليبيرالي) .

مثلاً . ان ليبيرايينا يعربون عن فهمهم الغامض لكون السياسة الزراعية الستولييينية بونا برتية بحملات على طابعها البوليسي ، على تدخل الموظفين الغبي في حياة الفلاحين ، وهكذا دواليك وهلمجراً . ولكن عندما يتباكي الكاديت بصدد تحطيم الدعائم «المزمنة» لثمط حياتنا الريفي بالصف ، فانهم يصبحون بكائين

وجعيين . فبدون تحطيم دعائم الريف الروسي القديم بالعنف ، بالثورة ، لا يمكن ان تتطور روسيا . ان الصراع يدور ، - وان كان لا يدرك هذا كثيرون وكثيرون جداً ممن يشتركون فيه ، - لغرض واحد فقط ، لتقرير ما اذا كان هذا العنف سيكون عنف ملكية الملاكين العقاريين بحق الفلاحين ام عنف الجمهورية الفلاحية بحق الملاكين العقاريين . وفي كلتا الحالتين ، لا **منقوطة** في روسيا عن الثورة الزراعية ، التي ستكون ثورة زراعية برجوازية لا ثورة زراعية ما اخرى ، ولكنها في الحالة الاولى بطيئة ومؤلمة ، وفي الثانية سريعة وواسعة وحرة . ان نضال حزب العمال من اجل السبيل الثاني قد اعرب عنه واعترف به برنامجنا الزراعي - لا في قسمه الذي يعرض «اشاعة الملكية البلدية» غير المعقولة ، بل في قسمه الذي يقول **بمصادرة جميع اراضي الملاكين العقاريين** . وبعد تجربة ثلاث سنوات ، لا يمكن ان يتواجد الا بين المناشقة اناس لم يروا الصلة بين النضال من اجل هذه المصادرة وبين النضال من اجل الجمهورية . ولو ان السياسة الزراعية الستوليبينية دامت ازماناً طويلة جداً جداً ، ولو انها اعادت بناء جميع العلاقات الزراعية الريفية نهائياً على اساس برجوازي صرف ، لامكنها ان تجبرنا على الامتناع عن اتخاذ اي برنامج زراعي في المجتمع البرجوازي (وحتى الآن لم يذهب حتى المناشقة وحتى تشيريفانين واضرابه بين المناشقة الى حد التنكر لبرنامجنا الزراعي) . ولكن السياسة الستوليبينية لا يمكنها ان تدفعنا الآن الى تغيير تكتيكنا . فما دام مطلب «مصادرة جميع اراضي الملاكين العقاريين» وارداً في البرنامج ، فان صغار الاطفال وحدهم هم الذين يسمعون ان لا يروا التكتيك الثوري (بمعنى الكلمة المباشر والصرف) النابع من هنا . وانه لمن الخطأ طرح المسألة كما يلي : اذا منيت السياسة الستوليبينية «بالافلاس» ، فان هذا يعني ان النهوض وشيك ، والعكس بالعكس . فان افلاس الاساليب البونابرتية لا يعني بعد افلاس سياسة تخريب المشاعة من قبل الكولاك (٤٢) . وان «نجاح» ستوليبيين في الريف الآن وفي

السنوات القريبة القادمة سيؤدي ، على العكس ، من حيث جوهر الامر ، الى المزيد من تسعير نيران النضال في داخل صفوف الفلاحين اكثر مما سيؤدي الى تخفيف حدتها لانه يستحيل بلوغ «الهدف» الا في سبيل طويل وطويل جداً ، اي التوصل الى توطيد الاقتصاد الفلاحي البرجوازي **الصرف** نهائياً وتاماً . ان «نجاح» ستوليبيين في السنوات القريبة القادمة من شأنه ان يؤدي في خيرة الاحوال الى فرز فئة من الفلاحين الاكثوريين ، المعادين للثورة عن معرفة ووعي ؛ ولكن مثل هذا التحول بالذات للاقلية الميسورة الى قوة متحدة واعية سياسياً ، سيكون ، بلا مناص ، بمثابة دفعة هائلة لتطوير الوعي السياسي والاتحاد بين الجمهور الديمقراطي ضد هذه الاقلية . ونحن الاشتراكيين-الديموقراطيين لا يسعنا ان نتمنى شيئاً افضل من تحويل النضال العفوي ، المبعثر ، الاعمى الذي يخوضه «المستثمرون» و«المجتمع» الى نضال واع وسافر يخوضه الاكثوريون والترودوفيك .

لننتقل الى مسألة الدوما . لا ريب في ان هذه المؤسسة «الدستورية» المفعمة بروح المائة السود تعني كذلك بالضبط تطور الملكية المطلقة في طريق البونابرتية . فان جميع سمات البونابرتية ، التي اشرنا اليها اعلاه ، تتبدى بكامل الوضوح سواء في القانون الانتخابي الحالي ام في الاغلبية المزورة من المائة السود بالاضافة الى الاكثوريين ، ام في محاولات تقليد اوروبا ، ام في الركض وراء القروض التي يراقب «ممثلو الشعب» انفاقها ، حسبما يزعم ، ام في تجاهل الحكم المطلق تجاهلاً تاماً في سياسته العملية لجميع مناقشات الدوما وقراراته . ان التناقض بين الحكم المطلق المقم بروح المائة السود ، والسائد كلياً وعملياً ، وبين الظلمة التظاهرية «للدستور» البرجوازي يتكشف بوضوح مشدد ابداً ، حاملاً معه عناصر ازمة ثورية جديدة . فلقد ارادوا ان يستروا الحكم المطلق ، ويلبسوه حلاً زاهية ، ويزينوه بواسطة الدوما ؛ اما في الواقع ، فان دوما المائة السود الاكثوريي يكشف في كل يوم من ايام وجوده ، ويفضح ويعري اكثر فاكثر الطابع

الحقيقي لسلطة دولتنا ، ودعائهما الطبقية الحقيقية ، وبونا برتيتها . ولا يسعنا في هذا الصدد ان لا نتذكر اشارة انجلس (في رسالته الى برنشتين بتاريخ ٢٧ آب - اغسطس ١٨٨٣) الرائعة العمق الى اهمية الانتقال من الملكية المطلقة الى الملكية الدستورية .

فبينما يرى الليبراليون على العموم والكاديت الروس على الخصوص في هذا الانتقال بادرة من بوادر التقدم «السلمي» السيئ الذكر وضمانة له ، اشار انجلس الى دور الملكية الدستورية التاريخي ، بوصفها شكلاً للدولة يخفف النضال العاسف بين الاقطاعيين والبرجوازية . وقد كتب انجلس يقول : «وكما انه لم يمكن السير بالنضال بين الاقطاعية والبرجوازية الى نهايته الفاصلة في ظل الملكية المطلقة القديمة ، بل في ظل الملكية الدستورية فقط (انجلترا ، فرنسا ١٧٨٩-١٧٩٢ و ١٨١٥-١٨٣٠) ، كذلك لا يمكن السير بالنضال بين البرجوازية والبروليتاريا الى نهايته الفاصلة الا في ظل الجمهورية» . وهنا ينعت انجلس ، مع ذلك ، بالملكية الدستورية ، فرنسا ١٨١٦ ، عندما اغتاط Chambre introuvable (٤٣) الشهر ، المجلس المفرق في الرجعية والمعادي للثورة ، وارغى وازبد تأييداً للارهاب الابيض ضد الثورة ، ولربما بدرجة لا تقل عما يفعله مجلسنا ، الدوما الثالث . فماذا يعني هذا ؟ هل يعترف انجلس بان الجمعيات الرجعية لممثلي الملاكين العقاريين والرأسماليين التي تدعم الحكم المطلق في النضال ضد الثورة هي مؤسسات دستورية فعلاً ؟ كلا . فان هذا يعني انه تقع ظروف تاريخية تسعّر فيها المؤسسات التي تزور الدستور ، نيران النضال من اجل دستور فعلي ، وتشكل مرحلة في تطور الازمات الثورية الجديدة . ففي الحملة الاولى من ثورتنا ، كانت اغلبية السكان لا تزال تؤمن بامكانية التوفيق بين الدستور الفعلي والحكم المطلق ؛ وكان الكاديت يننون سياستهم كلها على تدعيم هذا الايمان في صفوف الشعب بداب ومثابرة ، وكان نصف التروودوفيك على الاقل يسировون في هذا المجال وراء الكاديت . اما الآن ، فان الحكم المطلق يبين

بمجلسه ، الدوما الثالث ، للشعب ، في الواقع ، مع اي «دستور» يمكنه ان «يتوافق» مقرَّباً بذلك زمن قيام نضال اشد اتساعاً واوفر حزمًا ضد الحكم المطلق .

ومن هنا ينجم ، مع ذلك ، انه من الخطأ تماماً الاستعاضة عن شعارنا القديم القائل «ليسقط الحكم المطلق» بالشعار القائل «ليسقط الدوما الثالث» . ففي اي ظروف يمكن ان يكتسب شأنًا واهمية شعار كشعار «ليسقط الدوما» ؟ لنفترض اننا امام دوما ليبرالي اصلاحي ، توفيقى في عهد ازمة ثورية في غاية الحدة ، وبلغت حد الحرب الاهلية السافرة . فمن الممكن ان يكون الشعار في مثل هذا الوضع شعار «ليسقط الدوما» ، اي لتسقط المفاوضات السلمية مع القيصر ، لتسقط مؤسسة «السلام» الكاذبة ، لندع الى الهجوم المباشر . ولنفترض ، على العكس ، اننا امام دوما مغرق في الرجعية ، منتخَب بموجب حق انتخابى ولى زمنه ، وانه لا وجود لازمة ثورية حادة في البلاد ؛ فان الشعار القائل «ليسقط الدوما» من شأنه ان يكون في هذه الحال شعار النضال في سبيل اصلاح الانتخابى . ولكننا لا نرى عندنا اي شيء من قبيل الحالة الاولى او من قبيل الحالة الثانية . فان الدوما الثالث ليس توفيقياً ، بل معادٍ للثورة على المكشوف ، ولا يستر الحكم المطلق ، بل يفضحه ، ولا يضطلع بدور مستقل في اي مجال : فما من احد في اي مكان ينتظر منه اصلاحات تقدمية ؛ وما من احد يعتقد ان مصدر سلطة القيصرية وقوتها الفعلية يكمن في مجلس الجواميس البرية (٤٤) هذا . والجميع موافقون على ان القيصرية لا تعتمد عليه ، بل تستغله ، - وان القيصرية تستطيع ان تطبق سياستها الحالية كلها سواء في حال تأجيل عقد مثل هذا الدوما (مثل «تأجيل» عقد البرلمان التركى في عام ١٨٧٨) ام في حال الاستعاضة عنه «بالزيمسكي سوبور» او بشيء ما من هذا القبيل والخ . . ان الشعار القائل «ليسقط الدوما» من شأنه ان يعنى تركيز النضال الرئيسى على وجه الضبط ضد مؤسسة غير مستقلة ، ولا تقرر شيئاً ، ولا تلعب الدور الاكبر . ان هذا الشعار غير صحيح .

فينبغي علينا ان نحفظ بالشعار القديم «ليسقط الحكم المطلق» و«لتعش الجمعية التأسيسية» ، لان الحكم المطلق بالذات هو الذي لا يزال السلطة الفعلية ، وسند الرجعية الفعلي وحصلها . ان سقوط الحكم المطلق سيعني حتماً ازالة الدوما الثالث (وازالته بالسبيل الثوري) بوصفه احدى مؤسسات القيصرية ؛ ان سقوط الدوما الثالث ، مأخوذاً بعد ذاته ، سيعني إما مغامرة جديدة يقوم بها الحكم المطلق نفسه ، وإما محاولة يقوم بها الحكم المطلق نفسه لاجراء اصلاح ، اصلاح كاذب وظاهري فقط * .

لنواصل . لقد رأينا ان الطبقة الطبقية للأحزاب السياسية قد تحددت في السنوات الثلاث من الحملة الثورية الاولى بقوة كبيرة وبرز شديد . ومن هنا ينجم انه ينبغي في جميع المحاكمات بصدد النسبة الحالية بين القوى السياسية ، وبصدد الاتجاه في تغير هذه النسبة ، والنخ . ، ان تؤخذ بالحسبان هذه المعطيات الملموسة من الخبرة التاريخية ، لا «الآراء العامة» المجردة . ان كل تاريخ الدول الأوروبية يدل على انه في مراحل النضال الثوري المباشر على وجه الضبط ترسي دعائم عميقة ومتينة للتكتلات الطبقية وللانقسام الى احزاب سياسية كبيرة ، تبقى فيما بعد في سياق حتى اطول مراحل الركود . ان بعض الاحزاب قد تتخفى في النشاط السري ، ولا تبدي اي بادرة عن وجودها ، وتزول من مقدمة الحلبة السياسية ، ولكن القوى السياسية الاساسية ستظهر لا مندوحة من جديد لدن اقل انتعاش ، ولربما تظهر بشكل مختلف ولكنها ستظهر من كل بد بطابع واتجاه النشاط السابقين ، طالما لم تتحقق المهام الموضوعية للثورة التي منيت بهذه الهزيمة او تلك . ولهذا يكون ، مثلاً ، على اعظم جانب من قصر النظر الظن انه اذا لم يكن ثمة وجود لمنظمات الترووفيك المحلية ، واذا

* في العدد التالي ، سنبحث جانباً آخر من مسألة التكتيك في «الدوما» ونحلل «رسالة» الرفيق الانسحابي (٤٥) في العدد ٥ من «رابوتشييه زناميا» .

كانت فرقة التروودوفيك في الدوما الثالث تتميز ببالغ الارتباك والعجز ، فان جماهير الفلاحين الديمقراطيين قد تبعثت كلياً لهذا السبب وانها لا تلعب دوراً جوهرياً في عملية تفاقم الازمة الثورية الجديدة . ان هذه النظرة جذيرة بالمناشفة فقط ، الذين ينزلون اكثر فاكتر الى درك «الغباوة البرلمانية» (خذوا على الاقل حملاتهم الجاحدة ، المخزية حقاً على التنظيم الحزبي السري) . يجب على الماركسيين ان يعرفوا ان شروط التمثيل ، لا في دوما بلادنا المغمم بروح المانة السود وحسب ، بل ايضاً حتى في البرلمان البرجوازي المثالي للغاية ، ستخلق دائماً عدم تناسب مصطنع بين القوة الفعلية لمختلف الطبقات وبين انعكاسها في المؤسسة التمثيلية . مثلاً ، المثقفون الليبراليون-البرجوازيون يبدون في كل زمان ومكان في البرلمان اقوى مائة مرة مما هم عليه في الواقع (وفي ثورتنا اعتبر الاشتراكيون-الديمقراطيون الانتهازيون الكاديت حسبما بدوا لهم) ؛ وعلى العكس ، لا يندر للفئات الديمقراطية الواسعة جداً من البرجوازية الصغيرة (المدينة - في عهد الثورات البرجوازية عام ١٨٤٨ ، والريفية - عندنا) ان تبرز كعامل خارق الاهمية في النضال السافر الذي تخوضه الجماهير ، التافهة كلياً من حيث تمثيلها في البرلمان .

ان فلاحينا قد دخلوا حلبة الثورة اقل وعياً بما لا يقاس من البرجوازي الليبرالي ، من جهة ، ومن البروليتاريا الاشتراكية ، من جهة اخرى . ولهذا عانوا اكثر من غيرهم ، من الثورة ، خيبات امل مرهقة ولكنها نافعة ، وعبراً مرة ولكنها منقذة . وطبيعي تماماً ان تلهضم هذه الدروس بصعوبة خاصة وببطء خاص . وطبيعي تماماً ان يعيل في هذه الحال صبر العديد من «الراديكاليين» من صفوف المثقفين ، فينفضوا ايديهم من كل شيء ، وان يميل صبر بعض التافهين الضيق-الافق من الاشتراكيين-الديمقراطيين ممن تعلو وجوههم تكشيرة الازدراء لدن التذكير بوجود ديمقراطية فلاحية ما ، ولكن ممن يسيل لعابهم لدن القاء نظرة واحدة الى الليبراليين «المستنهرين» .

ولكن البروليتاريا الواعية لا تشطب من ذاكرتها بسهولة ما راته وما اشتركت فيه في خريف وشتاء ١٩٠٥ . واذا ناخذ بالحسبان نسبة القوى في ثورتنا ، ينبغي علينا ان نعرف ان الحركة في صفوف الفلاحين هي التي ستكون بلا مناص في روسيا الحالية العلامة الالزامية للنهوض الاجتماعي الواسع فعلاً ، للازمة الثورية المقتربة فعلاً .

ان البرجوازية الليبيرالية قد ولجت في بلادنا سبيل الثورة المضادة . ولا يستطيع ان ينكر ذلك غير اضراب تشيريفانين الاجرياء ومحرري «غولوس سوسيال-ديموقراط» (٤٦) الذين تنكروا بعبانة لرفيقهم في الفكر والنضال . ولكن لو استنتج احد من هذا العداء للثورة لدى الليبيراليين البرجوازيين ان معارضتهم واستيائهم ، ونزاعاتهم مع الملاكين العقاريين من المائة السود ، او التنافس والصراع بين مختلف كتل البرجوازية على العموم لا يمكن ان تكون لها اي اهمية في سياق تنامي النهوض الجديد ، فان هذا سيكون خطأ جسيماً ومنشقية حقيقية بالمقلوب . فان تجربة الثورة الروسية ، مثلها مثل تجربة البلدان الاخرى ، تثبت بما لا يقبل الجدل انه حين تتوفر الشروط والظروف الموضوعية لازمة سياسية عميقة ، يمكن لاصغر النزاعات وابعدها ، على ما يبدو ، عن البؤرة الحقيقية للثورة ، ان تتسم باهمية خطيرة للمضايقة ، بوصفها ذريعة ، بوصفها القطرة التي تطفح بسببها الكاس ، بوصفها بداية انعطاف في الامزجة والخ . . . لنعد الى الاذهان ان الحملة الزيمستفوية وعرائض الليبيراليين في عام ١٩٠٤ كانت رائدة «عريضة» اصيلة وبروليتارية صرفاً كالتى كانها التاسع من كانون الثاني (يناير) (٤٧) . فبصدد الحملة الزيمستفوية لم يجادل البلاشفة ضد الفكرة القائلة انه ينبغي استغلالها لاجل المظاهرات البروليتارية بل جادلوا ضد كونهم (مناشفتنا) ارادوا حصر هذه المظاهرات في قاعات الجمعيات الزيمستفوية ، ضد اعلان المظاهرات امام رجال الزيمستفوات اسمى اشكال المظاهرات ، ضد وضع خطط المظاهرات على ضوء الرغبة في عدم

تخويف الليبراليين . مثالا آخر : الحركات الطلابية . ففي بلد يعيش عهد الثورة البرجوازية الديمقراطية ، وفي ظروف تعامل تراكم المادة الملتهبة ، يمكن ان تكون هذه الحركات بكل سهولة بداية احداث تتعدى الى ما لا قياس له حدود نزاع صغير وجزئي ينشعب من جراء تسيير الامور في قطاع من قطاعات ادارة الدولة . وبديهي ان الاشتراكية-الديموقراطية ، اذ تنتهج سياسة طبقية مستقلة هي سياسة البروليتاريا ، لن تتكيف يوماً لا للنضال الطلابي ، ولا للمؤتمرات الزيمستفوية الجديدة ، ولا لطرح المسألة على طريقة الكتل البرجوازية المتخصصة ، ولن تضفي يوماً على هذا الخصام العائلي اهمية كافية بعد نفسها ، وما الى ذلك . ولكن حزب الاشتراكيين-الديموقراطيين بالذات هو حزب الطبقة القائدة في جميع ميادين النضال التحرري ، وهو ملزم اطلاقاً باستغلال جميع النزاعات على اختلافها ، واضرام نيرانها ، وتوسيع دورها ، وربط تحريضه من اجل الشعارات الثورية بها ، ونقل انباء هذه النزاعات الى الجماهير الواسعة ، وحث هذه الجماهير على القيام باعمال مستقلة وسافرة من اجل مطالبها الخاصة ، والنخ . . فبعد عام ١٧٩٣ ولدت في فرنسا البرجوازية الليبرالية المعادية للثورة واخذت تنمو بلا انقطاع ، ولكن النزاعات والصراع بين مختلف كتلها ظلت ، مع ذلك ، في غضون مائة سنة ، تشكل تارة بهذه الصورة ، وطوراً بتلك ، ذرائع لثورات جديدة اضطلعت فيها البروليتاريا ابداً ودائماً بدور القوة المحركة الرئيسية وسارت بها حتى الظفر بالجمهورية .

لنبحث الآن مسألة ظروف النضال الهجومي الذي تخوضه هذه الطبقة القائدة والطليعية في ثورتنا البرجوازية الديمقراطية ، ونعني بها البروليتاريا . ان الرفاق من موسكو قد تدارسوا هذه المسألة ، و اشاروا عن كامل الحق والصواب في هذا المجال الى مفزى الازمة الصناعية الجنري ؛ فقد جمعوا مادة خارقة الاهمية والطرافة عن هذه الازمة ، واخذوا بعين الاعتبار اهمية النضال بين موسكو ولودز ، واجروا جملة من التعديلات على بعض من

التصورات السائدة حتى الآن . يبقى لنا ان نتحنى فقط ان لا تتمغن هذه المواد في اللجان الفرعية التابعة للجنة موسكو او للجنة التنظيمية في موسكو ، بل ان تكون موضع تحليل وتصنيف ، وتنشر في الصحافة لكي يبحثها الحزب كله . اما نحن ، فاننا نكتفي ، من جهتنا ، ببعض الملاحظات بشأن طرح المسألة . ان الاتجاه الذي تفعل فيه الازمة فعلها هو ، في عداد غيره ، امر متنازع عليه (بعد انتعاش وجيز جداً وغير كبير ، يسود في صناعتنا ، من جديد ، باعتراف الجميع ، ركود شديد يتأخمم الازمة) . بعضهم يقول : كما من قبل ، يستحيل نضال العمال الاقتصادي الهجومي ، ويستحيل بالتالي اي نهوض ثوري وشيك . وبعض آخر يقول : ان استعالة النضال الاقتصادي تدفع الى النضال السياسي ، ولهذا كان النهوض الثوري الوشيك أمراً لا نعمة عنه .

اما نحن ، فاننا نعتقد ان محاكمات هؤلاء واولئك يشوبها اساساً خطأ مفاده تبسيط مسألة معقدة . لا ريب في ان دراسة الازمة الصناعية بالتفصيل تتسم باعظم قدر من الاهمية . ولكن لا ريب كذلك في انه ليس يوسع اي معطيات عن الازمة ، حتى وان كانت مثالية الدقة ، ان تحل المسألة ، من حيث جوهر الامر ، في صالح او ضد النهوض الثوري الوشيك ، لان هذا النهوض يتوقف ايضاً على آلاف العوامل التي يستحيل اخفاها بالحسبان مسبقاً . وبدون اساس مشترك للزامة الزراعية في البلد وللركود في الصناعة ، تستحيل الازمات السياسية الحقيقة ، وهذا امر لا جدال فيه . ولكن اذا توفر الاساس المشترك ، فانه لا يجوز بعد ان نستنتج من هنا ان الركود سيوقف لبعض الوقت نضال العمال الجماهيري على العموم او ان الركود نفسه سيدفع جماهير جديدة وقوى جديدة الى النضال السياسي ، في طور معين من الاحداث . فلأجل حل هذه المسألة ، لا يمكن ان يكون هناك غير سبيل واحد ، هو ان نتتبع بانتباه نبض الحياة السياسية كلها في البلد ولا سيما حالة حركة الجماهير البروليتارية الواسعة ومزاجها . ففي الآونة

الآخيرة ، مثلاً ، تدل جملة من انباء العاملين الحزبيين من مختلف انحاء روسيا ، من المناطق الصناعية والزراعية ، على انتعاش المزاج بصورة اكيدة ، على تدفق القوى الجديدة ، على تعاظم الاهتمام بالتحريض ، والنخ . . . واذا قارننا بهذا بداية الاضطرابات الطلابية الجماهيرية ، من جهة ، ومحاولات بعث المؤتمرات الزيمستفوية ، من جهة اخرى ، امكننا ان نلاحظ انعطافاً معيناً ما ، يدمر الركود التام الذي ساد في السنة ونصف السنة الاخيرين . اما مبلغ قوة هذا الانعطاف ، وما اذا كان بمثابة عتبة عهد جديد من النضال السافر ، والنخ . . - فان هذا سيبينه الوقائع . وكل ما نستطيع فعله الآن ، كل ما يتعين علينا فعله على كل حال ، هو بذل قصارى الجهد لأجل توطيد التنظيم الحزبي السري ومضاعفة التحريض بين جماهير البروليتاريا . فان التحريض وحده هو الذي يمكنه ان يبين على نطاق واسع مزاج الجماهير الفعلية ، والتحريض وحده هو الذي يخلق تفاعلاً وثيقاً بين الحزب والطبقة العاملة كلها ؛ واستغلال كل اضراب وكل حدث كبير او مسألة كبيرة في حياة العمال ، وجميع النزاعات في قلب الطبقات الحاكمة او بين هذه او تلك من كتل هذه الطبقات وبين الحكم المطلق ، وكل خطاب يلقيه الاشتراكيون-الديموقراطيون في الدوما ، وكل بادرة جديدة من بواذر السياسة المعادية للثورة التي تنتهجها الحكومة ، والنخ . - ان استغلال كل هذا لاغراض التحريض السياسي ، ان هذا العمل وحده هو الذي سيرص من جديد صفوف البروليتاريا الثورية ويعطي مادة صحيحة لا خطأ فيها بغية ابداء الراي في سرعة نضوج الظروف لاجل معارك جديدة اشد حشماً .

لنوجز . ان استعراض نتائج الثورة وظروف الوضع الراهن يبين بوضوح ان المهمات الموضوعية للثورة لم تتحقق ، وان التحول صوب البونابرتية وصوب سياسة الحكم المطلق الزراعية وصوب سياسته العامة سواء في الدوما او بمساعدة الدوما ، لا يفعل غير ان يؤزم ويوسع التناقض بين الحكم المطلق المعرق في

الرجعية وسيادة «الملاك العقاري الهمجي» ، من جهة ، وبين مقتضيات التطور الاقتصادي والاجتماعي في عموم البلاد ، من جهة أخرى . وان الزحف البولييسي-الكولاكي على جماهير الريف يزيد حدة النضال في قلب هذه الجماهير ويجعل هذا النضال واعياً سياسياً ، ويقرب النضال ضد الحكم المطلق ، اذا جاز القول ، من المسائل اليومية والملحة في كل قرية . وان الدفاع عن المطالب الثورية الديمقراطية في المسألة الزراعية (مصادرة جميع اراضي الملاكين العقاريين) ضروري بخاصة في مثل هذا الظرف من جانب الاشتراكية-الديموقراطية . وان الدوما الاكثوري المفعسم بروح المائة السود الذي يبين ، بجلاء وبالتجربة ، مع اي «دستور» يستطيع الحكم المطلق ان «يتوافق» ، والذي لا يحل ، حتى ضمن اضيق الحدود ، اي مسألة تتعلق بتأمين حاجات تطور البلاد الاقتصادي ، يحول النضال «من اجل الدستور» الى نضال ثوري ضد الحكم المطلق ؛ وان النزاعات الجزئية بين مختلف فصائل البرجوازية ، وبينها وبين الحكومة ، في الظروف الراهنة تؤدي على وجه الضبط الى اقتراب هذا النضال . وان املاق الريف ، والركود في الصناعة ، والادراك العام لعدم وجود اي مخرج من الوضع السياسي الراهن ولاقطاع الأمل في السبيل «السلمي الدستوري» السبيء الذكر ، - ان كل هذا يولد الجديد تلو الجديد من عناصر الازمة الثورية . ومهمتنا الآن لا تقوم في تأليف شعارات جديدة ما (من طراز الشعار القائل «ليسقط الدوما» ! عوضاً عن الشعار القائل «ليسقط الحكم المطلق» !) بصورة اصطناعية ، بل في توطيد التنظيم الحزبي السري (رغم الزعيق الرجعي الصادر عن المناشقة الذين يدفنونـه) وفي تطوير التحريض الاشتراكي-الديموقراطي الثوري الواسع الذي يرص صفوف الحزب مع جماهير البروليتاريا ويعمى هذه الجماهير .

الى الجادة

اجتزنا سنة من الانهيار ، سنة من الاضطراب السياسي الفكري ، سنة من التيهان الحزبي . وقد تناقص عدد الاعضاء في جميع منظمات الحزب ، وانهار بعضها الآخر ، ومنها بالذات المنظمات التي يؤلف فيها البروليتاريون النسبة الأضعف . واخذت مؤسسات الحزب شبه العلنية التي خلقتها الثورة تمنى باخفاق بعد اخفاق . وبلغ الأمر حداً طرح معه امام بعض العناصر في داخل الحزب استسلمت لتأثير الانحلال سؤال : هل تنبغي المحافظة على الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السابق ، هل تنبغي متابعة قضيته هو ، هل ينبغي سلوك طريق العمل السري من جديد وكيف نفعل ذلك ، - وقد اجاب المتطرفون اليمينيون على هذا السؤال ، داعين للعلنية مهما كلف الامر ، وحتى لو كلف الامر التخلي السافر عن برنامج الحزب وتكتيكة وتنظيمه (ما يدعى بتيار التصفية) . ان الازمة لم تكن ، دونما ريب ، مجرد ازمة تنظيمية ، انما كانت ايضاً ازمة سياسية فكرية .

ان المجلس العام الروسي لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا (٤٨) المنعقد لأمَد قريب يأخذ بيد الحزب الى الجادة ، وهو ، على ما يبدو ، نقطة الانعطاف في تطور حركة العمال الروسية بعد انتصار الثورة المضادة . فقرارات المجلس العام التي اصدرتها لجنة حزبنا المركزية مطبوعة في «اعلام» خاص هي قرارات صادقت عليها اللجنة المركزية وهي ، اذن ، قرارات الحزب كله حتى المؤتمر التالي . وقد تضمنت هذه القرارات جواباً واضحاً كل الوضوح بشأن بواعث الازمة واهميتها وكذلك بشأن سبل الخروج

منها . واذا ما عملت منظماتنا بروح قرارات المجلس العام وبذلت الجهد لكي يدرك جميع مناخلي الحزب مهام الحزب الراهنة ادراكاً واضحاً تاماً ، فانها تستطيع ان تعزز وان ترص قواها للنشاط الاشتراكي-الديموقراطي الثوري الحي والتماسك .

لقد اشارت حيثيات القرار التنظيمي الى السبب الرئيسي الذي نشأت عنه ازمة الحزب ، ويتلخص هذا السبب الرئيسي في تنظيف حزب العمال من عناصر المثقفين وصفار البرجوازيين المترددة التي انضمت الى حركة العمال معولة بالدرجة الاولى على انتصار عاجل تحرزه الثورة الديموقراطية البرجوازية ، هذه العناصر التي لم يكن بمقدورها ان تصمد في مرحلة الرجعية . وتجل التردد في الميدان النظري («الارتداد عن الماركسية الثورية» - قرار بشأن الظرف الراهن) كما تجل في الميدان التكتيكي («تشذيب الشعارات») ، وتجل ايضاً في ميدان سياسة الحزب التنظيمية . وقد وقف العمال الواعون في وجه هذا التردد ، وعارضوا تيار التصفية بحزم ، وجعلوا يأخذون بأيديهم تسيير شؤون المنظمات الحزبية وقيادة هذه المنظمات . واذا كانت نواة حزبنا الرئيسية هذه لم تستطع ان تغلب دفعة واحدة على عناصر البلبلية والازمة ، فالعلة لا تكمن فقط في جسامه المهمة وعسرها في ظرف انتصار الثورة المضادة ، انما تكمن ايضاً في ظهور شيء من عدم الاكتراث حيال الحزب في بيئة العمال الذين لم يكن لديهم القدر الكافي من الوعي الاشتراكي ، وان كانوا ذوي مزاج ثوري . والى عمال روسيا الواعين بالذات قد وجهت في المقام الاول قرارات المجلس العام بوصفها راي الاشتراكية-الديموقراطية المتبلور بشأن وسائل النضال ضد البلبلية والتردد .

التحليل الماركسي للعلاقات الراهنة بين الطبقات وللسياسة القيصرية الجديدة ؛ - تبين غاية النضال المباشرة التي ما يزال حزبنا يستهدفها كالسابق ؛ - تقدير دروس الثورة في مسألة صحة التكتيك الاشتراكي-الديموقراطي الثوري ؛ - ايضاح اسباب ازمة الحزب والتنويه بدور العنصر البروليتاري في الحزب في النضال ضدها ؛ - حل مسألة العلاقة بين التنظيم السري والعلني ؛ - الاقرار

بضرورة الاستفادة من منبر الدوما ووضع توجيهات دقيقة لكتلتنا في الدوما لمناسبة انتقاد اخطائها انتقاداً مباشراً ؛ - هذا هو المضمون الرئيسي لقرارات المجلس العام التي تعطي الجواب الكامل بشأن اختيار حزب الطبقة العاملة للطريق النابت في الظرف العصيب الذي نجتازه . فلنمحص هذا الجواب بمزيد من الانتباه .

ان علاقات الطبقات في تكتلها السياسي ما تزال على الوضع الذي تميزت به في مرحلة نضال الجماهير الثوري السافر التي اجتزناها (٤٩) . فاغلبية الفلاحين الكبرى تنزع لا محالة الى انقلاب زراعي يقضي على تملك الارض شبه القطاعي ، الى انقلاب زراعي يستحيل تحقيقه بدون اسقاط السلطة القيصرية . لقد ضغط انتصار الرجعية اشد ما ضغط على العناصر الديمقراطية بين الفلاحين غير الاكفاء لتنظيم مكين ؛ ولكن على الرغم من الظلم ، وعلى الرغم من دوما المائة السود وعلى الرغم من تذبذب جماعة الترودوفيك تذبذباً بالغ الحد ، تظهر ثورية جماهير الفلاحين بوضوح حتى من مناقشات الدوما الثالث . ويبقى موقف البروليتاريا الاساسي حيال مهام الثورة البرجوازية الديمقراطية في روسيا دون تبديل : قيادة الفلاحين الديمقراطيين وانتزاعهم من تأثير البرجوازيين الليبراليين ، من تأثير حزب الديمقراطيين الدستوريين (الكاديت) الذي يستمر ، رغم المخاصمات الجزئية الصغيرة ، في التقارب مع الاكثوريين ، والذي أخذ في الآونة الاخيرة يسعى وراء خلق ليبرالية - قومية ، وراء تأييد القيصرية والرجعية عن طريق التحريض الشوفيني . وجاء في القرار ان النضال ما يزال يشن كالسابق في سبيل القضاء على الملكية قضاء تاماً ومن اجل استيلاء البروليتاريا والفلاحين الثوريين على السلطة السياسية .

ما يزال الحكم المطلق قائماً بوصفه العدو الرئيسي للبروليتاريا وللديموقراطية كلها . ولكن من الخطأ الظن انه ما يزال على حاله السابق . «الدستور» الستوليبيني والسياسة الزراعية الستوليبينية يرمزان الى مرحلة جديدة في انحلال القيصرية القديمة شبه البطريكية

وشبه الاقطاعية ، الى خطوة جديدة في طريق تحويلها الى ملكية برجوازية . ومندوبو القفقاس الذين ابدوا الرغبة إما في حذف هذا الوصف للظرف حدقا تاماً وإما في وضع «بلوتوقراطية» مكان «برجوازية» قد اخذوا بوجهة نظر مغلوطة . فالحكم المطلق كان بلوتوقراطياً منذ امد بعيد جداً ، وهو لا يصبح برجوازياً - في سياسته الزراعية وفي تحالفه مع فئات معينة من البرجوازية تحالفاً مباشراً ومنظماً في النطاق الوطني العام - الا بعد المرحلة الأولى من الثورة وتحت تأثير ضرباتها . لقد كان الحكم المطلق يسمّن البرجوازية منذ امد بعيد ، ومنذ زمن بعيد كانت البرجوازية تشق طريقها بالروبل الى «الذرى» ، والى التأثير في التشريع وفي الادارة ، والى مكان في جانب النبلاء ؛ غير ان السمة المميزة للظرف الراهن تتلخص في اضطرار الحكم المطلق الى انشاء مؤسسة تمثيلية لفئات معينة من البرجوازية ، في اضطراره الى التوازن بين هذه الفئات ودعاة القنانة ، والى ان ينظم في الدوما التحالف بين هذه الفئات ، في اضطراره الى ان يتخلى عن عقد اي أمل على بطيركية الموجيك (الفلاح) والى ان يبحث عن دعامة له ضد الجماهير في الأرياف لدى الأغنياء الذين ينهبون المشاعة .

يستر الحكم المطلق نفسه بمؤسسات دستورية مزعومة ؛ ولكن ينتج في واقع الامر فضح لم يسبق له نظير لكنه الطبقي من جراء تحالف القيصر مع اضراب بوريشكيفيتش وغوتشكوف ، مع هؤلاء وحسب . فالحكم المطلق يحاول ان يأخذ على عاتقه تحقيق مهام ضرورية موضوعياً من مهام الثورة البرجوازية - انشاء التمثيل الشعبي الذي يدير فعلاً شؤون المجتمع البرجوازي ، وتطهير العلاقات الزراعية المشوشة والبالية الموروثة من القرون الوسطى في القرية ؛ غير ان النتائج العملية ذاتها التي تسفر عنها خطوات الحكم المطلق الجديدة تظهر حتى الآن مساوية للصفر ؛ وهذا يبين بصورة اوضح ضرورة قوى ووسائل اخرى للقيام بالمهمة التاريخية . كان الحكم المطلق يرسم حتى الآن في مخيلة الجماهير الغفيرة غير المتمرسة في السياسة على انه نقيض التمثيل الشعبي بوجه عام ؛ وفي

الوقت الحاضر يقلص النضال هدفه ويحدد مهمته على وجه ملموس أكثر ، يحدده على انه نضال من اجل السلطة في الدولة ، على انه نضال يعين طابع واهمية التمثيل نفسه . ولذا يرمز الدوما الثالث الى مرحلة خاصة في انحلال القيصرية القديمة ، في تشديد طابع المقاومة فيها ، في تعميق المهام الثورية القديمة ، في توسيع صعيد النضال (وعدد المشتركين في هذا النضال) من اجل هذه المهام .

ولا بد من وضع حد لهذه المرحلة ؛ فان ظروف الوقت الجديدة تتطلب اشكال نضال جديدة ؛ وتظهر الاستفادة من منبر الدوما ضرورة لا مناص منها ؛ ويبرز الى المقام الاول العمل الدائب من اجل تربية وتنظيم جماهير البروليتاريا ؛ والجمع بين التنظيم السري والتنظيم العلني يطرح امام الحزب مهام خاصة ؛ ان نشر وشرح خبرة الثورة التي يغض من شأنها الليبراليون والتصفويون المثقفون امر تفرضه الاهداف النظرية والعملية . غير ان خط الحزب التكتيكي الذي ينبغي له ان يحسن مراعاة الظروف الجديدة في اساليب النضال ووسائله يبقى دون تغيير . فقد جاء في قرار من قرارات المجلس العام ان خبرة النضال الجماهيري في سنوات ١٩٠٥-١٩٠٧ قد اثبتت صحة التكتيك الاشتراكي-الديموقراطي الثوري . فانهزام الثورة كحاصل هذه الحملة الاولى لم يكشف عن عدم صحة المهام ، ولا عن «خيالية» الاهداف المباشرة ولا عن عدم صحة الوسائل والاساليب ، انما كشف عن عدم تحضير القوى التحضير الكلي ، عن عدم نضج الازمة الثورية النضج الكافي عمقا واتساعا ؛ والحال ان ستوليبين وشركاه يعملون لتعميقها وتوسيعها بهمة تستحق كل ثناء ؛ ولا علينا اذا خارت همم الليبراليين والمثقفين المرتبكين ، بعد اول معركة جماهيرية حقاً في سبيل الحرية فآخذوا يكررون بجبن : اياكم ان تسلكوا مرة اخرى الطريق التي تهشمت فيها رؤوسكم ، اياكم ان تسيروا مرة اخرى في هذه الطريق المشؤومة . فالبروليتاريا الواعية تجيب هؤلاء : ان الحروب الكبرى في التاريخ والمهام العظمى في الثورات لم تجد حلولها الا لكون طبقات الطليعة قد كررت هجماتها اكثر من مرة واكثر من مرتين واحزرت الانتصار

بعد ان تعلمت من خبرة الهزائم . ان الجيوش المحطمة تجيد التعلم . وقد تحطمت الطبقات الثورية بروسيا في الحملة الاولى ، غير ان الظرف الثورى ما زال قائما . وباشكال جديدة وبطريق آخر - وفي بعض الاحيان على نحو ابطا جداً مما نبتغي - تزحف الازمة الثورية مرة اخرى وتنضج من جديد . والعمل الدائب بغية اعداد جماهير اوسع لهذه الازمة اعداداً اكثر جدية ، اعداداً يأخذ بعين الاعتبار مهام اسمى واكثر ملموسية هو عمل يتوجب علينا القيام به ، وبمقدار نجاحنا في القيام به يكون الانتصار مضموناً في النضال الجديد . من حق البروليتاريا الروسية ان تعتز بواقع ان امة العبيد قد تحولت تحت قيادتها في سنة ١٩٠٥ لاول مرة الى جحفل من ملايين تنفض على القيصرية ، الى جيش للثورة . وبوسع هذه البروليتاريا نفسها ان تقوم الآن بحزم ورباطة جأش واناة بعمل تربية وتدريب ملاكات جديدة لقوة ثورية اشد بأساً .

ان الاستفادة من منبر الدوما تؤلف كما قلنا آنفاً جزءاً عضوياً لا غنى عنه في هذه التربية وهذا التدريب . والقرار الذي اتخذته المجلس العام بشأن كتلتنا في الدوما يهدي حزبنا الى الطريق التي تشبه اكبر الشبه ، اذا بحثنا عن امثلة من التاريخ ، خبرة الاشتراكيين-الديموقراطيين الالمان في ظرف القانون الاستثنائي (٥٠) . فمن واجب الحزب السري ان يحسن الاستفادة ، من واجبه ان يتعلم الاستفادة من الكتلة العلنية في الدوما ، من واجبه ان يربي هذه الكتلة تربية تجعلها منظمة حزبية تكون في مستوى مهامها . والتكتيك المغلوط لأكبر حدود الغلط ، والانحراف الادعى للأسف عن العمل البروليتاري الحازم ، الذي تفرضه ظروف الفترة التي نجتازها هما طرح مسألة سحب كتلتنا من الدوما (وقد وجد في المجلس العام اثنان من «الانسحابيين» لم يطرحا هذه المسألة بصورة واضحة) او الامتناع عن انتقاد اخطائنا انتقاداً صريحاً سافراً وعن تسجيل هذه الاخطاء في القرار (وقد طالب بذلك بعض المندوبين في المجلس العام) . يعترف في القرار اعترافاً تاماً بان الكتلة اقترفت من الاخطاء ما لا يمكن ان تتحمل مسؤوليته وحدها وما يشبه كل

الشبه الاخطاء التي لا مناص من ان تقع فيها جميع منظمات حزبنا . بيد ان ثمة اخطاء اخرى ، زوغاناً عن **الخط السياسي** للحزب . وما دام هذا الزوغان قد وقع ، وما دام قد وقع من منظمة تتكلم علناً باسم الحزب كله ، فقد كان الحزب ملزماً بأن يعلن بوضوح ودقة ان هذا زوغان . لقد حدث غير مرة في تاريخ الاحزاب الاشتراكية في اوروبا الغربية ان كانت علاقات الكتل البرلمانية بالاحزاب علاقات غير طبيعية ؛ وهذه العلاقات في غالب الاحيان ما تزال في البلدان اللاتينية غير طبيعية حتى اليوم - فالكتل البرلمانية ليست حزبية كافية . ومن واجبتنا ان ننظم من فورنا تأسيس البرلمانية الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا على نحو آخر ، من واجبتنا ان نبداً من فورنا بعمل متماسك في هذا المجال لكيما يحس كل نائب اشتراكي-ديموقراطي فعلاً ان الحزب يقف وراءه ، ان الحزب يكابد من اخطائه ويهتم بتقويم اعوجاجه ، ولكيما يسهم كل مناضل حزبي في عمل الحزب المشترك في الدوما ، ويتعلم استناداً الى انتقاد خطوات هذا العمل انتقاداً ماركسياً يتصف بالروح العملية ، ويحس بأنه ملزم بمساعدة هذا العمل ، ويسعى ما وسعه الجهد ليصبح عمل الكتلة في مجالها الخاص في حالة تبعية لكامل نشاط الحزب في ميداني الدعاية والتحريض .

لقد كان المجلس العام اول اجتماع مسموع الكلمة لمندوبين يمثلون كبريات المنظمات الحزبية بحث نشاط الكتلة الاشتراكية-الديموقراطية في الدوما خلال دورة كاملة . ويظهر قرار المجلس العام بوضوح كيف ينظم حزبنا عمله في الدوما واية مطالب صارمة يضمها في هذا المجال حيال نفسه وحيال الكتلة وبأى ثبات وحزم ينوي العمل ليربي برلمانية اشتراكية-ديموقراطية قلباً وقالباً .

ان لمسألة الموقف من الكتلة في الدوما وجهين ، تكتيكي وتنظيمي . والقرار بشأن الكتلة في الدوما لم يفعل في هذا المجال الاخير اكثر من ان يطبق من جديد على حالة خاصة المبادئ العامة للسياسة التنظيمية التي اقرها المجلس العام في قراره بشأن ارشاداته في المسألة التنظيمية . لقد سجل المجلس العام التباين

الاساسيين في حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا في هذه المسألة : أحدهما ينقل مركز الثقل الى التنظيم الحزبي السري ، وثانيهما - وهو قريب من تيار التصفية الى هذا الحد او ذاك - ينقل مركز الثقل الى المنظمات العلنية وشبه العلنية . والتصفية في كون الطرف الراهن يتميز ، كما اشرنا ، بانفضاض بعض العاملين في الحزب عن الحزب ولا سيما من بين المثقفين وجزئياً من العمال . يطرح تيار التصفية السؤال التالي : اتنفض عن الحزب احسن العناصر واشدها نشاطاً وتختار المنظمات العلنية صعيداً لنشاطها ام تنفض عنه «عناصر المثقفين وصغار البرجوازيين المترددة» ؟ وغني عن القول ان المجلس العام اذ نبذ تيار التصفية وشجبه بحزم قد اعطى الجواب بالمعنى الاخير . فعناصر الحزب الاعرق في بروتيتاريتهما وعناصر المثقفين الاشد صموداً في مبدئيتها والاعمق في اشتراكيتهما-الديموقراطية قد ظلت امينة لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا . ان الخروج من الحزب هو تطهير له ، هو تنظيف له من العناصر الاضعف في رسوخها ، من الاصدقاء غير العاومين ، من «رفاق الطريق» (Mitläufer) الذين يلتحقون على الدوام بالبروليتاريا مؤقتاً ، منجذبين اليها من صفوف البرجوازية الصغيرة او من عداد «الضالين طبقياً» ، اي من عداد الذين ضلوا عن هذه الطبقة او تلك . ومن هذا التقدير لمبدأ التنظيم الحزبي ينبع بالبدهة اتجاه السياسة التنظيمية الذي اقره المجلس العام . وواجب اليوم هو توطيد منظمة الحزب السرية وتشكيل الخلايا الحزبية في جميع مجالات العمل ، وفي المقام الاول تشكيل «لجان عمالية حزبية صرفاً وإن لم تكن كبيرة العدد في كل مؤسسة صناعية» ، وتركيز وظائف القيادة في ايدي قادة الحركة الاشتراكية-الديموقراطية المنبثقين من اوساط العمال انفسهم . وبديهي ان واجب هذه الخلايا واللجان ينبغي ان يكون الاستفادة من جميع المنظمات شبه العلنية ومن المنظمات العلنية على قدر الطاقة ، واقامة «صلات وثيقة بالجماهير» ، وتوجيه العمل على نحو يتيح للاشتراكية-الديموقراطية ان تستجيب لجميع طلبات الجماهير . ومن واجب كل خلية من خلايا الحزب وكل لجنة

حزبية عمالية ان تصبح «نقطة ارتكاز لعمل التحريض والدعاية وللنشاط التنظيمي العملي بين الجماهير» ، اي انه ينبغي عليها ان تتجه على التأكيد الى حيث تتجه الجماهير ، وان تسمى في كل خطوة لكي تثبت فيها الوعي في اتجاه الاشتراكية ، وان تربط بين كل مسألة جزئية وبين مهام البروليتاريا العامة ، وان تحول كل بادرة تنظيمية الى عمل من اعمال التراص **الطبقي** ، وان تكتسب لنفسها بهمتها وبتأثيرها الفكري (لا عن طريق الالقاب والترتب بالطبع) دور القيادة في جميع المنظمات البروليتارية العلنية . ولا بأس من ان تكون هذه الخلايا واللجان في بعض الاحيان صغيرة جداً اذ تقوم بينها بالمقابل رابطة التقاليد الحزبية والتنظيم الحزبي وبرنامج طبقي معين ؛ وعلى هذه الصورة يستطيع اثنان او ثلاثة من الاشتراكيين-الديموقراطيين الحزبيين ليس فقط صيانة انفسهم من الدوبان في منظمة علنية لا معالم واضحة لها ، بل يستطيعون ايضا ، في جميع الظروف وفي كل حالة من الحالات وكيفما كانت الاوضاع ، ان ينفذوا اتجاههم **الحزبي** ، اي التأثير على البيئة بروح الحزب كله ، لا تمكين البيئة من ابتلاعهم .

يمكن حل المنظمات الجماهيرية من هذا الشكل او ذاك ، ويمكن اضطهاد النقابات العلنية ، ويمكن بوسيلة شتى المضايقات البوليسية هدم كل مبادرة سافرة من جانب العمال في ظل نظام الثورة المضادة ، ولكن لا يمكن لاية قوة في العالم ان تزيل تجمع العمال الجماهيري في بلاد راسمالية ، وقد اصبحت روسيا بلداً كهذه . فبشكل او بأخر ، وبصورة علنية او شبه علنية ، سافرة او محجوبة ، ستجد الطبقة العاملة هذه او تلك من نقاط التراص ، وسيسير دائماً وابدأ في طليعة الجماهير الاشتراكيون-الديموقراطيون الحزبيون الواعون ، وسيرصون صفوفهم دائماً وابدأ للتأثير في الجماهير بروح الحزب . والاشتراكية-الديموقراطية التي برهنت اثناء الثورة السافرة انها حزب الطبقة والتي استطاعت ان تجر خلفها الملايين الى الاضراب والى الانتفاض المسلح في سنة ١٩٠٥ ، والى الانتخابات في سنتي ١٩٠٦-١٩٠٧ ، تستطيع ان تبقى في الظرف

الراهن ايضاً حزب الطبقة ، حزب الجماهير ، تستطيع ان تبقى الطليعة ، التي لا تنفصل عن كامل الجيش في اصعب الاوقات ، تستطيع ان تساعد على اجتياز هذه الظروف العصيبة وتستطيع ان ترص صفوفه من جديد ، وان تحضر من المناضلين رعيلاً في اثر رجيل .

فلتهلّل ولتعو الجواميس البرية الموغلة في الرجعية في الدوما وخارج الدوما ، في العاصمة وفي النواحي النائية ولتستعر الرجعية من الفيظ ، فالحكيم السيد ستوليبيين لا يستطيع ان يخطو خطوة دون ان يقرب ساعة سقوط الحكم المطلق الذي يتوازن كالبهلوان ، لا يستطيع ان يخطو خطوة دون ان يعقد كبة اخرى من المحالات والحماقات السياسية ودون ان يضم الى صفوف البروليتاريا والى صفوف العناصر الثورية من جماهير الفلاحين قوى جديدة نشيطة . ان الحزب الذي يستطيع ان يتوطد للعمل الحازم بالارتباط مع الجماهير ، ان حزب الطبقة الطليعية الذي يستطيع ان ينظم طليعتها والذي يوجه جهوده على نحو يمكنه معه ان يؤثر بروح الاشتراكية الديمقراطية في كل ظاهرة من ظاهرات حياة البروليتاريا ، ان هذا الحزب سينتصر مهما كلف الأمر .

«سوسيال-ديموقراط»

(«الاشتراكي-الديموقراطي»)

العدد ٢ ، ٢٨ كانون الثاني - يناير

(١٠ شباط - فبراير) ١٩٠٩

المجلد ١٧ ،

ص ٣٥٤-٣٦٥

مرة أخرى عن الحزبية واللاحزبية

لا ريب ان مسألة الترشيدات الحزبية واللاحزبية ، الضرورية «وغير الضرورية» هي من اهم المسائل - ان لم يكن اهم مسألة - في الانتخابات الحالية الى الدوما الحالي . قبل كل شيء واكثر من كل شيء ، يجب ان يدرك الناخبون والجمهور الواسع الذي يتتبع الانتخابات ، **لاي غرض** تنبغي الانتخابات ، **واي مهمة** تواجه نائب الدوما ، **واي** تكتيك يجب ان يكونه تكتيك نائب بطرسبورغ في الدوما الثالث . ولا يمكن ادراك كل هذا ادراكاً كاملاً ودقيقاً فعلاً الا شرط حزبية الحملة الانتخابية كلها .

فبالنسبة لمن يريدون الذود في الانتخابات عن مصالح جماهير السكان الواسعة والواسعة جداً بالفعل ، تبرز في المقام الاول مهمة تطوير وعي الجماهير السياسي . ففي الصلة الدائمة مع تطوير هذا الوعي يتحدد بمزيد من الوضوح تكتل الجماهير بشكل يناسب المصالح الفعلية لهذه او تلك من طبقات السكان . وكل لاحزبية تعني دائماً ، حتى في الاحوال الخارقة التوفيق ، عدم وضوح وعدم تطور الوعي السياسي سواء لدى المرشح ام لدى الجماعة التي تؤيده او الاحزاب التي تؤيده ، ولدى الجماهير التي تشترك في انتخابه .

اما بالنسبة لجميع الاحزاب غير المنتظمة (٥١) التي تبتغي في الانتخابات مهمة تلبية مصالح هذه او تلك من جماعات السكان المالكين الصغيرة ، فان تطوير وعي الجماهير ياتي دائماً في المرتبة الثانية ، ووضوح تكتل الجماهير الطبقي يبدو لها دائماً تقريباً أمراً

غير مرغوب فيه ومحفوفاً بالمخاطر . واما بالنسبة لمن لا يريدون ان يأخذوا جانب الدفاع عن الاحزاب البرجوازية ، فان وضوح الوعي السياسي ووضوح وعي التكتل الطبقي يعلوان كل شيء آخر . ان هذا لا ينفي ، في ظروف معينة ، من نوع خاص بالطبع ، قيام مختلف الاحزاب باعمال مشتركة مؤقتة ، بيد ان هذا ينفي اطلاقاً كل لاحزبية وكل اضعاف او طمس للحزبية .

ولكن لاننسا على وجه الضبط ندافع عن الحزبية مبدئياً ، في مصلحة الجماهير الواسعة ، في مصلحة تحريرها من كل نفوذ برجوازي اياً كان ، في مصلحة وضوح التكتلات الطبقة وضوحاً كاملاً ما بعده وضوح ، لهذا السبب على وجه الضبط ، ينبغي لنا ان نسعى بجميع قوانا ونحرص بمنتهى الصرامة على ان تكون الحزبية **لا قولاً** وحسب ، بل **فعلاً** ايضاً .

ان المرشح الاحزابي كوزمين-كارافايف ، الذي سبق له ان نال لقب المرشح «غير اللازم» ، يقول انه لا يوجد مرشحون حزبيون بمعنى الكلمة الحقيقي في انتخابات بطرسبورغ . ان هذا الرأي غير صحيح الى حد انه لا يجدر التوقف لدحضه . ففي حزبية ترشيح كوتلرون . د . د . سوكولوف يستحيل اي شك . ان كوزمين-كارافايف قد ضلله جزئياً الواقع التالي وهو انه لا توجد حياة حزبية سافرة تماماً عند الحزبين اللذين قدما هذا المرشح وذاك . ولكن هذا الواقع يصعب الاشراف الحزبي على الانتخابات ، ولا يقضي على ضرورة القيام به . ان الاستسلام امام هذه المصاعب ، الانهزام امامها ، انما يعنيان تماماً الاستسلام لرغبة السيد ستوليبين في ان يسمع من على لسان «المعارضة» (المعارضة المزعومة) تأكيداً «لدستوريتة» . وبالنسبة للجمهور الذي يشترك في انتخابات بطرسبورغ ، من المهم بخاصة الآن التحقيق لمعرفة اي من الاحزاب انتهزت امام هذه المصاعب واي منها صانت كلياً وتماًماً برنامجها وشعاراتها على السواء ؛ واي منها حاولت ان «تتكيف» مع النظام الرجعي من حيث تقليل وتقليص نشاطها في الدوما وصحافتها وتنظيمها حتى اطار هذا النظام ، واي منها تكيفت من حيث تغيير بعض اشكال النشاط ،

وليس البتة من حيث بتر شعاراتها في الدوما ، وليس البتة من حيث تقليص صحافتها وتنظيمها والنخ . ، حتى اطار هذا النظام . ان هذا التحقيق الشامل ، المرتكز على تاريخ الاحزاب ، المرتكز على وقائع نشاطها في الدوما وخارج الدوما ، يشكل المضمون الرئيسي للحملة الانتخابية . يجب ان تتعرف الجماهير مرة اخرى ، في وضع جديد ، اشد صعوبة على الديمقراطية ، الى **الاحزاب** التي تدعى بتسميتها بالاحزاب الديمقراطية . يجب ان تتعرف الجماهير ايضا وايضاً الى الفوراق التي تميز الديمقراطية البرجوازية عن الديمقراطية التي قدمت هذه المرة ن . د . سوكولوف ، الى الفوراق بين عقائدهما وهدفهما النهائي ، ومواقفهما من مهمة الحركة التحريرية العالمية العظمى ، وقدرتهما على الذود عن سبل الحركة التحريرية في روسيا وعن مثلها العليا . يجب ان تخرج الجماهير من هذه الحملة الانتخابية اكثر حزبية ، واوضح ادراكاً لمصالح مختلف الطبقات ومهامها وشعاراتها ووجهات نظرها وطرائق عملها ، - تلك هي النتيجة الثابتة التي يقدرها الاتجاه السياسي ، الذي يمثله ن . د . سوكولوف ، اسمى التقدير والتي سيتمكن من احرارها بالعمل الاوفر عناداً وثباتاً وصلابة وشمولاً .

المجلد ١٩ ،
ص ١٠٩ - ١١١

«نولي دين» (اليوم الجديد) ،
العدد ٩ ، ١٤ (٢٧) ايلول (سبتمبر)
١٩٠٩

عشية الانتخابات الى الدوما الرابع

ان حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا قد تقدم عشية الانتخابات ، رغم كل تعسف الملاحقات ، رغم الاعتقالات بالجملة ، ببرنامج وتكتيك ومنهاج اوضح واجل وادق من كل ما تقدم به اي حزب آخر .

ان المجلس العام لعامة روسيا لعراذر ، الذي انعقد في كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ قد استخلص رصيد العمل الفكري السياسي في زمن الثورة المضادة العصيب . وقد اعطت قرارات المجلس العام اجوبة كاملة عن جميع القضايا الحيوية في الحركة . وبموجب هذه القرارات ، كان المنهاج الانتخابي كلمة ختامية بسيطة . وهذا المنهاج اصدرته اللجنة المركزية في روسيا ، ثم اعادت اصداره جملة كبيرة من المنظمات المحلية . وقد افادت الصحافة البرجوازية كلها عن المجلس العام واوردت بعض قراراته .

في نصف السنة الذي انقضى بعد المجلس العام ، جرى توضيح قرارات المجلس العام وتطبيقها في الصحافة الحزبية وفي عشرات التقارير وفي مئات الكلمات في الحلقات المصنعية وفي الاجتماعات الحاشدة في ايام نيسان-ايار . ان شعارات الحزب - الجمهورية ، يوم العمل من ثماني ساعات ، مصادرة اراضي الملاكين العقاريين - قد انتشرت في روسيا كلها ، ووافق عليها البروليتاريون الطليعيون . ان نهوض الجماهير الثوري ، ابتداء من الاضرابات والاجتماعات الحاشدة ، وانتهاء بالانتفاضات بين القوات المسلحة ، قد برهن على صحة هذه الشعارات وحيويتها .

ولقد استغل حزبنا الانتخابات واستغلها على نطاق واسع . وما من «توضيحات» بوليسية ، وما من تزوير (كهنوتي او غيره) للدوما الرابع بوسعها ان تلغي هذه النتيجة . فان التحريض ، المنظم بطريقة حزبية بعثة ، قد جرى في كل مكان وعين مجرى الحملة الانتخابية الاشتراكية-الديموقراطية كلها .

ان الاحزاب البرجوازية تكتب ، بسرعة وعجلة ، «المناهج من اجل الانتخابات» ، من اجل الوعود ، من اجل خداع الناخبين . والتصفيويون ، المنساقون وراء الليبراليين ، يؤلفون هم ايضاً الآن «منهاجاً» علنياً «من اجل الانتخابات» . ان التصفيويين يزعمون بصدد المناهج في الصحافة العلنية ، الخاضعة للرقابة ، استعداداً منهم لستر ارتياكهم التام وتشوشهم ولافكرتهم «بمنهاج» لائق ، خاضع للمراقبة ، «من اجل الانتخابات» .

لا منهاج «من اجل الانتخابات» ، بل الانتخابات من اجل تطبيق المنهاج الاشتراكي-الديموقراطي الثوري ! - هكذا يرى حزب الطبقة العاملة . ولقد استغللنا الانتخابات لهذا الغرض ونستغللها الى النهاية ، ونستغل حتى الدوما القيصري الاشد اغراقاً في الرجعية لاجل ترويع المنهاج الثوري والتكتيك الثوري والبرنامج الثوري لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا . ان المناهج التي تنجز عملاً مديداً في حقل التحريض الثوري اعطى اجوبة كاملة عن جميع مسائل الحركة هي وحدها المناهج القيمة ، لا المناهج (ولا سيما منها العلنية !) التي يؤلفونها بعجلة ، لاجل سد الثغرات ، لاجل الالفة الصياحة ، كما عند التصفيويين .

لقد انتضى نصف عام منذ انبعاث الحزب ؛ وما هو ذا الحزب يمضي ويمضي قدماً مطوراً عمله ونفوذه بين الجماهير ، متغلباً على مصاعب لا تصدق ، مكابداً الملاحظات المسمورة ، معانياً تارة هنا وطوراً هناك من الانقطاعات في عمل المراكز المحلية والمركز العام - اللجنة المركزية . ان تطوير العمل هذا يجري بطريقة جديدة : فالى الخلايا غير الشرعية ، السرية ، الضيقة ، المتخفية اكثر من ذي قبل ، تنضم الآن الدعاية الماركسية العلنية الواسعة . وهذه الاصلة

في الطريقة الجديدة لاعداد الثورة في الظروف الجديدة هي التي اشار اليها الحزب واعترف بها من زمان .

وبوسعنا الآن ان نعطي جواباً كاملاً عن البيانات الصاخبة التي ادلى بها التصفيويون وهددوا فيها «بالترشيحات المزدوجة» (٥٢) . فيا لها من تهديدات فارغة لا تمس احداً ! فان التصفيويين محطون وعاجزون الآن الى حد انه ما من مساعدة تنعشهم وتحببهم . بل انه لا يمكنهم حتى ان يفكروا في تقديم «ترشيحات مزدوجة» : واذا ما فعل التصفيويون هذا ، فانهم سينالون عدداً من الاصوات ، ضئيلاً ، تافهاً حتى الاضحاك . وهم يعلمون ولا يقومون بمحاولة . وهم يضجون لاجل صرف الانظار على وجه الضبط ، لاجل اخفاء الحقيقة على وجه الضبط .

«ما من مساعدة» ، - قلنا نحن . ان التصفيويين يأملون في مساعدة من الخارج . فان اصدقاءهم ، - ولا سيما اللاتفيون والبوند (٥٣) وتروتسكي - قد اعلنوا عقد عشرة من «المراكز والمنظمات والكتل» ! (٥٤) لا تمزحوا ! الخارج غني وعظيم وغزير . «١٠ مراكز» برمتها !! الاساليب هنا كاساليب الحكومة في الدوما الرابع : هيئة التمثيلية ، تحويل مجمل الاصفار بحيث تظهر بمظهر «اعداد كبيرة» . اولاً ، تروتسكي (انه في روسيا صفر ، انه معاون في «جيفويه ديلو» فقط ، وعملاؤه مدافعون عن «فرق مبادرة» التصفيويين (٥٥) فقط) . ثانياً ، «غولوس سوسيالديموقراطا» (٥٦) اي التصفيويون العاجزون انفسهم . ثالثاً ، «لجنة مقاطعة القفقاس» (٥٧) - الصفر نفسه ، في الحلة المسخرية الثالثة . رابعاً ، «اللجنة التنظيمية» (٥٨) - الحلة المسخرية الرابعة من التصفيويين انفسهم . خامساً ، وسادساً ، اللاتفيون والبوند ، التصفيوي كليا الآن . . . ولكن كفى ! ولا داعي الى القول ان حزبنا يقابل بالضحك لعب الخشيشات من الخارج هذا . فهي لا تحيي الجثث ؛ والحال ، ان التصفيويين في روسيا جثة .

اليكم الوقائع .

منذ نصف عام ، يخوض التصفيويون وجميع اصدقاءهم تضالاً

مستميتاً ضد الحزب . وهناك صحافة **ماركسية** علنية . وهي مضغوطة جداً ، ولا تتجراً حتى على ان تنبس بكلمة ، لا عن الجمهورية ، ولا عن حزبنا ، ولا عن الانتفاضة ، ولا عن العصاة القيصرية . بل انه المضحك حتى التفكير بترويج شعارات عا در بواسطة هذه الصحافة .

ولكن العامل في روسيا لم يبق الآن كما من قبل . فقد صار قوة . لقد شق لنفسه طريقاً . وعنده صحافة له **بالذات** : انها مضغوطة ، ولكنها له بالذات ، وهي تدافع عن الماركسية **نظرياً** . وعلى هذا المسرح المفتوح يستطيع الجميع وكل فرد ان يروا «نجاحات» نضال التصفيين ضد اعداء التصفيين . ولقد سبق للفريودي س . ف . (٥٩) ان اشار في «برافدا» تروتسكي (٦٠) ، التصفية ، الصادرة في فيينا ، الى هذه النجاحات : فان تبرعات العمال - كما كتب - تمضي كلها تقريباً الى اعداء التصفيين . وعزى نفسه قائلاً : وليس هذا لان العمال يتعاطفون مع «اللينينيين» .

آه ، طبعاً ، «ليس هذا لأن» ، يا صديق التصفيين اللطيف ! ومع ذلك ، انظروا الى الوقائع !

نصف عام من النضال السافر من اجل **جريدة العمال اليومية** (٦١) .

منذ ١٩١٠ ، يزعم التصفيون بها . نجاحاتهم ؟ في نصف عام ، من اول كانون الثاني (يناير) حتى اول تموز (يوليو) ١٩١٢ ، نشرت جريدتهم «**جقويه ديلو**» وجريدتهم «**نيكسكي غولوس**» (٦٢) تقارير عن ١٥ (خمس عشرة) تبرعاً من فرق العمال من اجل جريدة العمال اليومية !! خمس عشرة فرقة من العمال في نصف عام !

خذوا جرائد اعداء التصفيين . وانظروا الى التقارير عن التبرعات من اجل جريدة العمال اليومية في نصف العام نفسه . احسبوا عدد التبرعات من فرق العمال . فانكم ستحسبون ٥٠٤ **تبرعات من فرق العمال** !

اليكم معطيات دقيقة حسب الاشهر وحسب مناطق روسيا :

**عدد تبرعات فرق العمال من اجل جريدة العمال
اليومية في النصف الاول من عام ١٩١٢**

من اجل جرائد التصفيوين	من اجل جرائد اعداء التصفيوين	
٠	١٤	كانون الثاني (يناير)
٠	١٨	شباط (فبراير)
٧	٧٦	آذار (مارس)
٨	٢٢٧	نيسان (ابريل)
٠	١٣٥	ايار (مايو)
٠	٣٤	حزيران (يونيو)
١٥	٥٠٤	المعاصل
١٠	٤١٥	بطرسبورغ وضواحيها
١	٥١	الجنوب
٤	٣٨	باقي روسيا
١٥	٥٠٤	المعاصل

لقد منى التصفيويون بهزيمة ماحقة امام فرق العمال في روسيا .
التصفيويون جنة ، وما من «اتحادات فرق ومراكز وكتل وتيارات
واتجاهات» رهيبة (آه ، ما اربها !) في الخارج بوسعها ان تحيي هذه
الجنة .

وما من بيانات صاخبة في الخارج ، وما من مجالس عامة مصطنعة
«لفرق المبادرة» مع التصفيوين بوسعها ان تمحو او ان تضعف هذه
الهزيمة الماحقة التي منى بها التصفيويون امام المئات من فرق العمال
في روسيا .

ان وحدة حملة العمال الاشتراكيين-الديموقراطيين الانتخابية في روسيا مؤهلة . وهي مؤمنة ، لا «بالتوفيقات» مع التصفيين ، بل بالنصر التام على التصفيين الذين اعيدوا الآن الى دورهم الحقيقي ، دور المثقفين الليبراليين . وانظروا كيف التصفي الاشتراكي-الثوري سافين لأم بالضبط «ناشا زاريا» (٦٣) . انظروا كيف ينتني ل . م . في «ليستوك غولوسا سوسيال-ديموقراطا» (٦٤) على «مبادرة» الاشتراكيين-الثوريين الذين سقطوا (بخمار انسحابي !) في حماة التصفية غير مرة . امعنوا الفكر في اهمية هذا الواقع ، وهو ان هذه الجريدة تعرض «القائد» الاشتراكي-الثوري المعروف افكسنتييف كمثال لبلينانوف . تذكروا كيف يقبل جميع التصفيين «يسارية» P.P.S. (٦٥) غير الاشتراكية-الديموقراطية . ايها التصفيون من جميع الاحزاب ، اتحدوا !

ان كلاً يجد ربه في آخر المطاف . وفرق التصفيين المثقفين من الماركسيين السابقين ومن الليبراليين السابقين ذوي القنبلة (٦٦) يرسها مجرى الاحداث .

اما حزب الطبقة العاملة ، ح ع ادر ، فقد خطا - وهذا بين من الوقائع المذكورة اعلاه - في نصف السنة الذي انقضى منذ تحرره من أسر اولئك الذين صفوه ، خطوة هائلة الى الامام .

مؤتمر نواب الفلاحين

منذ ١٣ نيسان (ابريل) ، انعقد ، في قصر توريدا ، مؤتمر مندوبي المنظمات الفلاحية وسوفييتات نواب الفلاحين ، من اجل تحضير نظام يتعلق بتأسيس سوفييت لنواب الفلاحين لعموم روسيا وبانشاء مثل هذه السوفييتات في الأقاليم .

ويستفاد من جريدة «ديلو نارودا» («قضية الشعب») (٦٧) ان اكثر من عشرين مقاطعة تتمثل في هذا المؤتمر .

وقد اتخذ المؤتمر قرارات حول ضرورة تنظيم «الفلاحين» باسرع وقت ممكن ، ومن القاعدة الى «القمة» . وتقرر ان «سوفييتات نواب الفلاحين لمختلف التقسيمات الادارية» هي «خير شكل لتنظيم الفلاحين» .

وقد اوضح بيخوفسكي ، عضو المكتب الموقت المكلف بعقد المؤتمر الحالي ، ان مؤتمر التعاونيات في موسكو (٦٨) ، الذي يمثل اثني عشر مليوناً من الاعضاء المنظمين او ٥٠ مليوناً من السكان ، هو الذي قرر تنظيم الفلاحين عن طريق انشاء سوفييت لنواب الفلاحين لعموم روسيا .

وهذا امر ذو أهمية قصوى ، ينبغي لنا ان ندعمه بكل قوانا . فاذا تحقق ذلك دون ابطاء ، واذا تقيد الفلاحون ، رغم شينغاريف ، بقرار الاغلبية لا «باتفاق طوعي» مع الملاكين العقاريين (٦٩) ، وتملكوا جميع الاراضى فوراً ، لم يكسب الجنود وحدهم من ذلك بعصولهم على مزيد من الخبز واللحم ، بل ان قضية الحرية ستكسب ايضاً .

ذلك ان تنظيم الفلاحين انفسهم ، من القاعدة من كل بد ، دون الموظفين من كل بد ، دون «اية رقابة او اشراف» من جانب الملاكين العقاريين واذنابهم ، انما هو الضمانة الوحيدة وخير ضمانة لنجاح الثورة ، لنجاح الحرية ، لنجاح تحرير روسيا من نير الملاكين العقاريين وعبوديتهم .

ولا سبيل الى الريب في ان جميع اعضاء حزبنا ، جميع العمال الواعين سيؤيدون بكل قواهم تنظيم سوفيئات نواب الفلاحين ، ويعنون بزيادة عددها ، وترسيخ قوتها ، ويدلون كل جهودهم من اجل العمل في داخل هذه السوفيئات بداب ومنابرة ، وبروح طبقي بروليتاري خالص .

ولهذا الغرض ، ينبغي أن نضم ، بصورة منفردة ، العناصر البروليتارية (الاجراء الزراعيين ، المياومين ، الخ .) في داخل السوفيئات التي تضم جميع الفلاحين ، أو (واحياناً و) ان ننظم ، بصورة منفردة ، سوفيئات من الاجراء الزراعيين .

وبهذه الطريقة لا نعمل على تفتيت القوى ؛ فمن اجل تعزيز الحركة وتوسيعها ، ينبغي لنا ، بالعكس ، ان نستحث الفئة أو بالاصح الطبقة «الدنية» ، حسب تعبير الملاكين العقاريين والراسماليين .

ولاجل دفع الحركة الى امام ، ينبغي انتشار هذه الحركة من تأثير البرجوازية ، والسعي الى تطهير هذه الحركة من مظاهر الضعف والاختفاء والترددات المحتموة لدى البرجوازية الصغيرة . ينبغي القيام بهذا العمل بروح رفاقية ، عن طريق الاقناع ، دون استباق الحوادث ، دون الاسراع في حقل التنظيم في «ترسيخ» ما لم يدركه حتى الآن كفاية ممثلو البروليتاريين وانصاف البروليتاريين في الأرياف انفسهم ، ما لم يتأملوا فيه ، ولم يعوه ، ولم يشعروا به . غير انه ينبغي القيام بهذا العمل ، ينبغي البدء به فوراً وفي كل مكان .

ان المطالب العملية ، أو الشعارات ، أو ، بالاصح ، الاقتراحات التي ينبغي وضعها مع لفت انتباه الفلاحين اليها ، انما ينبغي أن

تتناول مسائل فورية وملحة ، مسائل الحياة بالذات .
فال مطلب الاول هو مطلب الارض . وعلى هذا الاساس ، سيكون
بروليتاريو الريف من انصار انتقال جميع الاراضي ، فوراً
وتاماماً ، دون أي استثناء الى الشعب بأسره ، كما سيكونون من
انصار وضعها فوراً تحت تصرف اللجان المحلية . ولكن الارض
لا تؤكل . فان ملايين عديدة من المزارعين الذين لا يملكون أي
حصان ، ولا أي عتاد ، ولا أي بذار ، لن يكسبوا شيئاً من انتقال
الارض الى «الشعب» ،

ينبغي فوراً فتح أبواب المناقشة واتخاذ التدابير العملية
لكي يستمر استغلال الاستثمارات الزراعية الكبيرة بوصفها
استثمارات كبيرة ، لدى اقل امكانية ، وتحت قيادة المهندسين
الزراعيين وسوفيستات نواب الاجراء الزراعيين وباستخدام خير
الالات والبذار ، وتطبيق خير أساليب الهندسة الزراعية .

اننا لا نستطيع ان نخفي ، لا عن الفلاحين ولا بالآخرى عن
البروليتاريين وأنصاف البروليتاريين في الارياف ، ان الاستثمار
الصغيرة لا تستطيع ، في ظل نظام الانتاج البضاعي والراسمالية ان
تخلص الانسانية من بؤس الجماهير ، وانه ينبغي التفكير بالانتقال
الى الاستثمار الكبيرة القائمة على الحساب الاجتماعي والشروع بها
دون أي ابطاء ، مع تعليم الجماهير ومع التعلم من الجماهير التدابير
العملية المناسبة لهذا الانتقال .

ثمة مسألة أخرى هامة يجب طرحها حالياً على بساط البحث
بصورة ملحة ، هي مسألة تنظيم الدولة وادارتها . لا تكفي الدعوة
الى الديمقراطية ، لا يكفي اعلانها وتقريرها ، لا يكفي تكليف
«ممثل» الشعب بتطبيقها في المؤسسات التمثيلية . ينبغي بناء
الديموقراطية فوراً ، من القاعدة ، وبمبادرة الجماهير نفسها ،
باشتراكها الفعال في كل نشاط الدولة ، دون «رقابة» من فوق ،
دون موظفين .

الاستعاضة عن البوليس والموظفين والجيش النظامي بتسليح
الشعب تسليحاً عاماً ، بميليشيا عامة يشترك فيها الجميع ، بمن

فيهم من كل بد - النساء ، تلك هي المهمة العملية التي يمكن ويجب الشروع بها فوراً . وكلما اسهمت الجماهير في هذه المهمة بمزيد من المبادرة والتنوع والجرأة والروح الخلاق ، كلما كان ذلك افضل . وبقيناً ان ليس البروليتاريون وانصاف البروليتاريين في الريف هم وحدهم الذين سيتبعوننا ، بل ان تسعة اعشار جميع الفلاحين سيتبعوننا ، كما نظن ، اذا عرفنا كيف نفسر لهم اقتراحاتنا بصورة واضحة وبسيطة ومفهومة ، وبأمثلة من واقع الحياة وعبرها :

- عدم السماح باعادة البوليس ؛
- عدم السماح باعادة جبروت الموظفين ، الذين لا يمكن عزلهم في الواقع والذين ينتسبون الى طبقة الملاكين العقاريين او الى طبقة الرأسماليين ؛
- عدم السماح باعادة الجيش النظامي المفصول عن الشعب ، هذا الجيش الذي هو الضمانة الوثقى للمحاولات الرامية الى سلب الحرية والعودة الى الملكية ؛
- تعليم الشعب ، حتى فئاته الدنيا ، فن قيادة الدولة ، لا بوساطة الكتب وحسب ، بل ايضاً بالانتقال فوراً وفي كل مكان الى التطبيق العملي ، الى تطبيق تجربة الجماهير .
- الديموقراطية من القاعدة ، الديموقراطية بلا موظفين ، وبلا بوليس ، وبلا جيش نظامي . تأمين الخدمة العامة بوساطة هيليشيا مسلحة ، مؤلفة من الشعب بأسره ، تلك هي الضمانة لحرية لن يستطيع سلبها لا القياصرة ولا بسالة الجنرالات ، ولا الرأسماليون .

تعية الى الشيوعيين الايطاليين والفرنسيين والالمان

(مقتطف)

ان الحزب الكاوتسكي (او «المستقل») (٧٠) هو بسبيل الهلاك ، وسيهلك ويتفسخ لا مناص ، عما قريب ، من جراء الخلافات بين اعضاءه الثوريين بمعظمهم وبين «زعماء»ه المعادين للنورة . اما الحزب الشيوعي فانه سيقوى ويتمرس ، اذ يعاني خلافات مماثلة على وجه الضبط (من حيث جوهر الامر) لتلك الخلافات التي عانتها البلشفية .

ان الخلافات بين الشيوعيين الالمان تنحصر ، بقدر ما استطيع ان احكم ، في مسألة «الاستفادة من الامكانيات العلنية» (كما كان البلاشفة يقولون في سنوات ١٩١٠-١٩١٣) ، في مسألة الاستفادة من البرلمان البرجوازي والنقابات الرجعية و«قانون السوفييتات» (Betriebsratgesetz) التي شوهاها الشيدمانيون والكاوتسكيون ، في مسألة الاشتراك في مثل هذه المؤسسات او مقاطعتها .

نحن البلاشفة الروس عانينا على وجه الضبط هذا النوع من الخلافات في سنة ١٩٠٦ وفي سنوات ١٩١٠-١٩١٢ . ونحن نرى بجلاء ان كثيرين من الشيوعيين الالمان الشباب تنقصهم التجربة الثورية لا غير . ولو انهم عاشوا ثورتين برجوازيتين (١٩٠٥ و١٩١٧) لما كانوا يروجون بالمقاطعة بلا قيد ولا شرط ، ولما وقعوا بين الفينة والفينة في اخطاء السنيديكالية .

ان هذا هو مرض النمو . وسيزول مع نمو الحركة التي تنمو بروعة . وضد هذه الاخطاء البينة يجب النضال على المكشوف ومع الحرص على عدم استعظام هذه الخلافات ، لأنه يجب ان يكون

واضحاً للجميع ان النضال في سبيل ديكتاتورية البروليتاريا ، في سبيل السلطة السوفييتية سيقتضي في مستقبل غير بعيد على القسم الاكبر من هذه الخلافات .

وسواء من وجهة نظر النظرية الماركسية ام من وجهة نظر تجربة ثلاث ثورات (١٩٠٥ ، شباط ١٩١٧ ، تشرين الاول ١٩١٧) اعتقد انه من الخطأ تماماً الامتناع عن الاشتراك في البرلمان البرجوازي ، في نقابة رجعية (من طراز نقابات ليغين وغومبرس واضرابهما) ، في «سوفييت» عمالي مغرق في الرجعية شوهه الشيدمانيون ، وما شابه ذلك .

ان المقاطعة تكون صحيحة احياناً ، في حالة معينة ، في بلد معين ، كما كانت صحيحة ، مثلاً ، مقاطعة البلاشفة للدوما القيصري في عام ١٩٠٥ (٧١) . ولكن البلاشفة انفسهم اشتركوا في دوما عام ١٩٠٧ الذي كان اشد رجعية بكثير ومعادياً للثورة على المكشوف . وقد اشترك البلاشفة في الانتخابات الى الجمعية التأسيسية البرجوازية في عام ١٩١٧ ، ولكننا حللناها في عام ١٩١٨ ، لما فيه ذعر الديمقراطيين البرجوازيين الصغار الضيقي الافق وكاوتسكي واضرابه من المرتدين عن الاشتراكية . واشتركنا في نقابات مفرقة في الرجعية ، منشقية صرفاً ، ولا تقل في شيء (من حيث العدا للثورة) عن النقابات الليغينية ، المتناهية النذالة والرجعية ، في المانيا . بل اننا الآن ، بعد مرور سنتين على الظفر بسلطة الدولة ، لم ننته بعد من النضال ضد بقايا النقابات المنشقية (اي الشيدمانية والكاوتسكية والغومبرسية وخلافها) : فما اطول هذه العملية ! وما اكبر تأثير الافكار البرجوازية الصغيرة على صعيد بعض الاماكن او بعض المهن !

من قبل كنا اقلية في السوفييتات ، اقلية في النقابات ، في التعاونيات . وبجهد مديد ، بنضال مديد ، - سواء قبل الظفر بالسلطة السياسية ام بعد الظفر بها - كسبنا الاغلبية في جميع منظمات العمال ، ثم في المنظمات غير العمالية ، ثم في منظمات الفلاحين الصغار .

فقط الانذار او الاغبياء يمكنهم ان يظنوا بانه يتعين على البروليتاريا بادى* بدء ان تظفر بالاغلبية في تصويتات تجري تحت نير البرجوازية ، تحت نير العبودية المأجورة ، وبعد ذلك فقط ان تظفر بالسلطة . هذا ما فوق بلادة الذهن او ما فوق النفاق ، هذا استعاضة عن النضال الطبقي والثورة بالتصويتات في ظل النظام القديم ، في ظل السلطة القديمة .

ان البروليتاريا تخوض نضالها الطبقي دون ان تنتظر التصويت لاجل شن الاضراب ، - رغم ان مؤازرة اغلبية الشغيلة (وبالتالي اغلبية السكان ايضاً) ضرورية لاجل نجاح الاضراب نجاحاً كاملاً . ان البروليتاريا تخوض نضالها الطبقي وتسقط البرجوازية دون ان تنتظر اي تصويت مسبق (تجريه البرجوازية ويجري تحت نيرها) ، ناهيك عن ان البروليتاريا تعرف جيداً ان مؤازرة اغلبية الشغيلة (وبالتالي اغلبية السكان ايضاً) ضرورية اطلاقاً لاجل نجاح ثورتها ، لاجل نجاحها في اسقاط البرجوازية .

ان البلهاء البرلمانيين واطراب لويس بلان المعاصرين «يطالبون» بالتصويت من كل بد وبالتصويت تجريه البرجوازية من كل بد ، لاجل تبيان مدى هذه المؤازرة من قبل اغلبية الشغيلة . ولكن هذه نظرة الادعياء المتحذلقين ، او الموتى ، او الكذابين الدهاة .

ان الحياة الحية ، وتاريخ الثورات الفعلية يبينان ان «مؤازرة اغلبية الشغيلة» لا يمكن اثباتها في احيان كثيرة جداً باية تصويتات (ناهيك عن التصويتات التي يجريها المستثمرون في ظل «المساواة» بين المستثمر والمستثمر !) . ان «مؤازرة اغلبية الشغيلة» لا تثبت تصويتات ابدأ في احيان كثيرة جداً ، بل يثبتها نمو حزب من الاحزاب ، او نمو عدد اعضائه في السوفييتات ، او نجاح اضراب ما ولكنه اكتسب لسبب من الاسباب اهمية جسيمة ، او نجاح في الحرب الاهلية ، وهكذا دواليك وهلمجرأ .

فان تاريخ ثورتنا قد بين ، مثلاً ، ان مؤازرة ديكتاتورية البروليتاريا من جانب اغلبية الشغيلة في رحاب الاورال وسيبيريا

الشماعة لم تكشفها التصويتات ، بل كشفتها تجربة سنة من حكم الجنرال القيصري كولتشاك في الاورال وسيبيريا . هذا مع العلم ان حكم كولتشاك بدا كذلك بحكم «ائتلاف» الشيدمانين والكاوتسكيين (بالروسية : «المناشقة» و«الاشتراكيين-الثوريين» ، انصار الجمعية التأسيسية) ، كما ان السادة هآزه وشيدمان واضرابهما في المانيا يشقون الآن «بائتلاف»هم الطريق امام حكم فون غولتس او لودندورف ويسترون هذا الحكم ويزينون وجهه . وتجدر الملاحظة بين هلاين : ان الائتلاف بين هآزه وشيدمان في الحكومة قد انتهى ، ولكن الائتلاف السياسي بين خائني الاشتراكية هذين بقي . البرهان : كتب كاوتسكي ، مقالات شتامبفر في «Vorwärts» (٧٢) ، مقالات الكاوتسكيين والشيدمانين عن «الاتحاد» بينهم وهكذا دواليك .

ان الثورة البروليتارية تستحيل بدون مؤازرة الاغلبية الهائلة من الشغيلة لطليعتهم ، البروليتاريا . ولكن هذه المؤازرة لا تكتسب في الحال ، ولا تقررها التصويتات ، بل تكتسب بنضال طبقي مديد ، عسير ، شاق . وان نضال البروليتاريا الطبقي من اجل مؤازرة اغلبية الشغيلة ، من اجل تأييدها ، لا ينتهي باستيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية . فبعد الاستيلاء على السلطة ، يستمر هذا النضال ولكن باشكال اخرى . ففي الثورة الروسية ، توفرت للبروليتاريا (في نضالها من اجل ديكتاتوريتها) ظروف ملائمة للغاية ، لان الثورة البروليتارية قامت عندما كان الشعب كله مسلحاً وعندما كان جميع الفلاحين يريدون الاطاحة بسلطة الاقطاعيين ، وعندما كان جميع الفلاحين مستائين من السياسة «الكاوتسكية» التي كان ينتهجها خونة الاشتراكية ، المناشفة والاشتراكيون-الثوريون .

ولكن حتى في روسيا حيث تطورت الامور وقت الثورة البروليتارية بصورة ملائمة للغاية ، وحيث تحققت على الفور وحدة رائعة بين البروليتاريا كلها والجيش كله والفلاحين كلهم ، حتى في روسيا دام نضال البروليتاريا التي تحقق ديكتاتوريتها ، نضال البروليتاريا في سبيل مؤازرة اغلبية الشغيلة شهوراً وسنوات .

في بحر سنتين انتهى هذا النضال او يكاد ، ولكنه لم ينته بعد كلياً في صالح البروليتاريا . ففي بحر سنتين لا اقل كسبنا نهائياً مؤازرة الاغلبية الساحقة من العمال ومن الفلاحين الكادحين في روسيا بما فيها الاورال وسيبيريا ، ولكننا لم نكسب بعد نهائياً مؤازرة اغلبية الفلاحين الكادحين (الذين نفصلهم عن الفلاحين المستثمرين) في اوكرانيا . ان بلدان الوفاق (٧٣) ببأسها العسكرية **قادرة** على ان تسحقنا (ولكنها لن تسحقنا مع ذلك) ، ولكن الى جانبنا **الآن** في داخل روسيا مؤازرة على درجة من الشدة والمتانة من جانب اغلبية الشغيلة ، على درجة من الكبر والسعة بحيث ان العالم لم ير بعد دولة اوفر ديموقراطية من دولتنا .

واذا امعنا الفكر في تاريخ نضال البروليتاريا من اجل السلطة ، في هذا التاريخ المعقد ، الشاق ، المديد ، الغني بتنوع خارق من الاشكال وبوفرة وفيرة من التغيرات والانعطافات والانتقالات العادة من شكل من اشكال النضال الى شكل آخر ، اتضح لنا خطأ الذين يريدون «منع» الاشتراك في البرلمان البرجوازي وفي النقابات الرجعية وفي لجان وكلاء العمال القيصرية او الشيديمانية او في مجالس المصانع ، وهكذا دواليك وهلمجراً . ان هذا الخطأ ينبع من قلة التجربة الثورية عند الثوريين البواسل ، المخلصين منتهى الاخلاص ، المقتنعين منتهى الاقتناع ، المتحدرين من صفوف الطبقة العاملة . ولهذا كان كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ الف مرة على حق عندما رأيا هذا الخطأ في كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ واشاروا اليه (٧٤) ، ولكنهما فضلا البقاء مع الثوريين البروليتاريين المخطئين في مسألة غير هامة جداً على البقاء مع خونة الاشتراكية الشيديمانيين والكاوتسكيين الذين لم يخطئوا في مسألة الاشتراك في البرلمان البرجوازي بل كفوا عن ان يكونوا اشتراكيين ، وامسوا ديموقراطيين برجوازيين صفاراً ضيقى الافق واعوانا للبرجوازية . بيد ان الخطأ يبقى مع ذلك خطأ ، ويجب انتقاده ، ويجب النضال في سبيل اصلاحه .

ينبغي ان يكون النضال ضد خونة الاشتراكية ، الشيديمانيين

والكاوتسكيين ، قاسياً لا رحمة فيه ولا هوادة ، ولكنه ينبغي ألا يجري على صعيد تأييد الاشتراك أو معارضة الاشتراك في البرلمانات البرجوازية وفي النقابات الرجعية وهلمجرأ ، والا كان ذلك خطأ لا مراء فيه ، وكان التراجع عن افكار الماركسية وعن نهجها العملي (حزب سياسي مركزي متين) نحو افكار السنديكالية ونشاطها العملي خطأ اكبر . يجب بذل الجهد لكي يشترك الحزب سواء في البرلمانات البرجوازية ام فى النقابات الرجعية ، ام في «مجالس المصانع» المبتورة والمخصصة على الطريقة الشيدمانية ، لكي يشترك حيثما يوجد العمال ، وحيث تمكن مخاطبة العمال ويمكن التأثير في جمهور العمال . ينبغي الجمع ، مهما كلف الامر ، بين العمل السري والعمل العلني ، وتطبيق اصرم الرقابة ، بداب وانتظام وبلا اعوجاج ، من جانب الحزب السري ، من جانب منظماته العمالية ، على النشاط العلني . وليس هذا بالامر السهل ، - ولكن المهام «السهلة» ووسائل النضال «السهلة» لا توجد على العموم ولا يمكن ان توجد في الثورة البروليتارية .

وهذه المهمة العسيرة يجب حلها مهما كلف الامر . ان الفرق بيننا وبين الشيدمانيين والكاوتسكيين لا يتجلى فقط (ولا يتجلى بصورة رئيسية) في كونهم لا يعترفون بالانتفاضة المسلحة بينا نحن نعترف بها . فان الفرق الرئيسي والجنري يتلخص في كونهم ينتهجون في جميع ميادين العمل (في البرلمانات البرجوازية وفي النقابات وفي التعاونيات وفي الصحافة ، الخ .) سياسة غير منسجمة ، سياسة انتهازية او حتى سياسة خائنة وغادرة على المكشوف .

ضد خونة الاشتراكية ، ضد الاصلاحية والانتهازية - هذا النهج السياسي يمكن ويجب اتباعه في جميع ميادين النضال بلا استثناء . وأذنالك نكسب جمهور العمال . ومع جمهور العمال ، تقود طليعة البروليتاريا ، الحزب السياسي المركزي الماركسي ، الشعب في الطريق القويسم الى ديكتاتورية البروليتاريا المظفرة ، الى الديمقراطية البروليتارية بدلاً من الديمقراطية البرجوازية ، الى الجمهورية السوفييتية ، الى النظام الاشتراكي .

ان الاممية الثالثة قد احرزت في بضعة اشهر عدداً من الانتصارات الباهرة ، التي لا سابق لها . وسرعة نموها مدهشة . فالاخطاء الجزئية وامراض النمو ليست خطرة . ونحن بانتقادنا اياها صراحة وعلناً ، نتوصل الى ان يعمد جمهور العمال المربي تربية ماركسية في جميع البلدان المثقفة ويطرد عملاً قريب من صفوفه خونة الاشتراكية الشيدمانيين والكاوتسكيين من جميع الامم (وعند جميع الامم من امثال هؤلاء) .

ان انتصار الشيوعية محتم لا ندحة عنه . ان النصر سيكون لها .

١٠ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٩ .

مرض «اليسارية» الطفولي في الشيوعية (٧٥)

(مقتطف)

٦

هل ينبغي ان يعمل الثوريون في النقابات الرجعية ؟

يعتبر «اليساريون» الالمان هذا الامر مفروغاً منه ، وهو ان الجواب على هذا السؤال سلبي دون قيد او شرط . ففي رأيهم ان الخطب والهتافات الحانقة ضد النقابات «الرجعية» و«المضادة للثورة» كافية (ويعمل ذلك كـ . هورنر «بوقار» خاص وبلادة خاصة) «لاثبات» عدم ضرورة وحتى عدم جواز عمل الثوريين ، الشيوعيين في النقابات الصفراء والنقابات الاشتراكية-الشوفينية والتوفيقية ونقابات ليغين والنقابات المضادة للثورة . ولكن مهما وثق «اليساريون» الالمان من ثورية مثل هذا التكتيك ، فانه في الواقع خطأ من الاساس ، وانه لا يتضمن سوى عبارات جوفاء ،

ولشرح ذلك ابدأ من تجربتنا ، وفقاً للخطة العامة لهذه المقالة التي هدفها هو ان يطبق على اوروبا الغربية ما في تاريخ البلشفية وتكتيكها المعاصر من امور شاملة التطبيق وذات اهمية للجميع والزامية للجميع .

ان موقف الزعماء من الحزب ومن الطبقة ومن الجماهير ، وكذلك موقف ديكتاتورية البروليتاريا وحزبها من النقابات هما عندنا الآن على النحو الملموس التالي . تحقق الديكتاتورية على يد البروليتاريا المنظمة في السوفييتات ، والبروليتاريا يقودها الحزب الشيوعي البلشفي الذي يضم في صفوفه حسب احصاء المؤتمر الحزبي الاخير (نيسان - ابريل - ١٩٢٠) ، ٦١١ الف عضو . وقد كان عدد الاعضاء سواء قبل ثورة اكتوبر او بعدها يتراوح

بشدة كبيرة ، وفي السابق وحتى في سنتي ١٩١٨ و ١٩١٩ كان اقل من ذلك بكثير (٧٦) . اننا نتحذر من اتساع الحزب اتساعاً مفرطاً ، لان هناك وصوليين ونصابين لا يجدر بهم سوى الاعدام بالرصاص ، يسعون الى الالتصاق من كل بد بالحزب الحاكم . ان آخر مرة فتحنا فيها ابواب الحزب على مصاريحها (للعمال والفلاحين فقط) عندما كان يودينيتش (في شتاء سنة ١٩١٩) على بعد بضعة كيلومترات من بتروغراد وكان دينيكين في اوريل (على بعد حوالي ٣٥٠ كيلومتراً من موسكو) ، اي عندما كان يهدد الجمهورية السوفييتية خطر هائل مميت ، وعندما لم يكن بوسع المغامرین والوصوليين والنصابين ، وضعفاء العزيمة عموماً ، ان يأملوا ابدأ بتحقيق مآربهم الوصولية (بل بالاحرى كان بوسعهم ان يتوقعوا المشائق والعذاب) من جراء التحاقهم بالحزب الشيوعي . والحزب الذي يعقد مؤتمره سنوياً (وفي المؤتمر الاخير كان كل مندوب واحد يمثل الف عضو) تقوده لجنة مركزية منتخبة في المؤتمر ومؤلفة من ١٩ عضواً ، هذا مع العلم ان مهمة تصريف الامور اليومية ملقاة في موسكو على هينتين اضيق من تلك ، هما المكتب التنظيمي والمكتب السياسي ، وكل منهما مؤلف من خمسة اعضاء في اللجنة المركزية يجري انتخابهم في دورات اللجنة المركزية . والنتيجة هي اذن وجود «حكم القلة» بكل معنى الكلمة . فما من مسألة هامة ، سياسية او تنظيمية ، تحلها دائرة من دوائر الدولة في جمهوريتنا بدون ارشادات توجيهية من لجنة الحزب المركزية .

يستند الحزب في نشاطه مباشرة الى **النقابات** التي تضم في صفوفها الآن ، حسب احصاء المؤتمر الاخير (نيسان - ابريل - ١٩٢٠) ، اكثر من اربعة ملايين عضو والتي هي رسمياً غير حزبية . والواقع ان جميع الهيئات الادارية لمعظم النقابات ، وبالدرجة الاولى ، طبعا ، المركز او المكتب النقابي لعموم روسيا (مجلس النقابات المركزي لعامة روسيا) تتألف من الشيوعيين وتنفذ جميع توجيهات الحزب . فالحاصل ، على وجه العموم ، هو جهاز بروتاري ، قوي للغاية ، واسع نسبياً ومرن ، جهاز غير شيوعي رسمياً ،

يرتبط بواسطته الحزب ارتباطاً وثيقاً بالطبقة وبالجماهير ويجري بواسطته ، في ظل قيادة الحزب ، تحقيق ديكتاتورية الطبقة . ويديهي انه لسم يكن باستطاعتنا ان ندير البلاد ، ونحقق الديكتاتورية ، لا مدة سنتين ونصف ، بل حتى شهرين ونصف ، بدون الارتباط مع النقابات اوثق الارتباط وبدون تأييدها التام وبدون نشاطها المتفاني لا على صعيد البناء الاقتصادي وحده بل على صعيد البناء العسكري ايضاً . ومفهوم ان هذا الارتباط الوثيق هو في الواقع العملي عبارة عن نشاط معقد ومتنوع في حقل الدعاية والتحرير واجراء المداولات المتكررة وفي الوقت اللازم ليس مع القادة النقابيين وحدهم ، بل كذلك مع نشطاء النقابات المتنفذين عموماً ، وفي حقل النضال الحاسم ضد المناشفة ، الذين لا يزال لهم اشياح ، وان قليلي العدد ، والذين يعلمون اشياهم مختلف الدسائس المضادة للثورة ، ابتداء من الدفاع الفكري عن الديموقراطية (البرجوازية) ، ومن التبشير بـ«استقلال» النقابات (استقلالها عن سلطة الدولة البروليتارية!) ، الى نسف نظام الانضباط البروليتاري والخب ، وهلم جراً .

اننا لا نعتبر الارتباط «بالجماهير» عن طريق النقابات امراً كافياً . فقد اسفر تطور الامور عندنا في مجرى الثورة عن مؤسسة كمؤتمرات العمال والفلاحين غير الحزبية ، ونحن نسعى بكل الجهود لدعمها وتطويرها وتوسيعها ، وذلك لنتتبع مزاج الجماهير ونتقرب منها ونستجيب لطلباتها ونقدم خيرة افرادها لوظائف الدولة وغير ذلك . فموجب احد المراسيم الاخيرة بشأن صيرورة مفوضية الشعب لمراقبة الدولة الى «التفتيش العمالي والفلاحي» (٧٧) خولت مثل هذه المؤتمرات غير الحزبية حق انتخاب اعضاء هيئة رقابة الدولة لمختلف انواع التفتيش وغير ذلك .

ثم ان من البديهي ان يجري الحزب كل عمله عن طريق السوفييتات التي توحد جماهير الكادحين بغض النظر عن مهنهم . ان مؤتمرات السوفييتات للاقضية (٧٨) هي عبارة عن مؤسسة ديموقراطية لم تشهدها بعد افضل الجمهوريات الديموقراطية في

العالم البرجوازي ، وعن طريق هذه المؤتمرات (التي يسعى الحزب لبذل اكبر الاهتمام بها) وكذلك عن طريق تعيين العمال الواعين لمناصب مختلفة في الريف ، يجري تحقيق الدور القيادي للبروليتاريا ازاء الفلاحين ، وديكتاتورية بروليتاريا المدن ، والنضال المنظم ضد الفلاحين الاغنياء والمترجزين والاستغلاليين والمضاربين وغير ذلك .

تلك هي الآلية العامة للسلطة البروليتارية للدولة كما تبدو «من اعلى» ، من وجهة نظر التطبيق العملي للديكتاتورية . اننا نأمل ان يفهم القارئ لماذا لا تبدو للبلشفي الروسي ، الذي يعرف هذه الآلية والذي شهد اثناقها من حلقات صغيرة غير علنية وسرية خلال ٢٥ سنة ، لماذا لا تبدو له التشدقات مثل : «من اعلى» او «من اسفل» ، ديكتاتورية الزعماء او ديكتاتورية الجماهير الخ . ، غير هراء صبيانى مضحك اشبه بجدل يدور حول ايهمسا انفع للانسان ، القدم اليسرى ام اليد اليمنى .

ولا يسعنا كذلك الا ان نعتبر هراء صبيانى مضحكا تشدقات اليساريين الالمان العلمية جداً ، والثورية لدرجة فظيعة القائلة بانه لا يجوز للشيوعيين ولا يجب عليهم ان يعملوا في النقابات الرجعية ، وبان من الجائز الامتناع عن هذا العمل ، وبانه ينبغي الخروج من النقابات وانشاء «اتحاد عمال» مستحدث تماماً ، ونظيف تماماً ، يبتدعه شيوعيون لطيفون للغاية (وفتيان في معظمهم ، اغلب الظن) والخ . وهلم جراً .

ان الراسمالية تترك للاشتراكية ، لا محالة ، ميراثاً هو ، من جهة ، الفوارق القديمة المهنية والحرفية الناشئة خلال القرون بين العمال ، ومن جهة اخرى ، النقابات التي لا يمكنها ان تتطور ولن تتطور الا بشكل بطيء جداً ، طوال سنوات عديدة ، الى نقابات انتاجية اكثر اتساعاً ، واقل اتساماً بروح الحرفية (وتحتضن صناعات بكاملها ، لا طوائف الحرفيين والحرف والمهن وحدها) ثم تنتقل بعد ذلك ، عن طريق هذه النقابات الانتاجية ، الى القضاء على تقسيم العمل بين الافراد ، والى تربية وتعليم واعداد اناس

متطوِّرين من جميع النواحي ومتعلِّمين من جميع النواحي ، اي اناس متضلِّعين في عمل كل شيء . ان الشيوعية تسير نحو هذا الهدف ويجب ان تسير نحوه ، وستتموِّكه ، ولكن بعد سنوات طوال . الا ان محاولة التوصل عملياً اليوم الى ما هو حصيلته مقبلة للشيوعية المتطورة تماماً والراسخة تماماً والمكتملة والناضجة تماماً ، انما هي بمثابة محاولة تعليم الرياضيات العالية لطفل في الرابعة من العمر . ان بامكاننا (ويجب علينا) ان نشرع ببناء الاشتراكية ليس من مادة بشرية خيالية او من مادة نوجدتها خصباً ، بل من تلك التي اورثتنا اياها الراسمالية . حقاً ان ذلك «عسير» للغاية ، ولكن اي موقف آخر من حل المهمة سيكون موقفاً غير جدي الى حد لا يستحق حتى الحديث عنه .

كانت النقابات في مستهل تطور الراسمالية تقدمها هائلًا للطبقة العاملة ، على اعتبارها انتقالاً من تشتت وعجز العمال الى بأكورة اتحادهم الطبقي . وعندما اخذ ينشأ اعلى اشكال اتحاد البروليتاريين الطبقي ، ونعني حزب البروليتاريا الثوري (الذي لن يستحق هذه التسمية الا اذا اجاد جمع الزعماء والطبقة والجماهير في كل واحد لا يتجزأ) ، بدأ يظهر لدى النقابات ، لا محالة ، بعض من السمات الرجعية ، وبعض من الضيق الحرفي ، وميل نحو اللامبالاة في السياسة وبعض من التجوُّع الخ . . لكن تطوُّر البروليتاريا لم يجر ولا كان ممكناً ان يجري في اي مكان في العالم الا عن طريق النقابات ، عن طريق تفاعلها مع حزب الطبقة العاملة . ان ظفر البروليتاريا بالسلطة السياسية هو خطوة هائلة الى الامام تقطعها البروليتاريا كطبقة ، ولذا يجب على الحزب اكثر من السابق ان يربي النقابات ، لا بالطريقة القديمة وحدها ، بل وبطريقة جديدة ، وان يقودها ، وان لا ينسى ، الى جانب ذلك ، ان النقابات تبقى وستبقى لزمن مديد «مدرسة للشيوعية» لا بد منها ومدرسة لاعداد البروليتاريا لاجل تحقيق ديكتاتوريتها واتحاداً ضرورياً للعمال من اجل تأمين انتقال زمام ادارة كامل اقتصاد البلاد

انتقالاً تدريجياً الى ايدي الطبقة العاملة (لا بعض المهن) ، ثم الى ايدي الكادحين جميعاً .

ان «رجعية» النقابات (بالمعنى المذكور) لعدما هي امر لا مناص منه في ظل ديكتاتورية البروليتاريا . وعدم فهم هذه الحقيقة يعني عدم الادراك التام للشروط الاساسية للانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية . فان الخوف من هذه «الرجعية» ، ومحاولة تعاشيها ، وتخطيها حماقة كبرى ، لان هذا يعني الخوف من ذلك الدور للطليعة البروليتارية الذي يتلخص في تسليم وتنقيف الفئات والجماهير الاكثر تاخراً من الطبقة العاملة والفلاحين وفي تربيتها واجتذابها الى الحياة الجديدة . ومن الجهة الاخرى ، ان ارجاء تحقيق ديكتاتورية البروليتاريا الى حين لا يبقى عامل واحد ذو ميول مهنية ضيقة ، او عامل واحد ذو اوهام حرفية وتريديونيونية ، هو خطأ افدح ايضاً . ان فن السياسي (وفهم الشيوعي فهماً صحيحاً لواجباته) يتلخص بالضبط في التحديد الصائب للظرف واللحظة اللذين تستطيع فيهما طليعة البروليتاريا ان تقبض على زمام السلطة بنجاح ، وعندما تستطيع ان تحظى اثناء ذلك وبعد ذلك بالتأييد الكافي من اوساط واسعة لدرجة كافية من الطبقة العاملة والجماهير الكادحة غير البروليتارية ، وعندما تستطيع بعد ذلك ان تحفظ وتمزز وتوسع سيطرتها ، اذ تربى وتعلم وتجذب جماهير اوسع فوسع من الكادحين .

وبعد ، ان بعض رجعية النقابات تبدت في بلدان اكثر تطوراً من روسيا ، وكان من المحتم ان تتبدى فيها ، بلا شك ، لدرجة اكبر مما في بلادنا . لقد كان للمناشفة عندنا سند في النقابات (ولا يزال لهم هذا السند الآن بصورة جزئية في عدد قليل جداً من النقابات) بسبب ضيق الافق الحرفي والانانية المهنية والانتهازية . وفي الغرب استقر المناشفة المحليون في النقابات بصورة اوطد بكثير ؛ فقد تشكلت هناك فئة اقوى بكثير مما عندنا ، فئة «الاريستوقراطية العمالية» الضيقة المتشعبة بروح المهنية والانانية والقساوة والجشع والبرجوازية الصغيرة ، والمالية لامبريالية

والمشتراة والمفسدة من قبل الامبريالية . هذا ما لا يقبل الجدل . فان النضال ضد غومبرس واضرابه والسادة جوهر وهندرسون وميرهايم وليغين وامثالهم وشركاهم في اوروبا الغربية لهو اصعب بكثير من النضال ضد مناشفتنا الذين يمثلون عنصراً اجتماعياً وسياسياً متجانساً تماماً . ينبغي شن هذا النضال دون هوادة ، وينبغي السير به من كل بد ، كما فعلنا نحن ، حتى يفضح بصورة تامة ويطرد من النقابات جميع زعماء الانتهازية والاشتراكية-الشوفينية الذين لا يرجى اصلاحهم . اذ يستحيل الظفر بالسلطة السياسية (كما لا ينبغي الاقدام على اخذ السلطة) طالما لم يتم السير بهذا النضال الى حد معين ، علماً بان هذا «الحد المعين» ليس واحداً في مختلف البلدان والظروف وبان تشخيص هذا الحد بشكل صائب لا يقدر عليه الا قادة سياسيون للبروليتاريا في كل بلد على حدة متميزون بعمق التفكير وسعة الاطلاع والخبرة . (وبالمناسبة ، كان مقياس النجاح في هذا النضال عندنا هو انتخابات الجمعية التأسيسية في تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٧ ، عقب الانقلاب البروليتاري في ٢٥ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩١٧ ببضعة ايام . فقد هزم المناشفة في هذه الانتخابات هزيمة ماحقة ، اذ حصلوا على ٧٠٠ الف صوت او مليون و٤٠٠ الف صوت مع الاصوات التي جاءتهم من مناطق ما وراء القفقاس وذلك مقابل ٩ ملايين صوت احزها البلاشفة : راجع مقالتي «انتخابات الجمعية التأسيسية وديكتاتورية البروليتاريا» المنشورة في العدد ٧-٨ من مجلة «الامية الشيوعية» (٧٩) .

ولكن النضال ضد «الارستوقراطية العمالية» انما نشنه باسم جماهير العمال ومن اجل استمالتها الى جانبنا ، والنضال ضد الزعماء الانتهازيين والاشتراكيين-الشوفينيين انما نشنه بغية استمالة الطبقة العاملة الى جانبنا . فمن حماقة نسيان هذه الحقيقة البسيطة والواضحة للغاية بعد ذاتها . وهذه حماقة بالذات يرتكبها الشيوعيون الالمان «اليساريون» الذين يخلصون ، منطلقين من رجعية القمة المتروسة للنقابات وعدائهم للنزوة ، الى الاستنتاج

القائل . . . بالخروج من النقابات !! وبالامتناع عن العمل فيها !! وبانشاء اشكال جديدة ، مصطنعة لتنظيم العمال !! انها لحماقة لا تفتقر اذ تضارع اعظم خدمة يمكن ان يقدمها الشيوعيون للبرجوازية . لان مناشفتنا ، مثلهم مثل جميع زعماء النقابات الانتهازيين والاشتراكيين-الشوفينيين والكاوتسكيين ، ليسوا سوى «عملاء البرجوازية في حركة العمال» (كما كنا نقول دائماً بحق المناشفة) او «وكلاء طبقة الرأسماليين بين العمال» (labor lieutenants of the capitalist class) حسب التعبير الرائع والصائب للغاية الذي صاغه اتباع دانيال دي ليون في اميركا . ان الامتناع عن العمل في داخل النقابات الرجعية يعني ترك جماهير العمال التي لم تتطور لحد كاف ، او المتأخرة ، تحت تأثير الزعماء الرجعيين ، وعملاء البرجوازية والاريسوقراطيين من العمال ، او «العمال الذين تبرجزوا» (راجع رسالة انجلس الى ماركس سنة ١٨٥٨ حول العمال الانجليز) .

فان هذه «النظرية» السخيفة بالذات ، نظرية عدم اشتراك الشيوعيين في النقابات الرجعية تظهر بمنتهى الجلاء مدى طيش هؤلاء الشيوعيين «اليساريين» في مسألة التأثير على «الجماهير» ، ومدى افراطهم في الزعيق بصدد «الجماهير» . فلكيما تتوفر الامكانية لمساعدة «الجماهير» واكتساب عطف «الجماهير» وموازرتها وتأييدها ، ينبغي عدم الخوف من الصعوبات ، ينبغي عدم الخوف من المكائد والمآحكات والاهانات والملاحقات من جانب «الزعماء» (الذين هم في اغلب الحالات ، لكونهم انتهازيين واشتراكيين-شوفينيين ، على ارتباط مباشر او غير مباشر بالبرجوازية وبالشرطة) وينبغي العمل ، من كل بد ، حيث يوجد الجمهور . تنبغي المقدرة على بذل اية تضحيات ، وعلى تذليل اعظم العوائق لاجل القيام بصورة منظمة وبعناد وصلابة وناة ، بالدعاية والتحرير في تلك المؤسسات والجمعيات والاتحادات بالذات ، حتى وان كانت اشدها رجعية ، حيث توجد الجماهير البروليتارية او شبه البروليتارية . اما النقابات وجمعيات العمال التعاونية (وهذه الاخيرة احياناً ، على

الاقبل) فهي تلك المنظمات بالذات التي توجد فيها الجماهير . ففي انجلترا ، حسب احصاءات الجريدة السويدية «Folkets Dagblad Politiken» (٨٠) (الصادرة في ١٠ آذار - مارس - ١٩٢٠) ، ازداد عدد اعضاء النقابات ، ابتداء من اواخر سنة ١٩١٧ حتى اواخر سنة ١٩١٨ ، من ٥ ملايين ونصف المليون الى ٦ ملايين و٦٠٠ الف عضو ، اي انه ازداد بنسبة ١٩ بالمائة . وهناك افتراض ان عددهم بلغ في اواخر سنة ١٩١٩ زهاء ٧ ملايين ونصف مليون . لا توجد عندي الآن الارقام المتعلقة بفرنسا والمانيا ، ولكن الحقائق التي لا جدال فيها ابدأ والمعروفة للجميع تشهد على تزايد عدد اعضاء النقابات تزايداً كبيراً في هذين البلدين ايضاً .

وهذه الحقائق تدل بجلاء ما بعده جلاء على ما تؤكد كذلك الوف الدلائل الاخرى ، اي على نمو الوعي والرغبة في التنظيم عند الجماهير البروليتارية بالذات ، عند «الفئات الدنيا» وبين الفئات الساخرة . ان ملايين العمال في انجلترا وفرنسا والمانيا ينتقلون لأول مرة من حالة عدم الانتظام التام الى الشكل البدائي للتنظيم ، الشكل الادنى والابسط ، والاسهل منالاً (بالنسبة لأولئك الذين لا يزالون متشبعين باوهام الديمقراطية البرجوازية) اي الى النقابات بالذات ، بينما الشيوعيون اليساريون الثوريون ، ولكنهم الاغبياء ، يتواجدون عن كثر زاعقين : «الجماهير» ! «الجماهير» ! الا انهم يمتنعون عن العمل داخل النقابات !! يمتنعون بذريعة «رجعيتها» !! ويخترعون «اتحاد عمال» ، قشيب نقسي ، خال من اوهام الديمقراطية البرجوازية ، طاهر الذيل من آثام ضيق الافق الحرفي والمهني الصرف ، ويزعمون انه سيكون (سيكون !) واسعاً ، والاشترك فيه لا يتطلب سوى (سوى !) «الاعتراف بالنظام السوفيتي والديكتاتورية» (راجع الفقرة المقتبسة اعلاه) !!

لا يمكن تصور طيش اكبر ، وضرر اكبر من ذلك يلحقه بالثورة الثوريون «اليساريون» ! فلو اردنا نحن الآن في روسيا ، بعد سنتين ونصف من الانتصارات التي لم يسبقها مثيل على برجوازية روسيا

ودول الوفاق ، ان نجعل «الاعتراف بالديكتاتورية» شرطاً للانتساب الى النقابات ، لارتكينا حماقة ولقوضنا تأثيرنا على الجماهير ، ولساعدنا المناشفة . ذلك لان كل مهمة الشيوعيين هي ان يكونوا قادرين على اقناع المتخلفين ، قادرين على العمل بينهم ، لا ان يضعوا بينهم وبين هؤلاء سياجاً من الشعارات الصبغانية «اليسارية» المختلقة .

ما من شك في ان السادة غومبرس وهندرسون وجوهو وليفين واضراهم ممتنون غاية الامتنان من اولئك الثوريين «اليساريين» الذين يحذون حذو المعارضة الالمانية «المبدئية» (رحماك اللهم من هذه «المبدئية» !) او بعض الثوريين من عداد «عمال العالم الصناعيين» الاميركيين (٨١) ويعطون بالخروج من النقابات الرجعية ورفض العمل فيها . وما من شك في ان السادة «زعماء» الانتهازية سيلجأون الى شتى مكائد الدبلوماسية البرجوازية وسيستفيدون من مساعدة الحكومات البرجوازية والقسس والشرطة والمحاكم لكيما يمنعوا الشيوعيين عن النقابات ، ويذبحوهم منها بشتى الوسائل ، ويجعلوا عملهم داخل النقابات غير مريح جهد الامكان ، ويهينوهم ويترشوا بهم ويلاحقوهم . ينبغي ان نكون قادرين على مجابهة كل ذلك ، وان نتقبل جميع وشتى التضحيات ، وعند اللزوم ، ان نلجأ حتى الى شتى الاحاييل والحيل والطرق السريية والصمت واخفاء الحقيقة ، وذلك من اجل التسرب الى النقابات ، والبقاء فيها ، والقيام بالنشاط الشيوعي هناك من كل بد ومهما كلف الامر . لم تكن عندنا في عهد القيصرية قبل سنة ١٩٠٥ اية «امكانيات علنية» ، ولكن عندما عمد الدركي زوباتوف الى تنظيم اجتماعات وجمعيات عمالية موغلة في الرجعية من اجل اقتناص الثوريين ومن اجل مكافحتهم ، ارسلنا نحن الى هذه الاجتماعات والى هذه الجمعيات اعضاء حزبنا (وانا شخصياً اتذكر من جملتهم الرفيق بابوشكين ، العامل المشهور في بطرسبورغ ، الذي اعدمه الجنرالات القيصريون في سنة ١٩٠٦ رمياً بالرصاص) فعملوا على اقامة الروابط مع الجماهير ، منتهزين كل فرصة سانحة لتحقيق دعايتهم وانتشال العمال من تأثير رجال

زوباتوف * . صحيح ان تحقيق ذلك في اوروبا الغربية المتشعبة بالاوهام المتأصلة ، اوهام العمل في الظروف العلنية والدستورية والديموقراطية البرجوازية ، هو امر اصعب بكثير . ولكن هذا العمل يمكن ويجب تحقيقه بانتظام واستمرار .

برايي الشخصي ، يتوجب على اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة ان تندد صراحة وان تقترح على المؤتمر القادم للاممية الشيوعية ان يندد سواء بسياسة عدم الاشتراك في النقابات الرجعية بوجه عام (مع الشرح المفصل لكون عدم الاشتراك هذا طائشاً ومضراً جداً لقضية الثورة البروليتارية) او ، بوجه خاص ، بمسلك بعض اعضاء الحزب الشيوعي الهولندي الذين ايدوا هذه السياسة الخاطئة اما مباشرة وعلناً وكلياً واما بشكل غير مباشر ومستور وجزئي . فلا بد للاممية الثالثة من ان تحقق القطيعة مع تكتيك الاممية الثانية وان لا تنهز من المسائل الموجهة وان لا تطمسها ، بل ان تطرحها بكل حزم . لقد قلنا الحقيقة بكاملها ودون مداراة «للمستقلين» (الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل) ، وينبغي ان نقول الحقيقة كلها ودون مداراة للشيوعيين «اليساريين» ايضاً .

٧

هل يجب الاشتراك في البرلمانات البرجوازية ؟

يجيب الشيوعيون «اليساريون» الالمان بمتنهى الاستخفاف ، وبنزق ما بعده نزق ، على هذا السؤال جواباً سلبياً . فما هي حججهم ؟ لقد جاء في الفقرة المقتبسة المذكورة اعلاه ما يلي :

« غومبرس وهندرسون وجوهو وليخين وشركاءهم ليسوا سوى اضراب زوباخوف ، ولا يختلفون عنه الا بازيائهم الاورويبية وبالاساليب القشبية والمتمدنة والمشدبة والمطلية بطلاء ديموقراطي في تنفيذ سياستهم اللدينة .

«... يجب بكل حزم رفض أية عودة الى طرق النضال البرلمانية التي ولى عهدها تاريخياً وسياسياً...» .

ان هذا الزعم متعجرف الى حد يدعو للضحك ، كما انه خاطئ بشكل بين . «العودة» الى البرلمانية ! هل كانت جمهورية سوفيتية قد قامت في ألمانيا يا ترى ؟ كلا ، حسبما يبدو ! فكيف اذن يمكن الحديث عن «العودة» ؟ اليس ذلك مجرد عبارة جوفاء ؟

البرلمانية قد «ولى عهدها تاريخياً» . ان هذا صحيح من ناحية الدعاية . ولكن كل واحد يعلم انه شتان ما بين هذا وبين التغلب على البرلمانية عملياً . فمئذ عشرات السنين كان من الممكن ، ومع اتم الحق ، ان يقال ان الرأسمالية «قد ولى عهدها تاريخياً» ، ولكن هذا لا ينفي قط ضرورة شن نضال مديد جداً وعنيد للغاية في صعيد الرأسمالية . ان البرلمانية قد «ولى عهدها تاريخياً» من وجهة نظر التاريخ العالمي ، اي بمعنى ان عهد البرلمانية البرجوازية قد انطوى ، وان عهد ديكتاتورية البروليتاريا قد بدأ . هذا ما لا جدال فيه . بيد ان الحساب على الصعيد التاريخي العالمي يجري بعشرات السنين . فان عشر سنوات او عشرين سنة اسرع او ابطأ ان هذا من وجهة نظر المقاييس التاريخية العالمية رقم لا شأن له ، كما انه ، من وجهة نظر التاريخ العالمي ، شيء زهيد لا يمكن حسابه حتى بصورة تقريبية . ولهذا السبب بالذات يكون الاستناد الى المقياس التاريخي العالمي فيما يخص مسألة السياسة العملية خطأ نظرياً في منتهى الفداحة .

البرلمانية قد «ولى عهدها سياسياً» ؟ ان هذا امر مغاير . فلو كان ذلك صحيحاً لكان موقف «اليساريين» وطيداً . غير ان هذا ما ينبغي اثباته بتحليل جدي ، بينا «اليساريون» لا يعرفون حتى كيف يتناولون هذا التحليل . ففسي «موضوعات بصدد البرلمانية» ، المنشورة في العدد الاول من «نشرة مكتب امستردام الموقت للاممية الشيوعية» (Bulletin of the Provisional Bureau in Amsterdam of the Communist International, February 1920) والمعبرة

بوضوح عن النزوع اليساري الهولندي او الهولندي اليساري ، نجد كذلك ، كما سنرى ، تحليلاً في غاية الرداءة .

اولاً ، ان «اليساريين» الالمان ، كما هو معروف ، قد اعتبروا ، حتى منذ كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٩ ، ان البرلمانية قد «ولى عهدها سياسياً» ، وذلك بالرغم من رأي قائدين سياسيين مرموقين كروزا لوكسمبورغ وكارل ليبكنخت . ومعروف ان «اليساريين» قد اخطأوا . وهذا وحده ما يقضي راساً وبشكل جذري على الموضوعية الزاعمة بان البرلمانية قد «ولى عهدها سياسياً» . وان «اليساريين» ملزمون بان يعللوا لماذا لم تعد غلظتهم البيئة السابقة غلظة في الوقت الحاضر . انهم لا يأتون حتى بشبه تعليل ولا يستطيعون الاتيان به . ان موقف الحزب السياسي من اخطائه هو واحد من اهم واصدق الادلة على جدية الحزب وتنفيذه في الواقع لواجباته ازاء طبقته والجماهير الكادحة . ان الاعتراف جهاراً بالخطا ، والكشف عن علله ، وتحليل الطرف الذي ادى الى ارتكابه ، والبحث باهتمام في وسائل اصلاح الخطا - انما هو علامة الحزب الجدي ، انما هو تنفيذ لواجباته ، انما هو تربية وتعليم الطبقة ومن ثم الجماهير . فان «اليساريين» في المانيا (وفي هولنده) اذ لا ينفذون واجبه هذا ولا يبذلون منتهى الانتباه والعناية والحيطة في فحص خطئهم البين ، يثبتون بذلك انهم ليسوا حزب الطبقة ، بل حلقة ، وليسوا حزب الجماهير ، بل زمرة من المثقفين والعمال القلائل ممن يتخلقون بأسوأ صفات المثقفين .

ثانياً ، في ذات الكراس العائد لفرقة «يساريي» فرانكفورت والذي اقتبسنا نحن منه اعلاه فقرة مسهبة نقرأ ما يلي :

«... ان الملايين من العمال الذين لا يزالون يتبعون سياسة الوسط (حزب والوسط الكاثوليكي) ومعادون للثورة . وبروليتاريا الاريايف تقدم فيالق من القوات المعادية للثورة» (ص ٣ من الكراس المذكور) .

ان هذا القول ، حسب كل الدلائل ، مفرط في التعميم والمبالغة . لكن الحقيقة الاساسية الواردة هنا لا جدال فيها ، واعتراف

«اليساريين» بها هو شهادة بيئة للغاية على خطتهم . اذ كيف يمكن ان يزعموا ان «البرلمانية قد ولى عهدهما سياسياً» ، اذا كانت «الملايين» و«الفيالق» من البروليتاريين لا تزال تؤيد البرلمانية بوجه عام ، وليس هذا وحسب ، بل انها ايضاً «معادية للثورة» مباشرة ؟! ووضح ان البرلمانية في المانيا لما يول عهدهما سياسياً . ووضح ان «اليساريين» في المانيا قد اعتبروا ونجيتهم وموقفهم السياسي والفكري واقعاً موضوعياً . وهذه هي اكبر غلطة خطيرة للثوريين . ففي روسيا حيث ظلم القيصرية البهيمي والوحشي للغاية خلال مدة طويلة جداً وفي اشكال متنوعة جداً اوجد ثوريين من مختلف الاتجاهات ، ثوريين مدهشين من حيث الاخلاص والحماسة والبطولة وقوة الارادة ، في روسيا شاهدنا نحن عن كثب غلطة الثوريين هذه ، وتفحصناها بانتباه كبير ، ونعرفها جيداً جداً ، ولذلك فهي واضحة لنا كل الوضوح عندما يرتكبا الآخرون . ان البرلمانية قد «ولى عهدهما سياسياً» ، طبعاً ، بنظر الشيوعيين في المانيا ، ولكن القضية هي بالضبط في ان لا نعتبر ما ولى عهده بالنسبة لنا ، قد ولى عهده كذلك بالنسبة للطبقة وبالنسبة للجماهير . اننا نرى هنا ايضاً ان «اليساريين» لا يستطيعون الحكم على الاشياء كما لا يستطيعون ان يسلكوا سلوك حزب الطبقة ، حزب الجماهير . عليكم الا تهبطوا الى مستوى الجماهير ، الى مستوى الفئات المتأخرة من الطبقة . وهذا ما لا جدال فيه . عليكم ان تفضوا اليها بالحقيقة المرة . عليكم ان تسموا اوهاما الديمقراطية البرجوازية والبرلمانية اوهاماً . وعليكم مع ذلك ان تتابعوا على نحو سليم الحالة الحقيقية لوعي واستعداد الطبقة كلها بالذات (لا طليعتها الشيوعية وحسب) ، والجماهير الكادحة جميعها بالذات (لا افرادها المتقدمين وحدهم) .

فاذا كانت مجرد اقلية لا بأس بتعدادها ، ناهيك عن «الملايين» و«الفيالق» ، من العمال الصناعيين تسير في اثر القسس الكاثوليك ، ومن العمال الزراعيين تتبع الملاكين العقاريين والكلواك (Grossbauern) فانه ينجم من هذا دون شك ، ان البرلمانية في المانيا لما يول عهدهما سياسياً ، وان الاشتراك في الانتخابات البرلمانية وفي

النضال من على منبر البرلمان **أمر لا بد منه** لحزب البروليتارياسا الثورية وذلك **بالضبط** لاغراض تربية الفئات المتأخرة من طبقته هو ، وبالضبط لاغراض ايقاظ وتنوير **جماهير** القرويين المبلدة والمظلومة والجاهلة . وما دتم عاجزين عن حل البرلمان البرجوازي وسائر انواع المؤسسات الرجعية ، اياً كانت ، **فلا بد** لكم ان تعملوا في داخلها ، **بالضبط** لانه لا يزال هناك عمال ممن خدعهم القسوس وتبلدوا في بيئة الارياك النائية ، والا فقد تصبحون مجرد مهذارين .

ثالثاً ، يسهب الشيوعيون «اليساريون» في الاقوال الطيبة بحقنا نحن البلاشفة . وبودي احياناً ان اقول : حبذا لو قللتكم من كيل المديح لنا ، واكثرتم من التمعن في تكتيك البلاشفة ومن التعرف به ! لقد اشتركنا نحن في انتخابات البرلمان البرجوازي الروسي - الجمعية التأسيسية - في ايلول (سبتمبر) - تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٧ . فهل كان تكتيكنا صحيحاً ام لا ؟ فاذا لم يكن صحيحاً ، ينبغي ان تقولوا ذلك بوضوح وتشبوه ، فذلك امر ضروري من اجل وضع تكتيك صحيح من قبل الشيوعية العالمية . واذا كان صحيحاً ، فينبغي ان تستنتجوا من ذلك عبراً معينة . بديهي انه لا يمكن ابدأ اعتبار الظروف في روسيا والظروف في اوربا الغربية متساوية . ولكن فيما يتعلق بالمسألة الخاصة ، مسألة ماذا يعني مفهوم «البرلمانية قد ولى عهدها سياسياً» ، لا بد من مراعاة تجربتنا مراعاة دقيقة ، اذ ان مثل هذه المفاهيم تتحول بسهولة كبيرة جداً ، في حال عدم مراعاة التجربة الملموسة ، الى عبارات جوفاء . اقلم يكن من حقنا ، نحن البلاشفة الروس ، في ايلول (سبتمبر) - تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٧ ، **أكثر** من اي من الشيوعيين الغربيين ، ان نعتبر البرلمانية في روسيا قد ولى عهدها سياسياً ؟ بالطبع كان ذلك من حقنا ، لان القضية ليست في كون البرلمانات البرجوازية موجودة من امد بعيد او قريب ، بل في مقدار **استعداد** الجماهير الغفيرة الكادحة (استعداداً فكرياً وسياسياً وعملياً) لقبول النظام السوفييتي وحل (او السماح بحل) البرلمان البرجوازي الديموقراطي . اما ان الطبقة العاملة في المدن والجنود والفلاحين في روسيا في ايلول -

تشرين الثاني - سنة ١٩١٧ كانوا يحكم بعض الظروف الخاصة مهينين بصورة ممتازة لقبول النظام السوفييتي وحل اكثر البرلمانات البرجوازية ديموقراطية ، فهذا واقع لا جدال فيه مطلقاً وحقيقة تاريخية مقررة تماماً . ومع ذلك فان البلاشفة لم يقاطعوا الجمعية التأسيسية ، بل اشتركوا في الانتخابات ، سواء قبل او بعد ظفر البروليتاريا بالسلطة السياسية . واما ان هذه الانتخابات قد اعطت نتائج سياسية قيمة للغاية (ومفيدة للبروليتاريا فائدة قصوى) ، فهذا ما اجرؤ على الامل باني قد اثبتته في المقالة المذكورة اعلاه ، والتي تحلل المعطيات المتعلقة بانتخابات الجمعية التأسيسية في روسيا تحليلاً واقعياً .

الاستنتاج من ذلك لا جدال فيه اطلاقاً . فلقد ثبت ان الاشتراك في البرلمان البرجوازي الديموقراطي ، حتى لبضعة اسابيع قبل انتصار الجمهورية السوفييتية ، وحتى هذا الانتصار ، لا يضر البروليتاريا الثورية ، بل يسهل لها امكانية ان تثبت للجماهير المتأخرة لماذا تستوجب هذه البرلمانات الحل ، وهو يسهل النجاح في حلها ، ويسهل «الاضمحلال السياسي» للبرلمانية البرجوازية . ان عدم اخذ هذه التجربة بعين الاعتبار ، والادعاء في ذات الوقت بالانتماء الى الامة الشيوعية ، التي ينبغي ان تضع تكتيكها اممياً (لا كتكتيك وطني ضيق وذوي جانب واحد ، بل بالضبط كتكتيك اممي) يعني ارتكاب افحش غلطة ، والتراجع عن الامة فعلاً ، مع الاعتراف بها قولاً .

والآن فلنلق نظرة على الحجج «اليسارية الهولندية» تأييداً لعدم الاشتراك في البرلمانات . اليكم ترجمة (عن الانجليزية) لاهم موضوعة من الموضوعات «الهولندية» المذكورة اعلاه ، ونعني بها الموضوعة الرابعة :

«عندما يكون تحطيم نظام الانتاج الرأسمالي قد تم ويكون المجتمع في حالة الثورة ، يفقد النشاط البرلماني بالتدرج اهميته بالقياس الى نشاط الجماهير نفسها . وعندما يتحول البرلمان ، في مثل هذه الظروف ، الى مركز العداء للثورة وهيته ، بينما الطبقة العاملة تصنع ، من الجهة

الأخرى ، أداة سلطتها بشكل السوفييتات ، قد يكون حتى من الضروري الامتناع عن كل اشتراك أيا كان في النشاط البرلماني » .

ان الجملة الأولى غير صحيحة بشكل بين ، لان اعمال الجماهير ، كالأضراب الكبير مثلاً ، هي اهم من النشاط البرلماني على الدوام ، وليس فقط في زمن الثورة او في حالة توفر الوضع الثوري . ان هذه الحجة البين بطلانها ، وغير الصحيحة من الوجهة التاريخية والسياسية ، تبين بوضوح خاص ان واضعها هذه الموضوعات لا يابهن ابدأ لا للتجربة الأوروبية العامة (الفرنسية قبيل ثورتي سنتي ١٨٤٨ و ١٨٧٠ ، والألمانية لسنوات ١٨٧٨-١٨٩٠ وغير ذلك) ولا للتجربة الروسية (راجع ما ذكر اعلاه) فيما يخص اهمية الجمع بين النضال العلني والسري . وهذه المسألة على جانب هائل من الاهمية ، سواء من الوجهة العامة او الخاصة ، لانه يقترب في جميع البلدان المتقدمة والمتقدمة وقت يصبح فيه مثل هذا الجمع (وقد اصبح جزئياً) اكثر فاكثراً امراً لا بد منه لحزب البروليتاريا الثورية ، وذلك بحكم اختمار واقترب الحرب الاهلية بين البروليتاريا والبرجوازية ، وبحكم الملاحظات القاسية التي يتعرض لها الشيوعيون من قبل الحكومات الجمهورية والحكومات البرجوازية بوجه عام التي تقدم على شتى مخالقات الحريات العلنية (ومثال اميركا هو من ابلغ الشواهد على ذلك) الخ . . وهذه المسألة الهامة للغاية لم يدركها بتاتاً الهولنديون واليساريون جميعهم .

والجملة الثانية هي ، اولاً ، غير صحيحة تاريخياً . فلقد اشتركنا نحن البلاشفة في اشد البرلمانات رجعية ، وقد برهنت التجربة ان مثل هذا الاشتراك لم يكن مفيداً وحسب ، بل وكان ضرورياً ايضاً لحزب البروليتاريا الثورية ، بالضبط بعد الثورة البرجوازية الأولى في روسيا (١٩٠٥) من اجل التحضير للثورة البرجوازية الثانية (شباط - فبراير - ١٩١٧) وبعد ذلك للثورة الاشتراكية (تشرين الاول - اكتوبر - ١٩١٧) . ثانياً ، ان هذه الجملة غير منطقية لحد مدهش . فمن واقع ان البرلمان يصبح هيئة العداء للثورة و«مركزه» (ونذكر عرضاً ان البرلمان لم يكن في الواقع قط «مركزاً» ولا يمكنه

ان يكونه) ، وان العمال ينشئون اداة سلتتهم بشكل السوفييتات ،
ينجم ان العمال ينبغي ان يستعدوا ، فكرياً وسياسياً وفنياً ،
لنضال السوفييتات ضد البرلمان ، ولحل البرلمان من جانب
السوفييتات . غير انه لا ينجم من هذا ابدأ ان وجود معارضة
سوفييتية داخل البرلمان المعادي للثورة يعيق مثل هذا الحل او انه
لا يسهله . اننا لم نلاحظ ولا مرة ، اثناء نضالنا المظفر ضد
دينكين وكولتشاك ، ان وجود معارضة سوفييتية بروليتارية في
معسكرهما كان امراً لا شأن له في انتصاراتنا . اننا نعرف خير
معرفة ان وجود المعارضة السوفييتية ، سواء منها المعارضة
البشفية الراسخة او معارضة الاشتراكيين-الثوريين اليساريين
المتقلقلة ، في داخل الجمعية التأسيسية المعادية للثورة ، المقرر
حلها ، لم يعسر علينا تحقيق حل هذه الجمعية التأسيسية في ٥ كانون
الثاني (يناير) سنة ١٩١٨ بل سهله . لقد التبس الامر تماماً على
واضعي هذه الموضوعية وغابت عن بالهم تجربة سلسلة كاملة من
الثورات ان لم نقل جميعها ، التجربة التي تشهد بان من النافع على
الخصوص في زمن الثورة **الجمع** بين العمل الجماهيري خارج البرلمان
الرجعي وبين المعارضة المتعاطفة في داخل هذا البرلمان مع الثورة
(والافضل من ذلك : المؤيدة للثورة تأييداً مباشراً) . ان الهولنديين
و«اليساريين» عموماً يتناولون هذا الامر كنورين عقائدين لم
يشتركوا قط في ثورة حقيقية او لم يتمتعوا في تاريخ الثورات ، او
يعتقدون بسذاجة ان «الرفض» الذاتي لمؤسسة رجعية ما يعني
تحطيمها فعلاً بتضافر مغايل جملة من العوامل الموضوعية . ان
اوثق وسيلة للحط من فكرة سياسية جديدة (وليست السياسية
وحدها) والاضرار بها ، هي السير بها الى حد السخافة وذلك باسم
الدفاع عنها . لان اية حقيقة ، اذا جعلوها «مفرطة» (كما قال
ديتزنغ الاب) واذا غالوا فيها وبسطوها الى خارج نطاق
تطبيقها الفعلي ، فانه يمكن السير بها الى حد السخافة ، بل وانها
تنقلب ، لا مناص ، والحالة هذه ، الى سخافة . ومثل هذه الخدمة
المعكوسة يقدمها اليساريون الهولنديون والالمان الى الحقيقة الجديدة

بشأن افضلية السلطة السوفييتية على البرلمانات البرجوازية الديمقراطية . بديهي ان كل من يريد ان يردد الاقوال القديمة ويزعم ، بوجه عام ، ان الامتناع عن الاشتراك في البرلمانات البرجوازية امر غير جائز مهما كانت الظروف ، يكون على ضلال . اني لا استطيع ان احاول هنا صياغة الظروف التي تكون فيها مقاطعة البرلمان نافعة ، لان هدف هذه المقالة اكثر تواضعاً ، وهو مراعاة التجربة الروسية بالارتباط ببعض المسائل الملحة للمكتتيك الشيوعي الاممي . ان التجربة الروسية اعطتنا مثلاً موثقاً وصحيحاً لمقاطعة البلاشفة للبرلمان (سنة ١٩٠٥) وآخر خاطئاً (سنة ١٩٠٦) (٨٢) . وعند تحليل المثال الاول نرى ان النجاح حالف الجهود الرامية الى منع عقد برلمان رجعي من قبل السلطة الرجعية ، وذلك في ظروف جرى فيها تصاعد نشاط الجماهير الثوري خارج البرلمان (وخاصة الاضرابات) بسرعة خاطفة ، ولم يكن فيها باستطاعة اية فئة من فئات البروليتاريا والفلاحين ان تؤيد السلطة الرجعية اي تأييد مهما كان ، وكانت البروليتاريا الثورية تؤمن لنفسها التأثير على الجماهير الواسعة المتأخرة بفضل النضال الاضرابي والحركة الزراعية . وجلي كل الجلاء ان هذه التجربة ليست قابلة للتطبيق على الظروف الاوروبية الراهنة . وجلي كذلك كل الجلاء ، على اساس الحجج المذكورة اعلاه ، ان دفاع الهولنديين و«اليساريين» ، ولو دفاعاً مشروطاً ، عن فكرة رفض الاشتراك في البرلمانات ، خاطئ من الاساس وضار بقضية البروليتاريا الثورية . لقد غدا البرلمان في اوروبا الغربية واميركا معقوتاً للغاية لدى الثوريين الطليعيين من الطبقة العاملة . هذا امر لا جدال فيه . وهو مفهوم تماماً ، اذ من العسير على المرء ان يتصور ما هو اكثر خسة وحطة وخيانة من سلوك معظم النواب الاشتراكيين والاشتراكيين-الديمقراطيين في البرلمان ابان وبعد الحرب . ولكن من السخافة بل ومن الجريمة تبني هذه الروحية لدى البت بمسألة كيفية مكافحة ما هو شر بنظر الجميع . يمكن القول ان الروحية الثورية هي ان في كثير من بلدان اوروبا الغربية «بدعة» او قل «نادرة» كانوا من امد

جد بعيد ينتظرونها عبثاً وبفارغ الصبر ، ولعل هذا هو السبب في انهم يستسلمون لهذه الروحية بمنزل هذه السهولة . صحيح انه بدون روحية ثورية عند الجماهير ، ومع انعدام الظروف المساعدة لنمو هذه الروحية ، لن ينصهر التكتيك الثوري في العمل ؛ الا اننا في روسيا قد اقتنعنا على اساس تجربة مديدة للغاية ، وشاقة ، ودامية ، بحقيقة انه يستحيل بناء تكتيك ثوري على الروحية الثورية وحدها .

يجب ان يقوم التكتيك على حساب دقيق وموضوعي تماماً لجميع القوى الطبقية في الدولة المعنية (والدول المحيطة بها ، وجميع الدول في المجال العالمي) وكذلك على مراعاة تجربة الحركات الثورية . من السهل جداً على المرء ان يظهر «ثوريته» عن طريق الشتائم وحدها الموجهة الى الانتهازية البرلمانية ، او فقط عن طريق نفي الاشتراك في البرلمانات ، ولكن لهذا السبب بالذات ، اي لكون هذا الامر سهلاً للغاية ، ليس هذا حلاً للمهمة الصعبة ، بل وبالطاقة الصعوبة . ان ايجاد كتلة برلمانية ثورية حقاً في البرلمانات الاوروبية ، لهو ، طبعاً ، امر اصعب بكثير منه في روسيا . ولكن هذا ليس الا تعبيراً جزئياً عن الحقيقة العامة القائلة بانه كان من السهل لروسيا في ظروف سنة ١٩١٧ الملموسة ، الاصلية تاريخياً منتهى الاصاله ان تبدأ الثورة الاشتراكية ، بينما **الاستمرار** بالثورة والسير بها حتى النهاية سيكونان اصعب على روسيا منهما على البلدان الاوروبية . لقد تسنى لي في بداية سنة ١٩١٨ ان اشير الى هذا الامر ، وتجربتنا خلال سنتين مضتا بعد ذلك قد اكدت صحة هذا الرأي كل التاكيد . ومثل هذه الظروف الخاصة ، وهي (١) امكانية الجمع بين الانقلاب السوفييتي وبين انهاء الحرب الامبريالية التي انتهت بفضلها والتي كانت قد انهكت العمال والفلاحين لدرجة لا تصدق ؛ (٢) امكانية الاستفادة ، بعض الوقت ، من الصراع المميت بين مجموعتي الضواري الامبرياليين ذوي الجبروت العالمي اللتين لم يكن باستطاعتهما ان تتحدا ضد العدو السوفييتي ؛ (٣) امكانية تحمل حرب اهلية طويلة نسبياً ، ومن اسباب ذلك ابعاد البلد الهائلة ورداءة وسائط النقل ؛ (٤) توفر

الحركة الثورية البرجوازية الديمقراطية في اوساط الفلاحين العميقة الى حد ان حزب البروليتاريا اخذ المطالب الثورية من حزب الفلاحين (الحزب الاشتراكي-النوري الذي كان في اكثريته على اشد العداء للبشفية) ، وحققها فوراً بفضل ظفر البروليتاريا بالسلطة السياسية (٨٣) :- ان مثل هذه الظروف الخاصة غير متوفرة الآن في اوروبا الغربية ، وليس تكرارها او توفر ظروف مشابهة لها بالامر اليسير ابداً . ولهذا السبب ، بالاضافة الى جملة اسباب اخرى ، يكون امر بدء الثورة الاشتراكية في اوروبا الغربية اصعب منه عندنا . وان محاولة «تأشبي» هذه الصعوبة بواسطة «النط» من فوق مشقة الاستفادة من البرلمانات الرجعية للاغراض الثورية ، هي صيبانية صرف . أفتريدون ان تنشئوا مجتمعاً جديداً ؟ وانتم تعشون الصعوبات لدى تشكيل كتلة برلمانية حسنة ، مؤلفة من شيوعيين اقحاح ومخلصين وبطولين ، في برلمان رجعي ! اوليست هذه صيبانية ؟ فلئن استطاع كارل ليبكنخت في المانيا وت . هوغلوند في السويد ان يضربا ، حتى بدون تأييد جماهيري من اسفل ، امثلة للاستفادة من البرلمانات الرجعية استفادة ثورية حقاً ، فكيف يمكن لحزب جماهيري ثوري ينمو بسرعة ، وفي ظروف ما بعد الحرب ، ظروف خيبة الجماهير وحنقها ، ان يعجز عن تشكيل كتلته الشيوعية في برلمانات اسبوا ؟ ! وبما ان جماهير العمال المتأخرة ولدرجة اكبر - جماهير الفلاحين الصغار متشعبة في اوروبا الغربية باوهام الديمقراطية البرجوازية والبرلمانية اكثر بكثير منها في روسيا ، لهذا السبب بالذات يمكن للشيوعيين (بل ويجب عليهم) ان لا يخوضوا الا من داخل مؤسسات كالبرلمانات البرجوازية فضلاً مديداً عنيداً لا يتوقف امام اية صعوبات في سبيل فضح هذه الاوهام وتبديدها وتذليلها .

يشكو «اليساريون» الالمان من «الزعماء» الطالحين في حزبهم ، ويستسلمون لليأس ، وينتهي بهم الامر الى شيء مضحك ، الى «نفي» «الزعماء» . ولكن في الظروف التي يتأتى فيها غالباً اخفاء «الزعماء» ، يكون إيجاد «الزعماء» الصالحين الموثوق بهم والمجربين

والمتنفذين أمراً على غاية من الصعوبة ، فالتغلب على هذه المصاعب مستحيل بدون الجمع بين النشاط العلني والسري ، وبدون أن يمتنع «الزعماء» ، فيما يمتنعون ، بحكم المنصة البرلمانية كذلك . ان الانتقاد ، بل واقسى الانتقاد الذي لا يعرف الهوادة والمسالمة ابداً ، ينبغي ان يوجه ، لا ضد البرلمانية والنشاط البرلماني ، بل ضد اولئك الزعماء الذين لا يستطيعون ، وبالاخرى ضد اولئك الذين لا يريدون ، ان يستفيدوا من الانتخابات البرلمانية ومن منبر البرلمان بالطريقة الثورية ، بالطريقة الشيوعية . ومثل هذا الانتقاد وحده ، على ان يقترن ، طبعاً ، بطرد الزعماء غير الصالحين والاستعاضة عنهم بأخرين صالحين ، سيكون عملاً ثورياً نافعاً ومشجراً يربي في الوقت نفسه «الزعماء» ليكونوا جديرين بالطبقة العاملة والجماهير الكادحة ، وكذلك الجماهير لتتعلم فهم الوضع السياسي بصورة صحيحة وادراك الواجبات التي تنشأ عن ذلك الوضع ، تلك الواجبات التي كثيراً ما تكون معقدة ومتشابكة * .

المجلد ٤١ ،

ص ٢٩-٤٩

كتب في نيسان (ابريل) -

ايار (مايو) ١٩٢٠

* لقد حصلت لي فرص قليلة جداً للتعرف بالشيوعية «اليسارية» في ايطاليا . غير انه لا شك في ان الرفيق بورديفا وفريقه المسمى «الشيوعيون المقاطعون» (Comunista astensionista) على غير حق في دفاعهما عن فكرة عدم الاشتراك في البرلمان . ولكن يبدو لي انه على حق في نقطة واحدة ، حسبما يمكن الحكم على ذلك بالاستناد الى عديد من جريدته المسماة «السوفييت» (٨٤) («Il Soviet») ، العددان ٣ و ٤ ، ١٨ كانون الثاني واول شباط ١٩٢٠) ، واربعة اعداد من مجلة الرفيق سيراتي البديعة المسماة «الشيوعية» (٨٥) («Comunismo») ، الاعداد ١-٤ ، اول تشرين الاول - ٢٠ تشرين الثاني ١٩١٩) واعداد منفردة من الجرائد البرجوازية الايطالية التي استطعت الاطلاع عليها . فالرفيق بورديفا وفريقه بالذات على حق في حملتهما على توراتي واسياعه الذين لا يزالون باقين في حزب يعترف بالسلطة السوفييتية وبديكتاتورية البروليتاريا ، وباقيين اعضاء في البرلمان ، ولكنهم يواصلون سياستهم

الانتهازية القديمة الضارة جداً . وطبيعي ان الرفيق سيراتي والحزب الاشتراكي الايطالي كله باصطبارهما على هذا الوضع يرتكبان خطأ ينطوي على ذات الضرر والخطر البالغين اللذين حصلوا في المجر ، حيث قام السادة التوراتيون المجرىون من الداخل باعمالهم التخريبية ضد الحزب والسلطة السوفييتية (٨٦) . ومثل هذا الموقف الخاطي غير الثابت والمتذبذب ازاء الانتهازيين-البرلمانيين يولد من جهة الشيوعية واليسارية ومن الجهة الاخرى يبرر لحد ما وجودها . واضح ان الرفيق سيراتي غير محق في اتهام النائب توراتي «بعدم الثبات» («Comunismo» ، العدد ٣) ما دام الحزب الاشتراكي الايطالي ذاته يتصف بعدم الثبات ، اذ يسكت على انتهازيين برلمانيين من شاكلة توراتي وفركاه .

موضوعات المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية

(مقتطف)

عن المهام الاساسية امام المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية

١ - ان الظرف الراهن في تطور الحركة الشيوعية العالمية يتصف بكون خيرة ممثلي البروليتاريا الثورية في جميع البلدان الرأسمالية قد ادركوا تمام الادراك مبدئي الاممية الشيوعية الاساسيين واعني بهما ديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفيتية ، ووقفوا بحماسة لامتناهية الى جانب الاممية الشيوعية . وقد تحققت خطوة اهم واكبر الى امام ، هي ان العطف الاكيد على هذين المبدئين الاساسيين قد اتضح كلياً في كل مكان لا بين اوسع الجماهير من بروليتاريا المدن وحسب ، بل ايضاً بين القسم المتقدم من العمال الزراعيين . ومن جهة اخرى ، ظهرت ناحيتا خطأ او ضعف في الحركة الشيوعية العالمية المتنامية بسرعة فائقة العادة . احدهما ، جدية جداً وتشكل خطراً مباشراً جسيماً على نجاح قضية تحرير لبروليتاريا ، وقوامها ان قسماً من الزعماء القدامى ومن الاحزاب القديمة في الاممية الثانية يعمدون جزئياً عن نصف وعي الى النزول عند رغائب الجماهير الشعبية وضغطها ، وجزئياً عن وعي الى خداعها لكي يحتفظوا لانفسهم بدورهم السابق ، دور عملاء واعوان البرجوازية في داخل الحركة العمالية ، ويصرحون بانضمامهم المشروط او حتى غير المشروط الى الاممية الثالثة ولكنهم يظلون في الواقع على مستوى الاممية الثانية في كل ممارستهم لنشاطهم الحزبي والسياسي . ان هذا الحال لا يجوز البتة ، لانه يقضي الى افساد الجماهير مباشرة ، ويقوض الاحترام للاممية الثالثة ، ويهدد بتكرار خيانات كخيانات الاشتراكيين-الديموقراطيين المجريين الذين تعمدوا على عجلة بالشيوعية . اما

الخطأ الثاني الذي هو اقل شأنًا بكثير والذي هو بالاحرى مرض من امراض نمو الحركة ، فقوامه السعي الى «اليسارية» الذي يؤدي الى الخطأ في تقييم دور ومهام الحزب حيال الطبقة وحيال الجمهور وفي تقييم الزامية العمل في البرلمانات البرجوازية والنقابات الرجعية بالنسبة للشيوعيين الثوريين .

وواجب الشيوعيين ان لا يلزموا الصمت حول نواحي الضعف في حركتهم ، بل ان ينتقدوها علناً وصراحة ، بغية التخلص منها بمزيد من السرعة والجذرية . ولهذا الغرض من الضروري اولاً اعطاء تعريف ادق واوضح ، ولا سيما على اساس التجربة العملية الحاصلة حتى الآن ، لمضمون مفهومي «ديكتاتورية البروليتاريا» و«السلطة السوفيتية» ؛ ثانياً ، الاشارة الى ما يمكن ويجب ان يتلخص فيه على وجه الضبط في جميع البلدان العمل التحضيري الفوري والمنتظم لتحقيق هذين الشعارين ؛ ثالثاً ، الاشارة الى سبل ووسائل ازالة النواقص في حركتنا .

٩

جوهر ديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفيتية

٢- ان انتصار الاشتراكية (بوصفها الدرجة الاولى من الشيوعية) على الرأسمالية يتطلب من البروليتاريا ، بوصفها الطبقة الوحيدة الثورية فعلاً ، اداء المهام الثلاث التالية . المهمة الاولى ، اسقاط المستثمرين ، وفي المقام الاول البرجوازية بوصفها الممثل الرئيسي لهم في الحقلين الاقتصادي والسياسي ؛ انزال الهزيمة النكراء بهم ؛ قمع مقاومتهم ؛ جعل كل محاولة من جانهم ، ايا كانت ، لاجل بعث نير الرأسمال والعبودية المأجورة امراً غير ممكن . المهمة الثانية ، عدم الاكتفاء باجتذاب وجر كل البروليتاريا او اغلبيتها الساحقة ، الهائلة وراء الطليعة الثورية للبروليتاريا ، وراء حزبها الشيوعي ، بل ايضاً اجتذاب وجر كل جمهور الشغيلة

المستثمرين الذي يستغله الرأسمال ؛ تنويرهم وتنظيمهم وتربيتهم وتوعيمهم على الطاعة والانضباط في سياق النضال الجري ، المتقاني ، الحازم الذي لا رحمة فيه ولا هوادة ضد المستثمرين ؛ انتزاع هذه الاغلبية الساحقة من السكان في جميع البلدان الرأسمالية من تبعية البرجوازية ، وبث الثقة في نفوسها ، على اساس التجربة العملية ، بدور البروليتاريا القيادي وطليعتها الثورية . المهمة الثالثة ، شل ومنع اذى الذبذبات المحتملة بين البرجوازية والبروليتاريا ، بين الديمقراطية البرجوازية والسلطة السوفييتية ، من قبل طبقة صغار المالكين في الزراعة والصناعة والتجارة ، هذه الطبقة التي لا تزال كثيرة العدد نسبياً في البلدان المتقدمة جميعها تقريباً ، رغم انها تشكل اقلية السكان ، وكذلك من قبل فئة المثقفين والمستخدمين وخلافهم المناسبة لهذه الطبقة . ان المهمتين الاولى والثانية هما مهمتان مستقلتان تتطلب كل منهما اساليب خاصة بها للعمل فيما يتعلق بالمستثمرين وفيما يتعلق بالمستثمرين . المهمة الثالثة تنبع من المهمتين الاولى والثانية ، ولا تتطلب غير الجمع العاذق والمرن في الوقت المناسب بين الاساليب من النوع الاول والثاني ، تبعاً للظروف المحددة في كل حالة بعينها من التذبذب .

٣- في هذا الوضع الملموس الذي نجم في العالم بأسره وبالدرجة الاولى في البلدان الرأسمالية الاكثر تقدماً وبأساً وثقافة وحرية عن العسكرية والامبريالية وخنق البلدان الضعيفة والمستعمرات والمجزرة الامبريالية العالمية ، و«صلح» فرساي (٨٧) ، ليس كل ترويج للفكرة القائلة بخضوع الرأسماليين بصورة سلمية لارادة اغلبية المستثمرين ، بالانتقال السلمي ، الاصلاحى الى الاشتراكية بلادة ذهن في منتهى الابتذال وضيق الافق وحسب ، بل ايضاً خداع سافر للعامل وتزيين لوجه العبودية المأجورة الرأسمالية واخفاء للحقيقة . وهذه الحقيقة هي ان البرجوازية ، الاوفر ثقافة وديموقراطية ، لم تعد تتردد الآن عن اللجوء الى اي خديعة وجريمة ، الى ذبح ملايين العمال والفلاحين من اجل انقاذ الملكية الخاصة

لوسائل الانتاج . فقط اسقاط البرجوازية بالعنف ، ومصادرة املاكها ، وهدم جهاز الدولة البرجوازي كله من الاسفل الى الاعلى ، الجهاز البرلماني والقضائي والعسكري والدواويني والاداري والبلدي وما شابه ، بما في ذلك طرد المستثمرين جميعهم بلا استثناء او اعتقال اشدهم خطراً وعناداً ، وفرض رقابة صارمة عليهم لاجل النضال ضد المحاولات المحتملة للمقاومة ولاعادة العبودية الرأسمالية ، فقط مثل هذه الاجراءات بمقدورها ان تؤمن اخضاع كل طبقة المستثمرين اخضاعاً عملياً .

ومن جهة اخرى ، نرى التزيين نفسه لوجه الرأسمالية والديموقراطية البرجوازية والخداع نفسه للعمال في الترويج المألوف عند الاحزاب القديمة والزعماء القدامى في الاممية الثانية للفكرة الزاعمة ان اغلبية الشغيلة والمستثمرين تستطيع في ظروف العبودية الرأسمالية ، تحت نير البرجوازية الذي يرتدي اشكالاً لا نهاية لتنوعها ، وتزداد رقة ودقة وبالتالي قساوة وضراوة بقدر ما يكون البلد الرأسمالي المعني اوفر ثقافة ، - تستطيع ان تربى في نفسها الوضوح الكامل للوعي الاشتراكي ، وصلابة الطبع والمعتقدات الاشتراكية . اما في الواقع ، فلا يمكن تنوير اوسع الجماهير الكادحة والمستثمرة وتربيتها وتنظيمها حول البروليتاريا ، وتحت نفوذها وقيادتها واتقادها مما تولده الملكية الخاصة من اناية وتبعثر وغيوب وضعف ، وتحويلها الى تحالف حر بين عاملين احرار الا بعد ان تعمد طليعة البروليتاريا ، بمساندة من كل هذه الطبقة الثورية الوحيدة او من اغلبيتها وتطيح بالمستثمرين ، وتضيق عليهم الخناق ، وتحرر المستثمرين من وضعهم العبودي وتحسن ظروف حياتهم فوراً على حساب الرأسماليين المصادرة اموالهم ، الا بعد هذا وفي مجرى النضال الطبقي الحاد بالذات .

٤ - ان ضمان النصر على الرأسمالية يقتضي علاقة صحيحة بين الحزب القائد ، الشيوعي ، والطبقة الثورية ، البروليتاريا وبين الجمهور ، اي مجموعة الشغيلة والمستثمرين كافة . فقط الحزب الشيوعي ، اذا كان فعلاً طليعة الطبقة الثورية ، اذا كان يضم في

صفوفه جميع خيرة ممثلي هذه الطبقة ، اذا كان يتألف من شيوعيين واعين ومخلصين كلياً ، مستنيرين ومتحسين بفضل تجربة النضال الثوري العنيد ، اذا عرف هذا الحزب كيف يربط نفسه بروابط لا انفصام لمرأها بكل حياة طبقته ، وعن طريق طبقته بكل جمهور المستثمرين ، وكيف يبث في هذه الطبقة وهذا الجمهور الثقة التامة ، - فقط حزب كهذا بمستطاعه ان يقود البروليتاريا في النضال الاقصى ، الحاسم ، الاخير ، ضد جميع قوى الرأسمالية . ومن جهة اخرى ، فقط تحت قيادة حزب كهذا ، بمستطاع البروليتاريا ان تستغل كل قوة ضغطها الثوري وتقضي كلياً على الالامبالاة المحتمة وجزئياً على المقاومة من جانب اقلية ضئيلة ، افسدت الرأسمالية ، من اريستقراطية العمال ، من زعماء التريديونيونات والتعاونيات القداماء ، وخلافهم ، - بمستطاع البروليتاريا ان تستغل كل قوتها التي هي اكبر بما لا يقاس من نسبتها بين السكان بحكم بنية المجتمع الرأسمالي الاقتصادية ذاتها . واخيراً ، لا يمكن ان يستغل للمرة الاولى في التاريخ كل مبادرة وكل طاقة عشرات الملايين من الناس الذين سحقتهم الرأسمالية ، غير الجمهور ، اي مجموع الشغيلة والمستثمرين كافة ، غير الجمهور المتحرر فعلاً من نير البرجوازية وجهاز الدولة البرجوازي ، غير الجمهور الذي توفرت له امكانية الانتظام بصورة حرة فعلاً (من المستثمرين) في سوفييناته . فقط عندما اصبحت السوفيينات جهاز الدولة الوحيد ، تحقق اشتراك جمهور المستثمرين كله اشتراكاً فعلياً في الادارة ، هذا الجمهور الذي بقي دائماً وعملياً ، في ظل اوفر الديمقراطية البرجوازية ثقافة وحرية ، مقصياً بنسبة ٩٩ بالمئة عن الاشتراك في الادارة . و فقط في السوفيينات يبدأ جمهور المستثمرين يتعلم فعلاً ، لا من الكتب ، بل من تجربته العملية الخاصة ، شؤون البناء الاشتراكي ، وانشاء انضباط اجتماعي جديد وتحالف حر بين عاملين احرار .

فيم يجب ان يقوم الاستعداد الفوري والشامل لديكتاتورية البروليتاريا ؟

٥ - ان الظرف الراهن في تطور الحركة الشيوعية العالمية يتصف بكون استعداد البروليتاريا لبسط ديكتاتوريتها لم ينته - بل انه احياناً كثيرة جداً لم يبدأ بعد بصورة دائبة منتظمة - في الاغلبية الكبرى من البلدان الرأسمالية . وعن هذا لا ينجم ان الثورة البروليتارية غير ممكنة في المستقبل القريب العاجل ، فهي ممكنة تماماً لان كل الوضع الاقتصادي والسياسي غني فوق العادة بالمواد الملتهمية وبالذوافع لاجل التهابها فجأة . كذلك يتوفر شرط آخر للثورة ، عدا استعداد البروليتاريا ، واعني به حالة الازمة العامة في جميع الاحزاب الآمرة وفي جميع الاحزاب البرجوازية . ولكنه ينجم عما قيل ان مهمة الساعة بالنسبة للاحزاب الشيوعية لا تقتضي الآن تعجيل الثورة ، بل تقتضي تعزيز استعداد البروليتاريا . ومن جهة اخرى ، تجبر الحالات المذكورة آنفاً في تاريخ العديد من الاحزاب الاشتراكية على الاهتمام بالاّ يبقى «الاعتراف» بديكتاتورية البروليتاريا مجرد كلام بكلام .

ولهذا تتلخص المهمة الرئيسية التي تجابه الاحزاب الشيوعية من وجهة نظر الحركة البروليتارية العالمية ، في الوقت الحاضر ، في رص القوى الشيوعية المبعثرة ، في تشكيل حزب شيوعي واحد (او في توطيد وتجديد الحزب القائم) في كل بلد من اجل مضاعفة العمل عشرة اضعاف على اعداد البروليتاريا للظفر بسلطة الدولة ، واعدادها على وجه الضبط للظفر بالسلطة بشكل ديكتاتورية البروليتاريا . فان العمل الاشتراكي العادي الذي تقوم به الجماعات والاحزاب التي تعترف بديكتاتورية البروليتاريا لا يزال ابعد من ان يكون خاضعاً بدرجة كافية لذلك التحويل الجذري ولذلك التجديد الجذري الضروريين لاعتبار هذا العمل شيوعياً ومناسباً لمهام عشية ديكتاتورية البروليتاريا .

٦ - ان استيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية لا يوقف نضالها الطبقي ضد البرجوازية ، بل ، بالعكس ، يجعل هذا النضال بالغ الاتساع والحدة والضراوة . فان جميع جماعات واحزاب وقادة الحركة العمالية ، الذين يتبنون كلياً او جزئياً وجهة نظر الاصلاحية او «الوسط» (٨٨) ، وما شابهه ، يقفون حتماً ، من جراء تأزم النضال اقصى التأزم ، اما الى جانب البرجوازية ، واما في صفوف المتذبذبين ، واما (وهو الاشد خطراً) في صفوف اصدقاء البروليتاريا المظفرة غير الموثوق بهم . ولهذا لا يتطلب اعداد ديكتاتورية البروليتاريا تقوية النضال ضد الميول الاصلاحية و«الوسطية» وحسب ، بل يتطلب ايضاً تغيير طابع هذا النضال . فلا يمكن ان يقتصر النضال على ايضاح خطأ هذين الميلين ، بل يجب كذلك ان يفضح ابدأً ودائماً وبلا هوادة ولا لين كل قائد في قلب الحركة العمالية يظهر هذين الميلين ، والا فان البروليتاريا لن تستطيع معرفة مع من تسير الى النضال الحاسم الفاصل ضد البرجوازية . ان هذا النضال لعل نحو بحيث ان في وسعه ان يستعيز في كل لحظة - ويستعيز فعلاً - كما اكدت ذلك التجربة - عن سلاح النقد بنقد السلاح . وان اي تذبذب او ضعف في فضع اولئك الذين يتكشفون عن اصلاحيين او «وسطيين» ، انما يعني زيادة مباشرة من خطر الاطاحة بسلطة البروليتاريا من قبل البرجوازية التي ستستغل غداً لأجل الثورة المضادة ما يبدو اليوم لقصيري النظر مجرد «خلاف نظري» .

٧ - وعلى الخصوص ، لا يجوز الاكتفاء بالانكار المبدئي العادي لكل تعاون بين البروليتاريا والبرجوازية ، لكل «تعاون مع العدو» . ان مجرد الدفاع عن «الحرية» و«المساواة» ، في حال بقاء الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ، يتحول في ظروف ديكتاتورية البروليتاريا التي لن يكون ابدأً في مقدورها ان تقضي كلياً من الدفعة الاولى على الملكية الخاصة - يتحول الى «تعاون» مع البرجوازية يقوض مباشرة سلطة الطبقة العاملة . لأن ديكتاتورية البروليتاريا تعني تثبيت «اللاحرية» لأجل المستثمر في مواصلة اضطراره واستثماره

و«الامساواة» بين المالك (اي ذلك الذي استأثر لنفسه شخصياً بوسائل انتاج معينة خلقها العمل الاجتماعي) وغير المالك ، على صعيد الدولة والدود عنهما بكل قوة جهاز سلطة الدولة . وان ما يبدو قبل انتصار البروليتاريا مجرد خلاف نظري في مسألة «الديموقراطية» يصبح لا محالة غداً ، بعد الانتصار ، مسألة تحل بقوة السلاح . ولذا يستحيل حتى اعداد الجماهير اعداداً اولياً لاقامة ديكتاتورية البروليتاريا دون تغيير كل طابع النضال ضد «الوسطيين» و«حماة الديمقراطية» تغييراً جذرياً .

٨ - ان ديكتاتورية البروليتاريا هي الشكل الاوفر حزمًا وثورية لنضال البروليتاريا الطبقي ضد البرجوازية . ولا يمكن لهذا النضال ان يحرز النجاح الا متى استطاعت الطليعة الاكثر ثورية في صفوف البروليتاريا ان تسوق وراءها الاغلبية الساحقة من البروليتاريا . ولهذا فان اعداد ديكتاتورية البروليتاريا لا يتطلب وحسب توضيح الطابع البرجوازي للاصلاحية اياً كانت ، والدفاع عن الديمقراطية اياً كان ، في حال بقاء الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ؛ لا يتطلب وحسب فضح مثل هذه الميول التي تعني في الواقع ممارسة الدفاع عن البرجوازية في داخل الحركة العمالية ، - بل يتطلب ايضاً الاستعاضة عن الزعماء القدامى بالشيوعيين في جميع المنظمات البروليتارية على اختلاف انواعها اطلاقاً ، لا فقط في المنظمات السياسية ، بل ايضاً في النقابات والمنظمات التعاونية والتنقيفية ، الخ . . . وبقدر ما كانت سيادة الديمقراطية البرجوازية في البلد المعني اطول واكمل وامتن ، بقدر ما افلحت البرجوازية واوصلت الى مناصب امثال هؤلاء الزعماء قادة من اربابها ، تشرّبوا آراءها واوهامها ، واشترتهم في احيان كثيرة جداً مباشرة او بصورة غير مباشرة . فمن الضروري عزل ممثلي اريستقراطية العمال هؤلاء او هؤلاء العمال المتبرجزين من جميع مناصبهم وعزلهم بصورة اجرا بمائة مرة من ذي قبل ، والاستعاضة عنهم وان باقل العمال خبرة شرط ان يرتبطوا بالجمهور المستثمر ويتمتعوا بثقته في النضال ضد المستثمرين . ان ديكتاتورية البروليتاريا تقتضي تعيين مثل

هؤلاء العمال الذين لا خبرة عندهم في اكثر مناصب الدولة مسؤولية والا فان سلطة الحكومة العمالية تصبح عاجزة ولن تحظى بمساندة الجمهور .

٩ - ان ديكتاتورية البروليتاريا هي اكمل ممارسة لقيادة جميع الشغيلة والمستثمرين ، المظلومين ، المختلين ، المضطربين ، المخوفين ، المشتتين ، المخدوعين من قبل طبقة الرأسماليين ، لقيادتهم من جانب الطبقة الوحيدة التي اعدتها كل تاريخ الرأسمالية لاداء هذا الدور القيادي . ولهذا يجب البدء باعداد ديكتاتورية البروليتاريا في كل مكان وعلى الفور بالاسلوب التالي في عداد غيره من الاساليب .

في جميع المنظمات والجمعيات والاتحادات بلا استثناء ، وفي المرتبة الاولى البروليتارية منها ، ثم التي تخص الجمهور الكادح والمستثمر غير البروليتاري (اي المنظمات والجمعيات والاتحادات السياسية والنقابية والعسكرية والتعاونية والتعليمية والرياضية وخلافها وما إليها) ، يجب انشاء فرق او خلايا من الشيوعيين ، علنية على الاغلب ، وكذلك سرية ، ويجب انشاء السرية منها بالضرورة كلما امكن اغلاق الخلايا العلنية واعتقال او طرد اعضائها من قبل البرجوازية ؛ - ناهيك عن ان هذه الخلايا ، المرتبطة وثيق الارتباط فيما بينها ومع مركز الحزب انما يجب عليها ، بتبادلها التجربة وقيامها بعمل التحريض والدعاية والتنظيم وبتكييفها قطعاً لجميع ميادين الحياة الاجتماعية ولجميع فئات وطوائف الجماهير الشغيلة ، انما يجب عليها ، بواسطة هذا النشاط المتعدد الوجوه ، ان تربى نفسها والحزب والطبقة والجمهور على السواء بدأب وانتظام .

وفي هذه الحال ، من المهم منتهى الاهمية ان يحدد عملياً الفرق الضروري بين اساليب العمل كله ، من جهة ، عندما يتعلق الامر «بالزعماء» او «بالممثلين المسؤولين» الذين افسدتهم في احيان كثيرة الاوهام الامبريالية والبرجوازية الصغيرة بصورة لا امل في شفائهم منها ؛ هؤلاء «الزعماء» انما يجب فضحهم بلا هوادة وطردهم من الحركة العمالية ؛ - ومن جهة اخرى ، عندما يتعلق الامر

بالجماهير التي تميل بمعظمها ، وخاصة بعد المجزرة الامبريالية ، الى سماع وتبني التعليم القائل بضرورة القيادة البروليتارية بوصفها المخرج الوحيد من العبودية الرأسمالية ؛ فمن الجماهير ينبغي تعلم الوقوف منها موقفاً يتسم ببالغ الصبر والاحتراس لأجل فهم ما تتميز به كل فئة ومهنة وما اليه في هذه الجماهير من الخصائص النفسانية .

١٠ - وعلى الخصوص تستحق احدى فرق او خلايا الشيوعيين ان يوليها الحزب انتباهاً خاصاً وعناية خاصة واعني بها الكتلة البرلمانية اي فرقة اعضاء الحزب ، النواب في المؤسسة التمثيلية البرجوازية (قبل كل شيء في المؤسسة على صعيد الدولة ، ثم كذلك في المؤسسات المحلية والبلدية وخلافها) . فمن جهة ، يتسم هذا المنبر على وجه الضبط باهمية كبيرة جداً بنظر اوسع فئات الجمهور الكادح ، المتأخر او المشبع بالاوهام البرجوازية الصغيرة ؛ ولهذا يجب على الشيوعيين من كل بلد ان يقوموا من على هذا المنبر بالذات بعمل التحريض والدعاية والتنظيم وان يوضحوا للجماهير لماذا كان حل البرلمان البرجوازي من قبل مؤتمر السوفييتات الوطني العام محتملاً في روسيا (وسيكون محتملاً في حينه في اي بلد كان) . ومن جهة اخرى ، جعل كل تاريخ الديمقراطية البرجوازية من المنبر البرلماني ، ولا سيما في البلدان المتقدمة ، الميدان الرئيسي او واحداً من الميادين الرئيسية للاختلاسات الفظيعة ، والالاعيب المالية والسياسية لخداع الشعب ، والوصولية ، والنفاق ، واضطهاد الشغيلة . ولهذا كان الكره الشديد الذي يضره خيرة مثلي البروليتاريا الثورية للبرلمانات مشروعاً تماماً . ولهذا يتعين على الاحزاب الشيوعية وعلى جميع الاحزاب المنتسبة الى الاممية الثالثة ، - ولا سيما عندما تكون هذه الاحزاب قد ظهرت عن طريق انتقال الاحزاب القديمة (انتقالاً شكلياً في كثير من الاحيان) الى موقف جديد ، لا عن طريق الانشقاق عن الاحزاب القديمة والنضال المديد والعنيد ضدها ، - ان تتخذ موقفاً من كتلتها البرلمانية في منتهى الصرامة : خضوعها التام لرقابة لجنة الحزب المركزية ولتعليماتها ؛

ادراج العمال الثوريين على الغالب في قوامها ؛ تحليل خطابات البرلمانيين في الصحافة الحزبية وفي الاجتماعات الحزبية تحليلاً دقيقاً للغاية لمعرفة درجة صلابتهم الشيوعية ؛ تكليف النواب بالعمل التحريضي بين الجماهير ؛ طرد الذين يبذلون ميول الاممية الثانية من هذه الكتلة ، الخ . .

١١- من الاسباب الرئيسية التي تعيق الحركة العمالية الثورية في البلدان الرأسمالية المتطورة ، ان الرأسمال قد استطاع ، بفضل الممتلكات الاستعمارية وبفضل ارباح الرأسمال المالي الفاحشة ، وما شابه ، ان يفرز في هذه البلدان فئة اكثر اتساعاً واستقراراً نسبياً هي فئة اريستقراطية العمال التي تمثل اقلية ضئيلة . وهذه الفئة تتمتع بخير شروط الاجور ، وهي مفعمة اكثر من غيرها ، بروح ضيق الاقوى المشغلي وبالاوهام المبتذلة والامبريالية . وهي «السند» الاجتماعي الحقيقي للاممية الثانية والاصلاحيين و«الوسطيين» وهي في الطرف الراهن السند الاجتماعي الرئيسي او يكساده للبرجوازية . وانه ليستحيل اي اعداد للبروليتاريا لأجل اسقاط البرجوازية ، بما في ذلك الاعداد الاولى ، دون النضال العاجل ، الذائب ، المنتظم ، الواسع ، السافر ضد هذه الفئة التي ستقدم بلا ريب - كما اثبتت التجربة ذلك كلياً حتى الآن - عدداً لا بأس به من العناصر لأجل الحرس الابيض البرجوازي (٨٩) بعد انتصار البروليتاريا . فيجب على جميع الاحزاب المنتسبة الى الاممية الثالثة ان تطبق عملياً ، مهما كلف الامر ، الشعار التالي : «التعمق اكثر فاكثراً بين الجماهير» ، «الاتصال اوثق فاثق بالجماهير» ، شرط ان يفهم بالجماهير مجموع الكادحين والمستثمرين من قبل الرأسمال ، ولا سيما اقلهم تنظيمياً وثقيفاً ، واشدهم معاناة للاضطهاد وابعدهم منالاً للتنظيم .

ان البروليتاريا لا تصبح ثورية الا بقدر ما لا تنطوي على نفسها في الاطارات المشغلية الضيقة ، وبقدر ما تعمل في جميع ظاهرات الحياة الاجتماعية وفي جميع ميادينها كزعيم لجميع الجماهير الكادحة والمستثمرة ؛ وانه ليستحيل عليها ان تحقق ديكتاتوريتها دون

استعدادها ودون قدرتها على بذل اكبر التضحيات من اجل النصر على البرجوازية . وفي هذا المضمار تتسم باهمية مبدئية وعملية تجربة روسيا حيث البروليتاريا ما كانت استطاعت ان تحقق ديكتاتوريتها ، وما كانت استطاعت ان تكسب ثقة الجمهور الكادح كله واحترامه لو لم تتحمل من التضحيات اكثر مما تحمل غيرها ، ولو لم تجع اكثر مما جاءت جميع الفئات الاخرى من هذا الجمهور ، في اشق اوقات الزحف والحرب والحصار من جانب البرجوازية العالمية .

ان التأييد الشامل والمتفاني من قبل الحزب الشيوعسي والبروليتاريا الطبيعية كلها ضروري بخاصة ، مثلاً ، للحركة الاضرابية الجماهيرية العفوية الواسعة التي بمقدورها وحدها دون غيرها تحت نير الراسمال ان توقف الجمهور حقاً وفعلاً ، وتهزه هزاً ، وتثقفه وتنظمه ، وتثبت فيه الثقة التامة بدور البروليتاريا الثورية القيادي . وبدون مثل هذا الاعداد ، تستحيل ديكتاتورية البروليتاريا ؛ واولئك الناس القادرون على الوقوف علناً ضد الاضرابات مثل كاوتسكي في المانيا وتوراتي في ايطاليا غير مقبولين اطلاقاً في صفوف الاحزاب المنتسبة الى الاممية الثالثة . وهذا اكثر انطباقاً ، بالطبع ، على اولئك الزعماء التريديونيونيين والبرلمانيين الذين يخونون العمال في كثير من الاحيان ويعلمونهم بالاستناد الى خبرة الاضرابات ، الاصلاحية لا الثورة (مثلاً ، في بريطانيا وفي فرنسا في السنوات الاخيرة) .

١٢ - بالنسبة لجميع البلدان ، بما فيها حتى اوكرانيا حرة و«شرعية» و«سلمية» بمعنى الحد الادنى من تأزم النضال الطبقي ، نصبت كلياً مرحلة يغدو فيها الجمع الدائب المنتظم بين العمل السري والعلني ، بين التنظيم السري والعلني واجباً الزامياً على كل حزب شيوعسي . لان الحكومات في اكثر البلدان ثقافة واوفرها حرية ، في البلدان ذات النظام البرجوازي الديموقراطي الاكثر «استقراراً» ، تلجأ منذ حين بداب وانتظام ، وخلافاً لتصريحاتها الكاذبة والمناقفة ، الى وضع قوائم سرية باسماء الشيوعيين ، والى مخالفة دستورها بالذات مراراً وتكراراً لاجل دعم

الحرس الابيض بصورة سرية ونصف سرية واغتيال الشيوعيين في جميع البلدان ، والى التضخيم سرّاً لاعتقال الشيوعيين ، والى دس الاستفزازيين في وسط الشيوعيين ، وهكذا دواليك وهلمجرأ . ان ضيق الافق الاشد اغراقاً في الرجعية ، مهما كانت الجمل والتعابير التي يتستر بها «ديموقراطية» ومسالمة ، هو وحده الذي يستطيع ان ينكر هذا الواقع او الاستنتاج المحتم منه ، ونعني به اقدام جميع الاحزاب الشيوعية العلنية على تأليف المنظمات السرية في الحال لأجل العمل السري الدائب المنتظم والاستعداد التام لوقت ظهور الملاحقات البرجوازية . وان العمل السري في الجيش والاسطول والبوليس ضروري بخاصة لأن جميع الحكومات في العالم اخذت بعد المجزرة الامبريالية الكبرى تخاف من الجيش الشعبي المفتوح امام الفلاحين والعمال ، واخذت تنتقل سرّاً الى شتى الاساليب لتأليف وحدات عسكرية منتقاة خبيصاً من العناصر البرجوازية ومجهزة خبيصاً باعتدة راقية بخاصة .

ومن جهة أخرى ، من الضروري كذلك في جميع الاحوال بلا استثناء عدم الاقتصار على العمل السري ، والقيام ايضاً بالعمل العلني مع تذليل جميع المضاعف لهذا الغرض ، وتأسيس الصحف العلنية والمنظمات العلنية باكثر الاسماء تبايناً ، وعند الاقتضاء باسماء تتغير احياناً كثيرة . هكذا تفعل الاحزاب الشيوعية السريّة في فنلندة والعجر ، وجزئياً في المانيا ، وفي بولونيا ولاتفيا ، الخ . . وهكذا يجب ان يفعّل «عمال العالم الصناعيون» (I.W.W.) في اميركا ، وهكذا يجب ان تفعل جميع الاحزاب الشيوعية العلنية حالياً اذا تفضل المدعون العامون وشنوا الملاحقات بالاستناد الى قرارات مؤتمرات الاممية الشيوعية ، والخ . .

ان الضرورة المبدئية المطلقة القاضية بالجمع بين العمل السري والعمل العلني لا يشترطها مجمل خصائص المرحلة المعنية ، مرحلة عشية ديكتاتورية البروليتاريا وحسب ، بل تشترطها ايضاً ضرورة تقديم الدليل للبرجوازية على انه ليس هناك ولا يمكن ان يكون هناك ميدان ومجال للعمل لا يظفر به الشيوعيون ، ويشترطها اكثر

ما يشترطها الواقع التالي ، وهو انه لا تزال توجد في كل مكان فئات واسعة من البروليتاريا ، وفئات اوسع من الجماهير الكادحة والمستثمرة غير البروليتارية لا تزال تؤمن بالشرعية البرجوازية الديمقراطية ويشكل اقناعها بالعدول عن هذا الايمان اهم قضية بالنسبة لنا .

١٣ - وعلى الخصوص ، تبين حالة الصحافة العمالية في اكثر البلدان الرأسمالية تقدماً ، بجلاء خاص ، سواء كل كذب الحرية والمساواة في ظل الديمقراطية البرجوازية ام ضرورة الجمع بداب وانتظام بين العمل العني والعمل السري . وفي المانيا المضلوبة وفي اميركا الغالبة سواء بسواء ، تستغل البرجوازية كل قوة جهاز دولتها وجميع احابيل ملوكها الماليين لكي تنتزع من العمال صحافتهم : الملاحقات القضائية ، واعتقال المحررين (او اغتيالهم بواسطة القتل المأجورين) ، ومنع الارساليات البريدية ، وانتزاع الورق ، وما شابه ذلك ، وهلمجرأ . ناهيك عن ان المادة الاعلامية الضرورية للجريدة اليومية موجودة في ايدي وكالات الانباء البرجوازية وان الاعلانات التي يدونها لا تغطي جريدة كبيرة نفقاتها موجودة تحت تصرف الرأسماليين «الحر» . وبالنتيجة تنتزع البرجوازية من البروليتاريا الثورية صحافتها بواسطة الخداع وضغط الراسمال والدولة البرجوازية .

وللمضال ضد هذا ، يجب على الاحزاب الشيوعية ان تنشئ طرازا جديداً من الصحافة الدورية لأجل نشرها بصورة مكثفة بين جماهير العمال : اولاً ، مطبوعات علنية تعرف ، دون ان تعلن عن نفسها بانها شيوعية ودون ان تتحدث عن انتسابها الى الحزب ، كيف تستغل اقل ظاهرة من الشرعية ، كما فعل البلاشفة في عهد القيصر بعد عام ١٩٠٥ ؛ ثانياً ، مناشير سرية حتى وان كانت باصغر حجم وان صدرت بصورة غير منتظمة ، ولكن على ان يعيد العمال طبعا في جملة من المطابع (سراً او بالاستيلاء على المطابع بطريقة ثورية اذا قويت الحركة) ، وعلى ان تعطي البروليتاريا معلومات حرة وثورية وشعارات ثورية .

فبدون النضال الثوري الذي يجتنب الجماهير من اجل حرية الصحافة الشيوعية ، يستحيل التحضير لديكتاتورية البروليتاريا .

٣

تقويم خط - وكذلك احيانا تعديل تركيب - الاحزاب المنتسبة او الراغبة في الانتساب الى الاممية الشيوعية

١٤ - ان درجة استعداد البروليتاريا في اهم البلدان على صعيد الاقتصاد العالمي والسياسة العالمية ، لتحقيق ديكتاتوريتها انما يمكن وصفها ، باكبر قدر من الموضوعية والدقة ، بكون اكثر احزاب الاممية الثانية نفوذاً : الحزب الاشتراكي الفرنسي والحزب الاشتراكي-الديمقراطي الالمانى المستقل وحزب العمال البريطانى المستقل والحزب الاشتراكي الاميركي (٩٠) ، قد خرجت من هذه الاممية الصفراء وقررت الانضمام - الثلاثة الاولى بتحفظ ، والاخير حتى بدون تحفظ - الى الاممية الثالثة . وهذا يثبت ان اغلبية البروليتاريا الثورية ، لا تليقها فقط ، قد بدأت تنتقل الى جانبنا وقد اقنعها كل سير الاحداث . والرئيسي الآن ، معرفة انجاز هذا الانتقال وتوطيد ما تم تحقيقه توطيداً متيناً ، تنظيمياً ، لكي يمكن المضي قدماً على طول الخط دون اقل تردد .

١٥ - ان كل نشاط الاحزاب المذكورة آنفاً (التي يجب ان يضاف اليها الحزب الاشتراكي السويسري (٩١) اذا صدقت الانباء البرقية عن قراره بالانتساب الى الاممية الثالثة) يثبت - وكل مطبوعة دورية من مطبوعات هذه الاحزاب تؤكد بجلء - ان هذا النشاط ليس بعد شيوعياً وانه يخالف راساً ، في حالات غير نادرة ، مبدئي الاممية الثالثة الاساسيين ونعني بهما الاعتراف بديكتاتورية البروليتاريا وبالسطة السوفيتية عوضاً عن الديمقراطية البرجوازية .
ولهذا يجب على المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ان يقرر انه لا يرى من الممكن قبول هذه الاحزاب على الفور ؛ - وانه يؤكد

الجواب الذي اعطته اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة «للمستقلين»
الالمان ؛ - وانه يؤكد استعدادة لاجراء مفاوضات مع اي حزب كان ،
يخرج من الاممية الثانية ويرغب في التقارب مع الاممية الثالثة ؛ -
وانه يمنع مندوبي هذه الاحزاب حق حضور جميع مؤتمرات الاممية
الشيوعية وكونفرنساتها بصوت استشاري ؛ - وانه يضع الشروط
التالية لأجل انضمام هذه الاحزاب (وما شابهها) الى الاممية الشيوعية
انضماماً تاماً :

- ١ - نشر جميع قرارات جميع مؤتمرات الاممية الشيوعية ولجنتها
التنفيذية في جميع مطبوعات الحزب الدورية ؛
- ٢ - مناقشتها في اجتماعات خاصة لجميع فروع الحزب او
جميع منظماته المحلية ؛
- ٣ - عقد مؤتمر خاص للحزب ، بعد هذه المناقشة ، لأجل
استخلاص النتائج ولأجل
- ٤ - تطهير الحزب من العناصر التي تواصل العمل بروح الاممية
الثانية .

٥ - انتقال جميع صحف الحزب الدورية الى ايدي هيئات تحرير
تتألف من الشيوعيين بوجه الحصر .

ويجب على المؤتمر الثاني للاممية الثالثة ان يكلف لجنته
التنفيذية بان تقبل رسمياً الاحزاب المذكورة والاحزاب المماثلة
لها في الاممية الثالثة ، على ان تتحقق مسبقاً من ان جميع هذه
الشروط مطبقة فعلاً ومن ان طابع نشاط الحزب اصبح شيوعياً .
١٦ - فيما يتعلق بماهية السلوك الذي يجب ان يتبعه
الشيوعيون الذين يؤلفون حالياً الاقلية في المناصب المسؤولة
في الاحزاب المذكورة والاحزاب المماثلة لها ، يجب على المؤتمر
الثاني للاممية الشيوعية ان يقرر ان خروج الشيوعيين من هذه
الاحزاب غير مرغوب فيه نظراً لتعاطف اخلص العطف على الشيوعية
بكل جلاء بين العمال المنتسبين الى هذه الاحزاب ، ما دام في وسع
الشيوعيين ان يعملوا داخل هذه الاحزاب بروح الاعتراف
بديكتاتورية البروليتاريا وبالسطة السوفيتية وما دام من الممكن

انتقاد الانتهازيين والوسطيين الذين لا يزالون في هذه الاحزاب . ومع ذلك ، يجب على المؤتمر الثاني للاممية الثالثة ان يؤيد انضمام الجماعات والمنظمات الشيوعية او التي تحبذ الشيوعية في بريطانيا الى «حزب العمال» (Labour Party) رغم ان هذا الحزب ينتسب الى الاممية الثانية . لانه ، ما دام هذا الحزب يزمن للمنظمات المنتسبة اليه حريتها الحالية في النقد وحريتها الحالية في بذل النشاط في حقل الدعاية والتحريض والتنظيم من اجل ديكتاتورية البروليتاريا ومن اجل السلطة السوفيتية ، وما دام هذا الحزب من حيث طابعه اتحاداً لجميع المنظمات المهنية للطبقة العاملة ، يتعين بالضرورة على الشيوعيين ان يقوموا بجميع الخطوات ويقبلوا بمساومات معينة لكي تتوفر لهم فرصة التأثير في اوسع جماهير العمال وفضح زعمائهم الانتهازيين من اعلى واهرز منبر بالنسبة للجماهير ، وتجيل انتقال السلطة السياسية من ايدي ممثلي البرجوازية المباشرين الى ايدي «وكلاء طبقة الرأسماليين بين العمال» لأجل شفاء الجماهير بأسرع وقت من آخر الاوهام في هذا الصدد .

١٧ - فيما يخص الحزب الاشتراكي الايطالي ، يرى المؤتمر الثاني للاممية الثالثة ان انتقاد هذا الحزب المعروف في مجلة «النظام الجديد» (٩٢) «L'Ordine Nuovo» بتاريخ ٨ ايار (مايو) ١٩٢٠ (٩٣) هو صحيح من حيث الاساس ، وانها صحيحة كذلك المقترحات العملية المعروضة في العدد نفسه من المجلة كمقترحات مقدمة للمجلس الوطني للحزب الاشتراكي الايطالي باسم فرع تورينو لهذا الحزب والمتفقة كلياً مع جميع المبادئ الاساسية للاممية الثالثة .

ولهذا يطلب المؤتمر الثاني للاممية الثالثة من الحزب الاشتراكي الايطالي عقد مؤتمر عاجل للحزب لأجل بحث هذه المقترحات ولأجل بحث جميع قرارات مؤتمر الاممية الشيوعية بغية تقويم خط الحزب وبغية تطهير صفوفه ، ولا سيما كتلته البرلمانية ، من العناصر غير الشيوعية .

١٨ - يرى المؤتمر الثاني للاممية الثالثة انها غير صحيحة تلك النظرات الى موقف الحزب من الطبقة ومن الجمهور والى عدم الزامية اشتراك الاحزاب الشيوعية في البرلمانات البرجوازية وفي النقابات الرجعية ، تلك النظرات التي دحضها المؤتمر الحالي بالتفصيل في قرارات خاصة ، اذ يدافع عنها على اكمل وجه «حزب العمال الشيوعي الالمانى» ، وكذلك جزئياً «الحزب الشيوعي السويسري» ، ولسان حال امانة اوروبا الشرقية للاممية الشيوعية «الشيوعية» («Kommunismus») في فيينا ، والامانة المحلولة حالياً في امستردام وبعض الرفاق الهولنديين ، ثم بعض المنظمات الشيوعية في بريطانيا ، مثل «اتحاد العمال الاشتراكي» وخلافه ، وكذلك «عمال العالم الصناعيون» في اميركا و«لجنة وكلاء المصانع والمعامل» (Shop Stewards Committee) في بريطانيا (٩٤) ، وخلافها .

ومع ذلك ، يعتبر المؤتمر الثاني للاممية الثالثة من الممكن والمرغوب فيه ان تنضم فوراً الى الاممية الشيوعية تلك المنظمات التي لم تنضم اليها بعد رسمياً لاننا في هذه الحالة ، ولا سيما فيما يخص «عمال العالم الصناعيين» في اميركا وفي اوستراليا وكذلك فيما يخص «وكلاء المصانع والمعامل» في بريطانيا ، نواجه حركة بروليتارية وجماعية حقاً وفعلاً تتبنى عملياً ومن حيث الاساس ، المبادئ الجذرية للاممية الشيوعية . وفي مثل هذه المنظمات ، لا تتفسر النظرات الخاطئة حول الاشتراك في البرلمانات البرجوازية بدور المتحدرين من البرجوازية الذين يحملون معهم نظراتهم البرجوازية الصغيرة من حيث الجوهر ، كما هي عليه احياناً كثيرة نظرات الفوضويين ، بقدر ما تتفسر بانعدام التجربة السياسية لدى البروليتاريين الثوريين تماماً والمرتبطين بالجماعية .

ولهذا يطلب المؤتمر الثاني للاممية الثالثة من جميع المنظمات والجماعات الشيوعية في البلدان الانجلوسكسونية ان تنتهج ، حتى وان لم يتحقق على الفور انضمام «عمال العالم الصناعيين» و«وكلاء

المصانع والمعامل» الى الاممية الثالثة ، سياسة قوامها اخلص العلاقات الودية مع هاتين المنظميتين ، والتقارب معهما ومع الجمهور المحبذ لهما ، وتوضيح خطأ نظراتهما المشار اليها اعلاه توضيحاً ودياً من وجهة نظر تجربة جميع الثورات ولا سيما الثورات الروسية الثلاث في القرن العشرين ، والاّ تعادل عن تكرار المحاولات للاندماج مع هاتين المنظميتين في حزب شيوعي واحد . ١٩ - ونظراً لذلك ، يلفت المؤتمر انتباه جميع الرفاق ولا سيما الرفاق في البلدان الرومانية والانجلوسكسونية ، الى انه يجري انقسام فكري عميق في صفوف الفوضويين في العالم كله بعد الحرب ، بصدد الموقف من ديكتاتورية البروليتاريا ومن السلطة السوفييتية . ناهيك عن انه يلاحظ على الخصوص فهم صحيح لهذين المبدئين بين العناصر البروليتارية التي دفعها الى الفوضوية في كثير من الاحيان الكره المشروع تماماً لانتهازية واصلاحية احزاب الاممية الثانية ، مع العلم ان هذا الفهم يزداد انتشاراً بقدر ما يزداد اطلاع هذه العناصر على تجربة روسيا وفنلنده والمجر ولاقيا وبولونيا والمانيا .

ولهذا يعتبر المؤتمر انه يجب على جميع الرفاق ان يدعّموا الى الحد الاقصى انتقال جميع العناصر البروليتارية الجماهيرية من الفوضوية الى جانب الاممية الثالثة . ويشير المؤتمر الى ان مدى نجاح عمل الاحزاب الشيوعية حقاً وفعلًا انما يجب ان يقاس بمدى نجاحها في صرف جميع العناصر البروليتارية الجماهيرية ، لا العناصر المثقفة ، لا العناصر البرجوازية الصغيرة ، عن الفوضوية وفي اجتذابها الى جانبها .

٤ تموز (يوليو) ١٩٢٠ .

**خطاب عن دور الغزب الشيوعي
في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية
٢٣ تموز (يوليو) ١٩٢٠**

ايها الرفاق ، اود لو ابدي بعض الملاحظات بصدد خطابي
الرفيقين تانتر ومالكين . يقول تانتر انه يؤيد ديكتاتورية
البروليتاريا ، ولكنه يتصور ديكتاتورية البروليتاريا على غير ما
نتصورها نحن . فهو يقول اننا نفهم بديكتاتورية البروليتاريا ،
من حيث جوهر الامر ، ديكتاتورية اقليتها المنظمة الواعية .
وبالفعل ، ان اشد ما تتميز به الاحزاب السياسية العمالية
في عهد الرأسمالية ، اذ تتعرض جماهير العمال للاستثمار المتواصل
ولا تستطيع ان تطور كفاءاتها البشرية ، انما هو على وجه الضبط
كون هذه الاحزاب لا تستطيع ان تشمل غير الاقلية في طبقتها .
ان الحزب السياسي لا يستطيع ان يضم غير اقلية الطبقة ، مثله
في ذلك مثل العمال الواعين فعلاً الذين لا يؤلفون في كل مجتمع
رأسمالي غير اقلية العمال كافة . ولهذا نحن مضطرون الى
الاعتراف بان هذه الاقلية الواعية هي وحدها التي يمكنها ان تقود
جماهير العمال الواسعة وتجذبها وراءها . واذا كان الرفيق تانتر
يقول انه عدو الاحزاب ، ويطالب مع ذلك في الوقت نفسه بان
تدل اقلية افضل العمال تنظيمياً واكثرهم ثورية البروليتاريا بأسرها
على الطريق ، فاني اقول انه لا فرق بيننا بالفعل . فماذا تمثل
الاقلية المنظمة ؟ اذا كانت هذه اقلية واعية فعلاً ، اذا كانت
تستطيع ان تجتذب الجماهير وراءها ، اذا كان بمقدورها ان تجيب
عن كل مسألة ترد في جدول الاعمال ، فهي ، من حيث جوهر الامر ،
حزب . واذا كان الرفاق من امثال تانتر الذي نكن له اعتباراً

خاصاً كما لممثلي الحركة الجماهيرية ، - الامر الذي لا يمكن قوله بدون صعوبة عن ممثلي الحزب الاشتراكي البريطاني ، - اذا كان هؤلاء الرفاق يطالبون بوجود اقلية تناضل بحزم من اجل ديكتاتورية البروليتاريا وتربي جماهير العمال بهذه الروح ، فان هذه الاقلية ليست ، من حيث جوهر الامر ، غير الحزب . يقول الرفيق تاتر انه يجب على هذه الاقلية ان تنظم وتجذب وراءها جمهور العمال كله . اذا كان الرفيق تاتر والرفاق الآخرون من فرقة Shop Stewards واتحاد عمال العالم الصناعيين (M.M.I) يعترفون بهذا ، - وكل يوم نرى في الاحاديث معهم انهم يعترفون بهذا فعلاً ، - واذا كانوا يجذبون الوضع الذي تجذب فيه الاقلية الشيوعية الواعية من الطبقة العاملة البروليتاريا وراءها ، فانه يتعين عليهم ان يوافقوا كذلك على ان معنى جميع قراراتنا هو هكذا بالذات . وفي هذه الحال ، يتلخص الفرق الوحيد القائم بيننا في كونهم يتجنبون كلمة «الحزب» ، لانه يوجد بين الرفاق البريطانيين نوع معين من رأي مسبق ضد الحزب السياسي . وهم لا يتصورون الحزب السياسي الا بصورة احزاب من طراز حزبي غومبرس وهندرسون (٩٥) ، احزاب رجال الاعمال البرلمانيين ، خونة الطبقة العاملة . واذا كانوا يتصورون البرلمانية على وجه الضبط بالصورة التي تبدو بها البرلمانية البريطانية والاميركية في الوقت الحاضر ، فاننا نحن ايضاً اعداء مثل هذه البرلمانية وامثال هذه الاحزاب السياسية . نحن بحاجة الى احزاب جديدة ، الى احزاب اخرى . نحن بحاجة الى احزاب تكون دائماً على صلة فعلية مع الجماهير وتستطيع ان تقود هذه الجماهير .

وانتقل الى المسألة الثالثة التي اردت ان اتناولها هنا لمناسبة كلمة الرفيق ماك-لين . فالرفيق ماك-لين يؤيد انضمام الحزب الشيوعي البريطاني الى حزب العمال . وقد سبق لي واغربت عن رأيي بهذه المسألة في موضوعاتي بشأن القبول في الاممية الثالثة . وفي كراسي تركت هذه المسألة معلقة . ولكنني اقتنعت ، بعدما تحدثت مع كثيرين من الرفاق ، بان قرار البقاء في حزب العمال

هو التكتيك الصحيح الوحيد . ولكن ها هو ذا الرفيق قاتر يتكلم ويصرح : لا تبالغوا في الجمود العقائدي . ان هذا التعبير لا مكان له هنا على الاطلاق . يقول الرفيق رمسي : اسمحوا لنا ، نحن الشيوعيين البريطانيين ، ان نحل هذه المسألة بأنفسنا . وما عسى ان تكون الاممية اذا جاءت كل كتلة صغيرة وقالت : بعض منا يؤيد هذا وبعض آخر يعارض : فاسمحوا لنا ان نقرر بأنفسنا ؟ فاي حاجة في هذه الحال الى الاممية والمؤتمر وكل هذه المناقشة ؟ ان الرفيق ماك-لين لم يتكلم الا عن دور الحزب السياسي . ولكن الشيء نفسه يصح ايضاً على النقابات وعلى البرلمانية . من المؤكد تماماً ان القسم الاكبر من خيرة الثوريين يعارضون الانضمام الى حزب العمال لأنهم يقفون موقفاً سلبياً من البرلمانية بوصفها وسيلة للنضال . ولهذا كان خير ما يجب فعله ، اغلب الظن ، هو احوالة هذه المسألة الى لجنة خاصة . وينبغي على هذه اللجنة ان تناقش هذه المسألة وتدرسها ، وينبغي حتماً على المؤتمر الحالي للاممية الشيوعية ان يحل هذه المسألة . ونحن لا يسعنا ان نوافق على انها تتعلق بالشيوعيين البريطانيين وحدهم . يجب علينا ان نقول بوجه عام اي تكتيك هو التكتيك الصحيح .

واتوقف الآن عند بعض حجج الرفيق ماك-لين المرتبطة بمسألة حزب العمال البريطاني . يجب القول صراحة : ان الحزب الشيوعي يستطيع ان ينضم الى حزب العمال ولكن شرط ان يحتفظ بحريته التامة في النقد وان يتمكن من انتهاج سياسته الخاصة . وهذا هو الأهم . وعندما يتحدث الرفيق سيراتي في هذا الصدد عن التعاون بين الطبقات ، فاني اقول : ان هذا ليس تعاوناً بين الطبقات . واذا كان الرفاق الايطاليون يصيرون على وجود انتهازيين في حزبهم من طراز توراتي وشركاء اي على وجود عناصر برجوازية ، فان هذا هو بالفعل تعاون بين الطبقات . ولكن المقصود في الحالة المعنية ، فيما يخص الموقف من حزب العمال البريطاني ، ينحصر في التعاون بين الاقلية المتقدمة من العمال البريطانيين وبين اغلبيتهم الساحقة . فان اعضاء حزب العمال انما

هم جميع اعضاء النقابات . ان حزب العمال هو عبارة عن تركيب فريد جداً لا نجد له نظيراً في اي بلد آخر . فان هذه المنظمة تضم ٤ ملايين عامل من اصل ٦ او ٧ ملايين عضو في النقابات . ولا يسألونهم عن عقائدهم السياسية . فليثبت لي الرفيق سيراتي ان احداً يحول بيننا وبين استخدام حق النقد هناك . وعندما تثبتون هذا ، عند ذاك فقط تثبتون ان الرفيق ماك-لين على خطأ . بوسع الحزب الاشتراكي البريطاني ان يقول بحرية ان هندرسون خائن ، ومع ذلك يبقى هذا الحزب في صفوف حزب العمال . وهنا يتحقق تعاون طليعة الطبقة العاملة مع العمال المتأخرين ، مع المؤخرة . وهذا التعاون يتسم بأهمية على درجة من الكبر بالنسبة للحركة كلها بحيث اننا نلح قطعاً على ان يكون الشيوعيون البريطانيون حلقة الوصل بين الحزب ، اي بين اقلية الطبقة العاملة وكل الجمهور الباقي من العمال . واذا كانت الاقلية لا تستطيع ان تقود الجماهير وان ترتبط بها بروابط وثيقة ، فانها ليست حزباً ولا تساوي شيئاً على العموم حتى وان سمّت نفسها حزباً او لجنة وطنية لمجالس وكلاء المصانع ، - وحسب علمي ، توجد لمجالس وكلاء المصانع والمعامل في بريطانيا لجنة وطنية ، قيادة مركزية ، وهذه خطوة نحو الحزب . وبالتالي ، اذا لم يندحض كون حزب العمال البريطاني يتألف من بروليتاريين فان هذا التعاون يكون تعاون طليعة الطبقة العاملة مع العمال المتأخرين ، واذا لم يتحقق هذا التعاون بدأب وانتظام ، فان الحزب الشيوعي لن يساوي آنذاك شيئاً ولن يكون بالامكان حتى الكلام عن ديكتاتورية البروليتاريا . واذا لم يكن لدى رفاقنا الايطاليين براهين اكثر اقناعاً ، فانه سيتعين علينا ان نبت في المسألة هنا نهائياً فيما بعد على اساس ما نعرفه ونخلص الى القول بان الانضمام هو التكتيك الصحيح .

يقول لنا الرفيقتان تاتّر ورمسي ان اغلبية الشيوعيين البريطانيين لن يوافقوا على الانضمام ، ولكن هل يجب علينا ان نوافق ابداً ودائماً مع الاغلبية ؟ كلا ، ابداً . فاذا لم تفهم بعد اي

تكتيك هو التكتيك الصحيح ، فمن الممكن ، اغلب الظن ، الانتظار . بل ان وجود حزينين في آن واحد خلال مدة من الزمن افضل من رفض الجواب عن مسألة معرفة التكتيك الصحيح . يقيناً انكم ، انطلاقاً من تجربة جميع اعضاء المؤتمر ، وعلى اساس البراهين المقدمة هنا ، لن تصروا على ان نتخذ هنا بالذات قراراً بانشاء حزب شيوعي واحد على الفور في كل بلد . فهذا مستحيل . اما ان نبدي رأينا صراحة وان نعطي توجيهات ، فهذا ممكن . ينبغي لنا ان ندوس في لجنة خاصة المسألة التي اثارها الوفد البريطاني ، وان نقول بعد ذلك : ان التكتيك الصحيح هو الدخول في حزب العمال . فاذا عارضت الاغلبية هذا ، تعين علينا ان ننظم الاقلية على حدة . وسيكون لهذا شأن تربوي . واذا كانت جماهير العمال البريطانيين لا تزال تؤمن بالتكتيك السابق ، فاننا سنتحقق من صحة استنتاجاتنا في المؤتمر القريب القادم . ولكنه لا يسعنا ان نقول ان هذه المسألة تتعلق ببريطانيا وحدها ، والا كان هذا تقليداً لأسوأ عادات الأمية الثانية . يجب علينا ان نبدي رأينا بصراحة . فاذا لم يتوصل الشيوعيون البريطانيون الى الاتفاق فيما بينهم واذا لم ينشأ حزب جماهيري ، فان الانشقاق محتم بنحو او آخر .

**تقرير اللجنة المختصة بالمسألة القومية
ومسألة المستعمرات
في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية
٢٦ تموز (يوليو) ١٩٢٠**

ايها الرفاق ، ساكتفي بتوطئة وجيزة يقدم لكم بعدها الرفيق مارينغ ، الذي كان سكرتير لجنتنا ، تقريراً مفصلاً عن التغييرات التي ادخلناها على الموضوعات . وبعده سيتكلم الرفيق روي الذي صاغ الموضوعات الاضافية . وقد اقرت لجنتنا بالاجماع الموضوعات الاولى مع التغييرات كما اقرت الموضوعات الاضافية . وهكذا امكنا ان نصل الى الاتفاق التام حول جميع القضايا الهامة . وسأقدم الآن بعض الملاحظات الموجزة .

اولاً ، ما هو الامر الاهم في موضوعاتنا ، ما هي فكرتنا الأساسية ؟ انها الفرق بين الامم المظلومة والامم الظالمة . ونحن نبرز هذا الفرق ، على خلاف ما تفعل الاممية الثانية والديموقراطية البرجوازية . يهم البروليتاريا والاممية الشيوعية جداً في عصر الامبريالية الاشارة الى الوقائع الاقتصادية المعينة والانطلاق عند حل جميع قضايا المستعمرات والقضايا القومية لا من المبادئ المجردة ، بل من مظاهر الحياة الواقعية .

ان السمة المميزة للامبريالية هي كون العالم كله منقسماً في الوقت الحاضر ، كما نرى ، الى عدد كبير من الامم المظلومة وعدد ضئيل من الامم الظالمة في حوزتها الثروات الطائلة والطاقة الحربية الجبارة . والامم المظلومة التي توجد مباشرة في حالة المستعمرات او حالة دول في وضع يشبه وضع المستعمرات كبلاد فارس وتركيا والصين ، او في حالة دول اصبحت بموجب معاهدات الصلح في حالة تبعية شديدة لدولة امبريالية كبرى بعد ان هزمها

جيش هذه الدولة ، تؤلف الاكثرية الكبرى وهي تزيد على مليار نسمة ، وتبلغ في اكبر الظن ملياراً وربع مليار نسمة اذا اعتبرنا مجموع سكان الارض ملياراً وثلاثة ارباع المليار ، اي انها تؤلف حوالي ٧٠ في المئة من سكان الارض . وفكرة الفرق ، فكرة تقسيم الامم الى ظالمة ومظلومة ، بدت واضحة في جميع الموضوعات ، وليس فقط في الموضوعات الاولى التي سبق ظهورها وحملت توقيعها ، بل ايضاً في موضوعات الرفيق روي . وقد كتبت هذه الاخيرة بصورة رئيسية من وجهة نظر وضع الهند وغيرها من الشعوب الآسيوية الكبيرة التي تظلمها انجلترا ، وفي هذا تتلخص اهميتها الكبرى بالنسبة لنا .

والفكرة الموجهة الثانية في موضوعاتنا تتلخص في كون العلاقات بين الشعوب ، في كون نظام الدول العالمي يتسم ، في الوضع العالمي الراهن بعد الحرب الامبريالية ، بنضال مجموعة غير كبيرة من الامم الامبريالية ضد الحركة السوفييتية والدول السوفييتية وعلى رأسها روسيا السوفييتية . واذا ما غاب عنا ذلك لا يمكننا ان نطرح على الوجه الصحيح اي قضية من القضايا القومية او من قضايا المستعمرات ، حتى ولو كانت هذه القضية تخص ابعد زوايا العالم . ولا يمكن للحزب الشيوعية سواء في البلدان المتقدمة او في البلدان المتأخرة ان تطرح القضايا السياسية على الوجه الصحيح وان تجد لها الحلول الصحيحة الا في حالة تبنيها لوجهة النظر المذكورة .

ثالثاً ، بودى لو اشير اشارة خاصة الى مسألة الحركة البرجوازية الديمقراطية في البلدان المتأخرة . فهذه المسألة بالذات قد اثارت بعض الخلافات . لقد دار بيننا الجدل عما اذا كان صحيحاً من الناحيتين المبدئية والنظرية ان نعلن ان تأييد الحركة البرجوازية الديمقراطية في البلدان المتأخرة واجب مفروض على الاممية الشيوعية والحزب الشيوعية ام ان ذلك غير صحيح ؛ وبنتيجة هذا الجدل اتفق الرأي على ان نتحدث عن الحركة الوطنية الثورية بدلاً عن الحركة «البرجوازية

الديموقراطية» . وليس من شك في ان كل حركة وطنية لا يمكن ان تكون غير حركة برجوازية ديموقراطية ، لان الجمهور الاكبر من السكان في البلدان المتأخرة يتألف من الفلاحين الذين يمثلون العلاقات الرأسمالية البرجوازية . ومن الوهم التصور ان الاحزاب البروليتارية تستطيع ان تطبق في هذه البلدان المتأخرة الخطّة الشيوعية والسياسة الشيوعية - اذا امكنها بوجه عام ان تنشأ في هذه البلدان - دون ان تكون على علاقات معينة مع حركة الفلاحين ودون ان تؤيدها فعلاً . غير انه قدمت هنا اعتراضات مألها انه اذا ما تحدثنا عن الحركة البرجوازية الديموقراطية يندثر كل فرق بين الحركة الاصلاحية والحركة الثورية . ومع ذلك ، ظهر هذا الفرق في الآونة الاخيرة واضحاً كل الوضوح في البلدان المتأخرة وفي المستعمرات ، لان البرجوازية الامبريالية تبذل كل جهودها لتغرس الحركة الاصلاحية كذلك بين الشعوب المظلومة . لقد تم بعض التقارب بين برجوازية البلدان الاستثمارية وبرجوازية المستعمرات ، مما جعل برجوازية البلدان المظلومة ، مع تأييدها للحركات الوطنية ، تناضل في الوقت نفسه ، في حالات كثيرة ، بل قل في معظم الحالات ، ضد جميع الحركات الثورية والطبقات الثورية بالاتفاق مع البرجوازية الامبريالية ، اي معها . وقد اقيم على ذلك في اللجنة البرهان القاطع ، ورأينا ان الطريق الوحيد الصحيح هو ان نأخذ الفرق بعين الاعتبار وان نبذل تقريباً في جميع الفقرات تعبير «البرجوازية الديموقراطية» بتعبير «الوطنية-الثورية» . ومفزى هذا التبديل يتلخص في انه لا يتوجب علينا ، بوصفنا شيوعيين ، ان نؤيد ، ولن نؤيد ، الحركات التحررية البرجوازية في المستعمرات الا في الحالات التي تكون فيها هذه الحركات ثورية حقاً وفي الحالات التي لا يعيقنا فيها ممثلو هذه الحركات عن تربية وتنظيم جماهير الفلاحين والجماهير الغفيرة من المستثمرين تربية ثورية وتنظيماً ثورياً . وفي حالة انعدام هذه الظروف يتوجب على الشيوعيين في هذه البلدان ان يناضلوا ضد البرجوازية الاصلاحية التي ينتمي

اليها ابطال الاممية الثانية ايضاً . لقد تأسست الاحزاب الاصلاحية في المستعمرات ، ويحدث ان يسمى ممثلو هذه الاحزاب انفسهم بالاشتراكيين-الديموقراطيين والاشتراكيين . ان الفرق المشار اليه قد ذكر الآن في جميع الموضوعات ، واعتقد ان صياغة وجهة نظرنا قد اصبحت الآن من جراء ذلك ادق جداً .

ثم اريد ان اتقدم بملاحظة اخرى حول سوفيينات الفلاحين . ان نشاط الشيوعيين الروس العملي في المستعمرات القيصريّة السابقة ، في بلدان متأخرة كتركستان وغيرها ، قد وضع امامنا المسألة التالية : كيف نطبق الخطة الشيوعية والسياسة الشيوعية في ظروف ما قبل الرأسمالية لأن السمة المميزة الهامة في هذه البلدان هي كون السيطرة فيها لعلاقات ما قبل الرأسمالية ، ولذلك لا مجال فيها لحركة بروليتارية صرفاً . تكاد البروليتاريا الصناعية تكون معدومة في هذه البلدان . وبالرغم من ذلك اضطلعنا فيها ايضاً بدور القادة ، وينبغي لنا ان نضطلع بهذا الدور . وقد اتضح لنا من عملنا انه ينبغي لنا في هذه البلدان تدليل صعوبات جسيمة ، غير ان النتائج العملية التي اسفر عنها عملنا قد بينت ايضاً انه بالرغم من هذه الصعوبات يمكن ان نوقظ في الجماهير النزوع الى التفكير السياسي المستقل والى النشاط السياسي المستقل حتى في البلدان التي تكاد البروليتاريا تكون فيها معدومة . وظهر ان هذا العمل اصعب بالنسبة اليينا منه بالنسبة الى رفاقنا في بلدان اوروبا الغربية ، لأن البروليتاريا في روسيا غارقة في اعمال ادارة الدولة . ومن الواضح كل الموضوع ان الفلاحين الموجودين في حالة تبعية شبه اقطاعية يمكنهم بكل تأكيد ان يتبنوا فكرة التنظيم السوفييتي وان يطبقوها فعلاً . ومن الواضح ايضاً ان الجماهير المظلومة المستثمرة لا من قبل رأس المال التجاري وحده ، بل ايضاً من قبل الاقطاعيين والدولة القائمة على الاساس الاقطاعي ، تستطيع ان تستخدم هذا السلاح ، هذا النوع من التنظيم في ظروفها ايضاً . ان فكرة التنظيم السوفييتي بسيطة وممكنة التطبيق لا حيال العلاقات البروليتارية

وحدما ، بل أيضاً حيال العلاقات الفلاحية الاقطاعية وشبه الاقطاعية . وما تزال خبرتنا في هذا الحقل غير كبيرة جداً ؛ غير ان المناقشات التي دارت في اللجنة والتي اشترك فيها عدد من ممثلي البلدان المستعمرة قد بينت بما لا يدع مجالاً للشك ان موضوعات الاممية الشيوعية يجب ان تتضمن الاشارة الى ان سوفيات الفلاحين ، سوفيات المستثمرين هي وسيلة صالحة لا في البلدان الرأسمالية وحسب ، انما هي صالحة ايضاً للبلدان التي تسيطر فيها علاقات ما قبل الرأسمالية ، وان واجب الاحزاب الشيوعية والعناصر المستعدة لتشكيل الاحزاب الشيوعية هو دونما شك الدعوة لفكرة سوفيات الفلاحين ، سوفيات الكادحين في كل بلد وقطر ، في البلدان المتأخرة وفي المستعمرات ؛ ومن واجبهم حينما تنشأ الظروف ، ان يقوموا على الفور بمحاولات لانتشاء سوفيات الشعب الكادح .

وفي هذا الحقل ينكشف امامنا ميدان هام جداً من ميادين النشاط العملي يسترعي الانتباه . وما تزال خبرتنا المشتركة بهذا الصدد غير كبيرة جداً : ولكن ستتجمع لدينا شيئاً فشيئاً مادة اغزر فاغزر . ولا جدال في انه يمكن للبروليتاريا في البلدان المتقدمة ويجب على هذه البروليتاريا ان تساعد جماهير الكادحين المتأخرة ، وفي ان تطور البلدان المتأخرة يمكن ان ينطلق من مرحلته الراهنة ، متى مدت البروليتاريا الظافرة في الجمهوريات السوفيتية يدها لهذه الجماهير وقدمت لها المساعدة .

وقد دارت في اللجنة حول هذه المسألة مناقشات حادة نوعاً ليس فقط بصدد الموضوعات التي تحمّل توقعي ، فقد كانت المناقشات اشد بصدد موضوعات الرفيق روي التي سيدافع عنها هنا والتي ادخلت عليها بعض التعديلات بالاجماع .

لقد طرحت المسألة بالشكل التالي : هل يمكننا ان نعتبر ان التأكيد القائل بأن المرحلة الرأسمالية في تطور الاقتصاد الوطني محتومة بالنسبة للشعوب المتأخرة التي تتحرر الآن والتي تلاحظ في اوساطها بعد الحرب حركة في اتجاه التقدم ، هو تأكيد صحيح .

وقد كان جوابنا على هذا السؤال سلبياً . فإذا ما قامت البروليتاريا الثورية الظافرة بدعاية منتظمة بين هذه الشعوب ، وإذا ما ساعدتها الحكومات السوفييتية بجميع الوسائل الموجودة تحت تصرفها ، عندئذ يصبح من غير الصحيح التأكيد بأن مرحلة التطور الرأسمالي هي مرحلة محتومة بالنسبة للاقوام المتأخرة . ان واجبنا في جميع المستعمرات والبلدان المتأخرة لا يقتصر على تكوين ملاكات مستقلة من المناضلين ، لا يقتصر على تشكيل المنظمات الحزبية والقيام حالاً بالدعاية من اجل تنظيم سوفييتات الفلاحين والسعي كي تصبح هذه السوفييتات ملائمة لظروف ما قبل الرأسمالية ، انما يتوجب كذلك على الأممية الشيوعية ان تقر وان تثبت نظرياً انه بمساعدة البروليتاريا في البلدان المتقدمة ، يمكن للبلدان المتأخرة ان تنتقل الى النظام السوفييتي والى الشيوعية عبر درجات معينة من التطور ، متجنبه مرحلة التطور الرأسمالي . ويستحيل ان نشير سلفاً الى الوسائل اللازمة لهذا الامر . وستبيننا بذلك الخبرة العملية . ولكن من الثابت ان جميع جماهير الكادحين بين ابعد الشعوب تفهم فكرة السوفييتات ، وان هذه المنظمات ، هذه السوفييتات ، ينبغي ان تتكيف وفقاً لظروف نظام ما قبل الرأسمالية الاجتماعي ، وان عمل الحزب الشيوعي في هذا الاتجاه ينبغي ان يبدأ على الفور في جميع انحاء العالم .

وبودي ايضاً لو انوه بأهمية عمل الاحزاب الشيوعية الثوري لا في بلدانها وحسب ، بل ايضاً في المستعمرات وبوجه خاص بين الجيوش التي تستخدمها الامم الاستعمارية لاختضاع الاقوام التي تقطن مستعمراتها .

البريطاني ، عن ذلك في لجنتنا . وقد قال ان العامل الانجليزي البريطاني ، عن ذلك في لجنتنا . وقد قال ان العامل الانجليزي العادي يعتبر مساعدة الشعوب المستعبدة في انتفاضاتها على السيطرة الانجليزية من الغيابة . صحيح ان اريستوقراطية العمال المرباة في انجلترا واميركا يروح «الدجينغو» (٩٦) والشوفينية هي خطر جسيم على الاشتراكية ودعامة قوية للاممية الثانية ،

وصحيح اننا هنا حيال اكبر خيانة من قبل الزعماء والعمال الذين ينتسبون الى هذه الاممية البرجوازية . لقد بحثت مسألة المستعمرات في الاممية الثانية ايضاً . وتحدث بيان بال (٩٧) ايضاً عن ذلك بوضوح تام . فقد وعدت احزاب الاممية الثانية بأن تعمل ثوريا ، ولكننا لا نرى عملاً ثورياً حقاً ولا مساعدة للشعوب المستثمرة والتابعة في انتفاضاتها على الامم الظالمة لدى احزاب الاممية الثانية وكذلك ، كما اعتقد ، لدى معظم الاحزاب المنسحبة من الاممية النانية والراغبة في الانتساب الى الاممية الثالثة . ومن واجبنا ان نعلن ذلك على مسمع من الملا ، وهو امر لا يمكن دحضه ، وسنرى ما اذا كانوا سيقومون بمحاولة لدحض ما قلنا .

جميع هذه الاعتبارات كانت اساساً لقراراتنا المطولة جداً دونما ريب ، غير اني اؤمن بأنها ستكون مفيدة على كل حال وانها ستشهد لتطوير وتنظيم العمل الثوري حقاً في المسألة القومية ومسألة المستعمرات ، وفي هذا تتلخص مهمتنا الرئيسية .

رسالة الى الشيوعيين النمساويين

قرر الحزب الشيوعي النمساوي ان يقاطع الانتخابات الى البرلمان البرجوازي-الديموقراطي . اما المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية الذي انتهى مؤخراً ، فقد اعتبر اشتراك الشيوعيين في الانتخابات الى البرلمانات البرجوازية وفي هذه البرلمانات بالذات تكتيكاً صحيحاً .

استناداً الى افادات المندوبين من الحزب الشيوعي النمساوي ، انا لا اشك في ان الحزب الشيوعي النمساوي سيضع قرار الاممية الشيوعية فوق قرار حزب من الاحزاب (٩٨) . كذلك يكاد لا يكون موضع شك ان الاشتراكيين-الديموقراطيين النمساويين ، خونة الاشتراكية هؤلاء ، الذين انتقلوا الى صف البرجوازية ، سيشتمتون بالخلاف بين قرار الاممية الشيوعية وقرار الحزب الشيوعي النمساوي بالمقاطعة . ولكن العمال الواعين لن يعيروا بالطبع اي انتباه لشماتة سادة من امثال الاشتراكيين-الديموقراطيين النمساويين انصار شيدمان ونوسكه والبر توما وغومبرس واضرابهم ومن لف لفهم ، ورفاقهم بالفكر . ان استخذاء السادة رينثر واضرابه امام البرجوازية قد تكشف بصورة كافية ، وفي جميع البلدان ، يتعاطم ويتسع اكثر فاكتر غضب العمال على ابطال الاممية الثانية او الاممية الصفراء .

ان السادة الاشتراكيين-الديموقراطيين النمساويين يسلكون في البرلمان البرجوازي ، وكذلك في جميع ميادين «عملهم» ، بما فيها صحافتهم ذاتها ، سلوك الديموقراطيين البرجوازيين الصغار ،

القادرين فقط على التآرجحات المائعة في ظل تبعيتهم الفعلية التامة ازاء طبقة الراسماليين . اما نحن الشيوعيين فاننسا نذهب الى البرلمان البرجوازي لكي نفضح الكذب من على هذا المنبر ايضاً ، منبر مؤسسة راسمالية مهترئة كلياً يخدعون فيها العمال والكادحين .

ان احدى حجج الشيوعيين النمساويين ضد الاشتراك في البرلمان البرجوازي تستحق البحث بمزيد من الانتباه . هذه الحجة هي التالية :

ولا اهمية للبرلمان بالنسبة للشيوعيين الا من حيث هو منبر لأجل التحريض . وعندنا نحن في النمسا سوفيت نواب العمال كمنبر لأجل التحريض . ولهذا نرفض الاشتراك في الانتخابات الى البرلمان البرجوازي . وليس في المانيا سوفيت لنواب العمال يمكن اخذه على محمل الجد . ولهذا يتبع الشيوعيون الالمان تكتيكاً آخر .

اني اعتبر هذه الحجة غير صحيحة . فطالما لا نستطيع بعد ان نحل البرلمان البرجوازي ، يتعين علينا ان نعمل ضده من الداخل ومن الخارج على السواء . وطالما ان عدداً كبيراً نوعاً ما من الشغيلة - لا من البروليتاريين وحسب ، بل ايضاً من انصاف البروليتاريين ومن الفلاحين الصغار - لا يزالون يثقون بالادوات البرجوازية-الديموقراطية لخداع العمال من قبل البرجوازية ، يتعين علينا ان نوضح الكذب من على هذا المنبر بالذات الذي تعتبره الفئات المتأخرة من العمال ولا سيما من الجماهير الشغيلة غير البروليتارية المنبر الاعظم شأنًا والاوفر نفوذاً .

وطالما ليس في مقدورنا بعد ، نحن الشيوعيين ، ان نأخذ سلطة الدولة ونجري انتخابات ينتخب فيها الكادحون وحدهم سوفياتهم هم ضد البرجوازية ، وطالما لا تزال البرجوازية تتصرف بسلطة الدولة ، وتدعو مختلف طبقات السكان الى الانتخابات ، فاننا ملزمون بالاشتراك في الانتخابات لأجل التحريض بين جميع الكادحين ، لا بين البروليتاريين وحدهم . وطالما

يكذبون في البرلمان البرجوازي على العمال ، ساترين ، وراء الجمل والتعابير الطنانة عن «الديموقراطية» ، الاختلاسات المالية وشتى أشكال الرشوة (ان رشوة الكتاب والنواب والمحامين واضرابهم بشكل «ناعم» بخاصة لا تتعاطاها البرجوازية في اي مكان بمثل ذلك الاتساع الذي تتعاطاها به في البرلمان البرجوازي) ، فاننا نحن الشيوعيين ملزمون في هذه المؤسسة بالذات ، التي يزعم انها **تعبّر عن ارادة الشعب** ولكنها تستر بالفعل **خداع الشعب من قبل الاغنياء** ، بان نفضح ابدأ ودائماً الخداع ، ونفضح كل حادثة من حوادث انتقال اضراب رينتر وشركاهم الى جانب الرأسماليين ضد العمال . وفي البرلمان بالذات اكثر مما في اي مكان آخر ، تتكشف العلاقات بين الاحزاب والكتل البرجوازية وتنعكس العلاقات بين جميع طبقات المجتمع البرجوازي . ولهذا في البرلمان البرجوازي بالضبط ، من داخله ، يجب علينا نحن الشيوعيين ، ان نوضح للشعب **الحقيقة** بشأن العلاقة بين الطبقات والاحزاب ، بشأن موقف كبار الملاكين العقاريين من الاجراء الزراعيين ، والفلاحين الاغنياء من الفلاحين الفقراء ، والرأسمال الضخم من المستخدمين وصغار ارباب العمل ، الخ . .

كل هذا **يجب** على البروليتاريا ان تعرفه لكي تتعلم فهم جميع احاييل الرأسمال الخسيسة والناعمة ، لكي تتعلم التأثير في جماهير البرجوازية الصغيرة ، في جماهير الكادحين غير البروليتاريين . وبدون هذا «العلم» ، لا تستطيع البروليتاريا اداء مهام **ديكتاتورية البروليتاريا** بنجاح ، لأن البرجوازية ستعتمد آنذاك ايضاً ، من موقعها الجديد (موقع طبقة مقلوبة) وتواصل ، بأشكال جديدة وفي ميادين جديدة ، سياستها الهادفة الى خداع الفلاحين ورشوة المستخدمين وتخويفهم ، وستر مساعيها الجشعة والقفرة بجمال وتعابير طنانة عن «الديموقراطية» .

كلا . ان الشيوعيين النمساويين لن يخافوا من شماعة اضراب رينتر وامثاله من خدم البرجوازية . ان الشيوعيين النمساويين لن يخافوا الاعتراف علناً وصراحة بالانضباط البروليتاري

العالمي . ونحن نعتز لكوننا نحل القضايا الكبرى المتعلقة بنضال العمال من اجل تحررهم ، خاضعين لانضباط البروليتاريا الثورية العالمي ، آخذين بعين الاعتبار تجربة العمال في مختلف البلدان ، آخذين بالحسبان معارفهم وارادتهم ، محققين على هذا النحو بالفعل (لا بالقول ، مثل رينر وفريتش أدلر واوتو باور ومن لف لفهم) وحدة العمال في نضالهم الطبقي من اجل الشيوعية في العالم اجمع .

ن . لينين

١٥ آب (اغسطس) ١٩٢٠ .

المجلد ٤١ ،

ص ٢٦٨-٢٧٢

خطاب دفاعاً عن تكتيك الاممية الشيوعية في المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية في اول تموز (يوليو) ١٩٢١

ايها الرفاق ! لأسفي الكبير ، يتعين عليّ ان اكتفي بالدفاع عن نفسي . (ضحك .) اقول لأسفي الكبير ، لأنني رغبت شديد الرغبة في الانتقال الى الهجوم بعد الاطلاع على خطاب الرفيق تيراتشيني وعلى التعديلات التي تقدمت بها ثلاثة وفود ، اذ انه لا بد حقاً وفعلاً من اعمال هجومية ضد النظرات التي دافع عنها تيراتشيني وهذه الوفود الثلاثة (٩٩) . فاذا لم يشن المؤتمر هجوماً حاسماً على مثل هذه الاخطاء ، على هذه الحماقات «اليسارية» ، هلكت الحركة كلها . وهذا هو اقتناعي العميق . ولكننا نحن ماركسيون منظّمون ومنضبطون . فلا يسعنا ان نكتفي بالخطابات ضد بعض الرفاق . ونحن الروس ، شعبنا من هذه الجمل اليسارية الى حد الغثيان . نحن اهل تنظيم . وعند وضع خططنا ، ينبغي لنا ان نسير بطريقة منظّمة ، ونحاول ان نجد الخط الصحيح . يقينا انه ليس سراً على احد ان موضوعاتنا هي ضرب من مساومة . ولكن لِمَ لا يكون الحال هكذا ؟ فالمساومات ضرورية في ظروف معينة بين شيوعيين يعقدون مؤتمراً ثالثاً لهم ، ووضعوا مبادئ اساسية معينة . ان موضوعاتنا التي عرضها الوفد الروسي كانت موضع دراسة واعداد باقوى العناية وجاءت نتيجة تأملات طويلة ومداولات مسح مختلف الوفود . وهي تبتغي رسم خط اساسي للاممية الشيوعية ، وهي ضرورية الآن بوجه خاص بعدما لم نشجب الوسطيين الحقيقيين صراحة وحسب ، بل طردناهم كذلك من الحزب . هذه هي الوقائع . ولا بدّ لي ان آخذ جانب الدفاع عن

هذه الموضوعات . وعندما ينبرى تيراتشيني الآن ويقول انه سترتب علينا مواصلة النضال ضد الوستبيين ، ثم يقول كيف يعتمرون خوض هذا النضال ، فاني اقول : اذا كانت هذه التعديلات تعني اتجاهاً معيناً ، فمن الضروري شن نضال لا هوادة فيه ضد هذا الاتجاه ، والا ، فلا شيوعية ولا اممية شيوعية . ويدعشني انا ان يكون حزب العمال الشيوعي الالمانى (حعشرا) (١٠٠) لم يوقع على هذه التعديلات . (ضحك .) ذلك حسبكم ان تستمعوا الى ما يدافع عنه تيراتشيني والى ما تقوله هذه التعديلات . فهي تبدأ كما يلي : «في الصفحة الاولى ، العمود الاول ، السطر التاسع عشر ، ينبغي شطب : «اغلبية . . .» . اغلبية ! هذا فادح الخطر ! (ضحك .) ثم فيما بعد : بدلا من كلمتي : «الموضوعات الاساسية» ، ينبغي وضع «الاهداف» . الموضوعات الاساسية والاهداف شيثان مختلفان : فان الفوضويين انفسهم سيوافقون معنا على الاهداف ، اذ انهم هم ايضا يريدون القضاء على الاستثمار والفوارق الطبقة . في حياتي التقيت وتحادثت مع عدد قليل من الفوضويين ، ولكني رأيتهم مع ذلك بصورة كافية . وقد سنحت لي الفرصة احيانا وتوصلت الى اتفاق معهم بصدد الاهداف ، ولكني لم اتوصل قط الى اتفاق معهم بصدد المبادئ . فالمبادئ ليست الهدف ولا البرنامج ولا التكتيك ولا النظرية . والتكتيك والنظرية ليسا المبادئ . فما الذي يميزنا عن الفوضويين من حيث المبادئ ؟ ان مبادئ الشيوعية تتلخص في اقامة ديكتاتورية البروليتاريا وفي استعمال اكرام الدولة في المرحلة الانتقالية . هذه هي مبادئ الشيوعية ، ولكنها ليست هدفها . فالرفاق الذين تقدموا بهذا الاقتراح قد اقترفوا خطأ .

ثانياً ، قيل هناك : «ينبغي شطب كلمة «اغلبية»» . اقرأوا النص كله :

ويشرع المؤتمر الثالث للأممية الشيوعية باعادة النظر في قضايا التكتيك في ظروف تازم فيها الوضع الموضوعي بالمعنى الثوري في جملة كاملة من

البلدان، وتنظمت فيها جملة كاملة من الاحزاب الجماهيرية الشيوعية ، مع العلم انها لم تأخذ بيدها ، في اي مكان ، وخلال نضالها الثوري الفعلي ، القيادة الفعلية لاجلبية الطبقة العاملة .

وها هم يريدون شطب كلمة «اغلبية» . فاذا كنا لا نستطيع ان نتفق حول امور بسيطة كهذه ، فانا لا افهم كيف نستطيع ان نعمل معاً ونقود البروليتاريا الى النصر . وفي هذه الحال ، لا غرابة ابداً اذا كنا لا نستطيع التوصل الى اتفاق في مسألة المبادئ ايضاً . دلوني على حزب يمتلك اغلبية الطبقة العاملة . ان تيراتشينني لم يفكر حتى بايراد اي مثال كان . ناهيك عن ان مثالا كهذا لا وجود له .

وهكذا : بدلا من «مبادئ» ، يجب وضع كلمة «اهداف» ، وشطب كلمة «اغلبية» . الف شكر ! انسا لن نقبل بهذا . فحتى الحزب الالمانى - وهو من خيرة الاحزاب - لا يملك اغلبية الطبقة العاملة . وهذا واقع . ونحن الذين نواجه نضالا في منتهى الصعوبة والشدة ، لا نخشى من قول هذه الحقيقة ، بينما توجد هنا ثلاثة وفود ترغب في البدء بالباطل ، لأن المؤتمر ، اذا شطب كلمة «اغلبية» ، يبين بذلك انه يريد الباطل . وهذا واضح تماما .

ثم يأتي التعديل التالي : «في الصفحة الرابعة ، العمود الاول ، السطر العاشر ، «وينبغي شطب» كلمتي «الرسالة المفتوحة» (١٠١) والخ .» . لقد سمعت اليوم خطابا وجدت فيه الفكرة ذاتها . ولكن ذلك كان طبيعياً تماما هناك . كان ذلك خطاب الرفيق همبل ، عضو ح ع شرا . وقد قال : «كانت «الرسالة المفتوحة» عملاً انتهازياً» . ولبالغ أسفى وشديد حيائي ، سبق لي ان سمعت نظرات كهذه بشكل افرادي ، شخصي . ولكن عندما يقال بعد مناقشات مستطيلة جداً في المؤتمر بان «الرسالة المفتوحة» انتهازية ، فان هذا خزي وعار ! وها هو ذا الرفيق تيراتشينني يريد باسم ثلاثة وفود ، ان يشطب كلمتي «الرسالة المفتوحة» . فما الغرض آنذاك من التضال ضد ح ع شرا ؟ ان «الرسالة المفتوحة» خطوة سياسية نموذجية . هكذا قيل في موضوعاتنا . وينبغي لنا ان ندافع عن

هذا حتماً . فان «الرسالة المفتوحة» نموذجية بوصفها اول عمل من طريقة عملية لاجتذاب اغلبية الطبقة العاملة . ومن لا يفهم انه ينبغي لنا ان ننظر باغلبية الطبقة العاملة في اوروبا - حيث البروليتاريا كلها تقريباً منظمة - فهو مفقود بالنسبة للحركة الشيوعية ، وهو لن يتعلم ابداً اي شيء اذا لم يكن بعد قد تعلم هذا في سياق ثلاث سنوات من ثورة كبرى .

يقول تيراتشينى اننا انتصرنا في روسيا رغم ان الحزب كان صغيراً . وهو غير راض لكون ما ورد في الموضوعات يقال بصدد تشيكوسلوفاكيا . هنا ٢٧ تعديلاً ، واذا ما اعتزمت انتقادها ، ترتب علي ، شأن بعض الخطباء ، ان اتكلم ثلاث ساعات على الاقل . . . لقد صرحوا هنا ان عدد اعضاء الحزب الشيوعي في تشيكوسلوفاكيا يتراوح بين ٣٠٠ و ٤٠٠ الف عضو ، وانه من الضروري اجتذاب الاغلبية ، وانشاء قوة لا تقهر والاستمرار على اجتذاب جماهير جديدة من العمال . ان تيراتشينى اصبح على اهبة الهجوم . وهو يقول : اذا كان في الحزب الآن ٤٠٠ الف عامل ، فلماذا ينبغي لنا المزيد ؟ اسطبوا ! (ضحك) . وهو يخاف من كلمة «جماهير» ويريد محوها . ان الرفيق تيراتشينى قلما فهم في الثورة الروسية .

لقد كنا في روسيا حزباً صغيراً ، ولكنه كان معنا ، بالاضافة ، اغلبية سوفييتات نواب العمال والفلاحين في عموم البلاد . (هتاف : «صحيح !») . فاین هذا عندكم ؟ وكان معنا حوالي نصف الجيش الذي كان يضم آنذاك ١٠ ملايين شخص على اقل تقدير . ترى ، هل اغلبية الجيش معكم ؟ دلوني على بلد كهذا ! واذا كانت نظرات الرفيق تيراتشينى هذه تشاطرها ثلاثة وفود ايضاً ، فليس كل شيء آنذاك على ما يرام في الاممية ! وآنذاك ، يجب القول : «قف ! النضال الحاسم ! والا هلكت الاممية الشيوعية» . (حركة في القاعة) . على اساس التجربة المتوفرة لي ، يجب ان اقول ، وان كنت اشغل موقف الدفاع (ضحك) ، ان الدفاع عن القرار والموضوعات التي اقترحها وفدنا هو هدف خطابي ومبدؤه . يقيناً انه من الادعاء

والحذقة القول انه لا يجوز تعديل اي حرف فيها . فقد تسنى لي ان قرأت كثرة من القرارات وانا اعرف جيداً انه يمكن ادخال تعديلات ممتازة في كل سطر منها . ولكن هذا سيكون من باب الادعاء والحذقة . اما اذا كنت اعلن الآن مع ذلك انه لا يمكن ، بالمعنى السياسي ، تعديل اي حرف ، فلأن التعديلات تتسم ، كما ارى ، بطابع سياسي محدد تماماً ، لأنها تقود الى سبيل ضار وخطر على الاممية الشيوعية. ولهذا ، يجب علي انا ويجب علينا جميعاً ويجب على الوفد الروسي ان نلجح على عدم تعديل اي حرف واحد في الموضوعات . نحن لم نشجب وحسب عناصرنا اليمينية ، بل طردناها ايضاً . ولكن اذا حولوا النضال ضد اليمينيين الى رياضة ، كما فعل تيراتشيني ، ترتب علينا ان نقول : «كفى ! والا اصبح الخطر قادحاً للغاية !» .

لقد دافع تيراتشيني عن نظرية النضال الهجومي (١٠٢) . وفي هذا الصدد ، تقترح التعديلات السيئة الذكر صيغة طويلة بصفتين او ثلاث . ولا حاجة لنا الى قراءتها . فنحن نعرف ما هو مكتوب فيها . وقد قال تيراتشيني بكامل الوضوح ما هو المقصود . ودافع عن نظرية الهجوم ، مشيراً الى «الميول الدينامية» الى «الانتقال من الجمود الى النشاط» . نحن في روسيا نملك ما يكفي من التجربة السياسية في النضال ضد الوسطيين . فمنذ ١٥ سنة ، ناضلنا ضد انتهازيينا ووسطيينا ، وكذلك ضد المناشفة ، وحرزنا النصر ، لا على المناشفة وحسب ، بل ايضاً على انصاف الفوضويين . ولو لم نفعل هذا ، لمجزنا عن الاحتفاظ بالسلطة في ايدينا ، لا خلال ثلاث سنوات ونصف السنة وحسب ، بل ايضاً خلال ثلاثة اسابيع ونصف الاسبوع ، ولمجزنا عن عقد مؤتمرات شيوعية هنا . «الميول الدينامية» ، «الانتقال من الجمود الى النشاط» ، كل هذا مجرد تعابير استعملها الاشتراكيون-الثوريون اليساريون ضدنا . اما الآن ، فانهم يقعون في السجون ويدافعون هناك عن «اهداف الشيوعية» ويفكرون «بالانتقال من الجمود الى النشاط» . (ضحك) . ان التعليل على هذا النحو كما في التعديلات المقترحة غير ممكن لأنها

خالية من الماركسية ومن الغيرة السياسية ومن الحجج . ترى ، هل طورنا نحن ، في موضوعاتنا ، النظرية العامة بصدد الهجوم الثوري ؟ ترى ، هل اقترف رادك او اي آخر منا مثل هذه الغباوة ؟ لقد تكلمنا عن نظرية الهجوم بصدد بلد معين تماماً وبصدد مرحلة معينة تماماً .

في وسعنا ان نسوق من نضالنا ضد المناشفة وقائع تبين انه وجد حتى قبل الثورة الاولى افراد كانوا يشكون فيما اذا كان ينبغي على الحزب الثوري ان يهاجم . وعندما كانت تظهر شكوك كهذه عند اي من الاشتراكيين-الديموقراطيين - وأنداك كنا جميعاً نتسمى هكذا - كنا ندخل في نضال ضده ونقول انه انتهازي ، انه لا يفهم شيئاً في الماركسية ، وفي دياكتيك الحزب الثوري . ترى ، هل يستطيع الحزب ان يجادل فيما اذا كان الهجوم الثوري جائزاً على العموم ؟ ولكي نجد امثلة كهذه عندنا ، ينبغي العودة حوالي خمسة عشر عاماً الى الوراء . واذا كان هناك وسطي او وسطي متقنع ينكر نظرية الهجوم ، توجب فصله على الفور . فلا يمكن لهذه المسألة ان تثير المجادلات . ولكن واقع اننا لا نزال الآن ايضاً ، بعد مرور ثلاث سنوات على وجود الاممية الشيوعية ، نجادل بصدد «الميل الدينامية» وبصدد «الانتقال من الجمود الى النشاط» ، هو خزي وعار .

وفي هذا الصدد لا يقوم اي جدال بيننا وبين الرفيق رادك الذي وضع معنا هذه الموضوعات . ربما لم يكن من الصحيح تماماً ان تبدأ في المانيا الاحاديث بصدد نظرية الهجوم الثوري بعدما تبين ان الهجوم الفعلي لم يكن محضراً . ومع ذلك كان هجوم آذار (١٩٣٢) خطوة كبيرة الى امام ، رغم اخطاء قادته . ولكن هذا لا يعني شيئاً . ان مئات الآلاف من العمال قد ناضلوا ببطولة . ومهما كانت الرجولة التي ناضل بها حرسا ضد البرجوازية ، يترتب علينا ان نقول ما قاله الرفيق رادك في مقال روسي عن هلتس . اذا ناضل احد ما ، وان كان فوضوياً ، نضالاً باسلاً ضد البرجوازية ، كان هذا بالطبع عملاً كبيراً ؛ ولكن اذا ناضل مئات

الآلاف ضد استفزاز خسيس حاكه الاشتراكيون الخونة وضد البرجوازية ، فان هذا خطوة حقيقية الى امام . من المهم جداً ان ينظر المرء الى اخطائه نظرة انتقادية . وهذا ما بدأنا منه . اذا عمد احد بعد نضال اشترك فيه مئات الآلاف ، ووقف ضد هذا النضال وسلك كما سلك ليفي ، ترتب فصله . وهذا ما تحقق بالذات . ولكنه ينبغي لنا ان نستخلص العبرة من هنا ؛ ترى هل حضرنا الهجوم ؟ (وادك : «بل نحن لم نحضر الدفاع ايضاً» . اجل ، لم يتناول الكلام الهجوم الا في مقالات الجرائد . ان هذه النظرية كانت غير صحيحة فيما يخص هجوم آذار (مارس) في ألمانيا عام ١٩٢١ ، - وينبغي لنا ان نعترف بهذا ، - ولكن نظرية الهجوم الثوري هي ، على العموم ، غير خاطئة ابداً .

لقد انتصرنا في روسيا وانتصرنا بفائق السهولة لأننا حضرنا ثورتنا ابان الحرب الامبريالية . وهذا هو الشرط الاول . كان عشرة ملايين من العمال والفلاحين مسلحين عندنا ، وكان شعارنا : الصلح الفوري ، بأي ثمن كان . وقد انتصرنا لأن مزاج اوسع الجماهير الفلاحية كان مزاجاً ثورياً مناهضاً لكبار الملاكين العقاريين . وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ ، كان الاشتراكيون-الثوريون ، انصار الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف (١٠٤) ، حزباً فلاحياً كبيراً . وقد طالبوا بوسائل ثورية ، ولكنهم ، بوصفهم من ابطال الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف الحقيقيين ، لم يتحلوا بما يكفي من الرجولة لكي يعملوا بطريقة ثورية . ففي آب وايلول (اغسطس وسبتمبر) ١٩١٧ قلننا : «نظرياً نحن نناضل ضد الاشتراكيين-الثوريين كما من قبل ، ولكننا عملياً مستعدون لقبول برنامجهم ، لأننا نحن وحدنا نستطيع ان نطبق هذا البرنامج» . وكما قلنا فعلنا . ان الفلاحين الذين كان مزاجهم في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ ، بعد انتصارنا ، مناهضاً لنا ، والذين ارسلوا الى الجمعية التأسيسية اغلبية من الاشتراكيين-الثوريين ، انما ظفروا بهم ، ان لم يكن في سياق بضعة ايام - كما افترضت وتنبأت

خطا ، - ففي سياق بضعة اسابيع على كل حال . ولم يكن الفرق كبيراً . دلوني في اوربا على بلد تستطيعون فيه ان تجتذبوا الى جانبكم اغلبية الفلاحين في سياق بضعة اسابيع ؟ ربما ايطاليا ؟ (ضحك .) واذا قالوا اننا انتصرنا في روسيا مع ان حزبنا كان صغيراً ، فانهم لا يفعلون غير ان يبينوا بهذا انهم لم يفهموا الثورة الروسية وانهم لا يفهمون البتة كيف ينبغي تحضير الثورة .

كانت اول خطوة خطوناها هي انشاء حزب شيوعي حقيقي لكي نعرف مع من نتحدث ومن يمكننا ان نثق به ثقة تامة . وكان شعار المؤتمرين الاول والثاني : «ليستقط الوسطيون !» . فاذا لم نقض في طول الخط وفي العالم كله على الوسطيين وانصاف الوسطيين الذين نسميهم في روسيا بالمناشفة ، فانا لن نفهم آنذاك حتى الفباء الشيوعية . ان مهمتنا الاولى هي انشاء حزب ثوري حقاً والقطيعة مع المناشفة . ولكن هذه مدرسة اعدادية فقط . نحن نعد المؤتمر الثالث ، ولكن الرفيق تيراتشيني يردد كما في السابق بان مهمة المدرسة الاعدادية تتلخص في طرد الوسطيين وانصاف الوسطيين وملاحقتهم وفضحهم . فالف شكر ! لقد فعلنا ذلك بقدر كاف . وقلنا في المؤتمر الثاني ان الوسطيين هم اعداؤنا . ولكنه ينبغي مع ذلك السير الى الامام . وستتلخص الدرجة الثانية في تعلم اعداد الثورة بعد الانتظام في حزب . فنحن ، في كثير من البلدان ، لم نتعلم حتى كيف نمتلك ناصية القيادة . لقد انتصرنا في روسيا لأنه لم تكن الى جانبنا الاغلبية الاكيدة من الطبقة العاملة (ففي انتخابات عام ١٩١٧ ، كانت معنا اغلبية العمال الساحقة ضد المناشفة) وحسب ، بل ايضاً لأنه انتقل الى جانبنا بعد استيلائنا على السلطة مباشرة ، نصف الجيش وتسعة اعشار جماهير الفلاحين خلال بضعة اسابيع ؛ لقد انتصرنا لاننا لم نقبل برنامجنا الزراعي بل قبلنا برنامج الاشتراكيين-الثوريين وطبقناه عملياً . ان انتصارنا يكمن حقاً في كوننا طبقنا برنامج الاشتراكيين-الثوريين ؛ ولهذا كان هذا النصر سهلاً جداً . ترى هل يمكن ان تقوم عندكم في الغرب

اوهام كهذه ؟ شيء مضحك ! قارنوا اذن الظروف الاقتصادية المملوسة ، انت يا رفيق تيراتشينى وانتم جميعكم يا من وقعتم الاقتراح بالتعديلات ! ورغم ان الاغلبية وقفت بفائق السرعة الى جانبنا ، كانت المصاعب التي اعترضت سبيلنا بعد النصر كبيرة جداً . ومع ذلك ، اجتزناها ، لأننا كنا لا ننسى اهدافنا ولا مبادئنا ، ولم نكن نصبر في حزبنا على افراد يلزمون الصمت حول المبادئ ويتشدقون بالاهداف و«الميل الدينامية» و«الانتقال من الجمود الى النشاط» . قد يتهموننا باننا نفضل ابقاء امثال هؤلاء السادة في السجن . ولكنه تستحيل الديكتاتورية بنحو آخر . ينبغي لنا ان نهيئ الديكتاتورية ، وهذا ما يتحقق في النضال ضد مثل هذه التعابير ومثل هذه التعديلات . (ضحك .) فى كل مكان من موضوعاتنا ، يتناول الكلام الجمهور . ولكنه ينبغي ، ايها الرفاق ، ان نفهم ما هو الجمهور . ان حعشرا ، ايها الرفاق من اليسار ، يفرط في استعمال هذه الكلمة . ولكن الرفيق تيراتشينى وجميع الذين وقعوا على هذه التعديلات على السواء لا يعرفون كذلك ما ينبغي فهمه بكلمة «جمهور» .

لقد تماديت في الكلام ؛ ولهذا اود لو اقول فقط بضع كلمات عن مفهوم «الجمهير» . ان مفهوم «الجمهير» يتغير وفقاً لتغير طابع النضال . ففي بداية النضال كان يكفي وجود بضعة آلاف من العمال الثوريين الحقيقيين لكي يمكن التحدث عن الجمهور . واذا افلح الحزب واجتذب الى النضال اناساً من غير اعضائه علاوة على اعضائه ، اذا افلح وهز اللاحزبيين ايضاً ، كان هذا بداية الظفر بالجمهير . وخلال ثوراتنا كانت حالات شكل فيها بضعة آلاف من العمال جمهوراً . وفي تاريخ حركتنا ، فى تاريخ نضالنا ضد المناشفة ، تجدون كثرة من الامثلة تبين انه كان يكفي ان يكون في المدينة بضعة آلاف من العمال حتى ينفذ طابع الحركة الجماهيري واضحاً . واذا عمد بضعة آلاف من العمال اللاحزبيين ، يعيشون عادة عيشة حقيرة تافهة ويعيون حياة ضيق وعسر ، ولم يسمعو

يوماً اي شيء عن السياسة ، وشرعوا يعملون بطريقة ثورية ، فانتهم امام جمهور . واذا انتشرت الحركة واشتدت ، تحولت تدريجياً الى ثورة حقيقية . وهذا ما رايناه في عام ١٩٠٥ وعام ١٩١٧ ، ابان ثلاث ثورات ، وسيأتى لكم ايضاً ان تقتنعوا بهذا . وعندما تكون النورة مهياة كفاية ، يصبح مفهوم «الجماهير» آخر : فان بضعة آلاف من العمال لا يشكلون من بعد جمهوراً . ان هذه الكلمة تبدأ في اتخاذ معنى آخر . ان مفهوم الجمهور يتغير بمعنى انهم يقصدون به الاغلبية ، لا اغلبية العمال البسيطة وحسب ، بل اغلبية جميع المستثمرين ؛ وكل فهم آخر غير جائز بالنسبة للثوري ، وكل معنى آخر لهذه الكلمة يسمي غير مفهوم . من المحتمل ان يتوقف حزب صغير ايضاً ، - كالحزب البريطاني او الاميركي مثلاً ، - يدرس جيداً مجرى التطور السياسي ويعرف جيداً حياة الجماهير اللاحزبية وعاداتها ، فيتثير في اللحظة المناسبة حركة ثورية (وقد اشار الرفيق رادك الى اضراب عمال المناجم (١٠٥) بوصفه مثلاً صالحاً) . فاذا تقدم حزب كهذا في لحظة كهذه بشعاراته وتوصل الى ان يسير وراءه ملايين العمال ، فانتهم امام حركة جماهيرية . انا لا انفي قطعاً انه يمكن ان يبدأ بالثورة كذلك حزب صغير جداً ويسير بها الى نهاية مظفرة . ولكنه ينبغي له ان يعرف الطرائق التي يجتذب بها الجماهير الى جانبه . ولهذا الغرض ، لا بد من اعداد الثورة بشكل جدي . ولكن ها هم رفاق يدلون بالتصريح التالي : يجب العدول فوراً عن مطلب الجماهيسر «الكبيرة» . ينبغي شن النضال على امثال هؤلاء الرفاق . فيدون اعداد جدي لن تحرزوا النصر في اي بلد . حسبكم حزب صغير جداً لكي تجربوا الجماهير وراءكم . ففي اوقات معينة لا حاجة الى منظمات كبيرة .

ولكنه لا بد من اكتساب عطف الجماهير لأجل احراز النصر . وليس على الدوام تنبغي الاغلبية المطلقة . ولكن لأجل احراز النصر ، لأجل الاحتفاظ بالسلطة ، لا تنبغي اغلبية الطبقة العاملة وحسب - وانا استعمل هنا تعبير «الطبقة العاملة» بمعناه الاوروبي

الغربي ، اي بمعنى البروليتاريا الصناعية ، - بل ينبغي كذلك اغلبية المستثمرين والكادحين من سكان الريف . فهل فكرتم في هذا ؟ وهل نجد في خطاب تيراتشينين وان تلميحاً الى فكرة كهذه ؟ انه يكفي بالتحدث عن «الميل الدينامي» وعن «الانتقال من الجمود الى النشاط» . وهل يمس ، وان بكلمة واحدة ، مسألة التمويل ؟ والحال ، يطالب العمال بالاغذية ، مع ان في مقدورهم ان يتحملوا الكثير ويجوعوا ، كما رأينا هذا ، الى حد ما ، في روسيا . ولهذا ينبغي علينا ان نجتذب الى جانبنا ، لا اغلبية الطبقة العاملة وحسب ، بل ايضاً اغلبية سكان الريف الكادحين والمستثمرين . فهل اعددتم انتم هذا ؟ لم تعدوه في اي مكان تقريباً .

وهكذا اكرر : ينبغي عليّ حتما ان ادافع عن موضوعاتنا ، وهذا الدفاع اعتبره الزامياً عليّ . نحن لم نشجب الوسطيين وحسب ، بل طردناهم ايضاً من الحزب . والآن يجب علينا ان نتوجه ضد طرف آخر نعتبره كذلك خطراً . يجب ان نقول الحقيقة للرفاق بالطف الاسكال (وهذا ما قيل في موضوعاتنا بلطف ورقة) ، بحيث لا يشعر احد بانه اهير : فامامنا الآن مسائل اخرى ، اهم من مطاردة الوسطيين . وهذه المسألة تكفينا ، بل مللنا منها قليلاً . وعوضاً عن هذا ، كان ينبغي على الرفاق ان يتعلموا كيف يخوضون النضال الثوري الحقيقي . ولقد شرع العمال الالمان بهذا . فان مئات الآلاف من البروليتاريين قد حاربوا ببطولة في هذا البلد . وكل من يعارض هذا النضال ، انما ينبغي فصله على الفور . ولكنه لا يجوز ، بعد هذا ، الانصراف الى الثروة الفارغة ، بل ينبغي الشروع على الفور بالتعلم ، بالتعلم من الاخطاء المقترفة ، بتعلم كيفية تنظيم النضال تنظيمًا افضل . ولا ينبغي لنا ان نخفي اخطاءنا امام العدو . ومن يخش هذا ليس ثورياً . وبالعكس ، اذا قلنا للعمال صراحة : «اجل ، لقد ارتكبنا اخطاء» ، فان هذا يعني ان الاخطاء لن

تتكرر في المستقبل واننا سنعرف على نحو افضل كيف نختار اللحظة المناسبة . واذا حدث في غمرة النضال بالذات ووقفت اغلبية الكادحين الى جانبنا - لا اغلبية العمال وحسب ، بل اغلبية جميع المستثمرين والمظلومين ، - فاننا آنذاك سننتصر فعلاً . (تصفيق عاصف متواصل .)

المجلد ٤٤ ،

ص ٢٢-٢٣

ملاحظات

١- فرقة «تحرير العمل» - اول فرقة ماركسية روسية . أسسها

بليخانوف سنة ١٨٨٢ في جنيف .

قامت فرقة «تحرير العمل» بنشاط كبير لترويج الماركسية

في روسيا واقامت الصلات مع الحركة العمالية العالمية .

ولكن فرقة «تحرير العمل» اقترفت كذلك اخطاء جدية :

فقد استعظمت دور البرجوازية الليبرالية ، واستصغرت

ثورية الفلاحين بوصفهم احتياطيا للثورة البروليتارية . كانت

هذه الاخطاء جنين نظرات المنشفية المقبلة عند بليخانوف وغيره

من اعضاء الفرقة .

في المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي الديمقراطي في

روسيا سنة ١٩٠٣ ، اعلنت فرقة «تحرير العمل» عن وقف

نشاطها . - ص ٣ .

٢- «Credo» (والكريدو) - رمز الايمان ، عرض المفهوم عن العالم)

تحت هذا الاسم صدرت في سنة ١٨٩٩ وثيقة عرضت الموضوعات

الاساسية في «الاقتصادية» - وهي تيار انتهازي ظهر في اواخر

القرن التاسع عشر بين قسم من الاشتراكيين الديمقراطيين

الروس . كان «الاقتصاديون» يرون ان النضال السياسي ضد

القيصرية انما يجب على البرجوازية الليبرالية بصورة اساسية

ان تخوضه ؛ بينما ينبغي على العمال ان يكتفوا بالنضال

الاقتصادي في سبيل تحسين شروط العمل وزيادة الاجرة ،

والخ . . . وقف «الاقتصاديون» ضد انشاء حزب سياسي مستقل

للطبقة العاملة وانكروا اهمية النظرية الثورية في الحركة العمالية .
وقد اثبت لينين بطلان نظرات «الاقتصاديين» التام وضرورها في
كتابه وما العمل ؟ (١٩٠٢) وفي غيره من مؤلفاته . -
ص ٣ .

٣- «واپوتشاي ميصل» (والفكر العمالي) - جريدة . لسان حال
«الاقتصاديين» . صدرت من تشرين الاول (اكتوبر) ١٨٩٧ الى
كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٢ . - ص ٤ .

٤- «الناوردوفوليون» (انصار «نارودنايا فوليا») - اعضاء منظمة
«نارودنايا فوليا» (وارادة الشعب) وهي منظمة ثورية سرية
نشأت سنة ١٨٧٩ .

لجأ الناوردوفوليون في النضال ضد القيصرية الى الارهاب
الفردى ، ونظموا جملة من الاعتداءات على كبار الموظفين
القيصريين ، واغتالوا القيصر الكسندر الثاني في اول آذار (مارس)
١٨٨١ . كانت «نارودنايا فوليا» تعتقد خطأ ان جماعة صغيرة من
الثوريين تستطيع ، دون الاعتماد على الحركة الثورية للجماهير ،
ان تستولى على السلطة وتقضى على الاوتوقراطية (الحكم المطلق) .
في النصف الثاني من العقد التاسع من القرن التاسع عشر ، زالت
منظمه «نارودنايا فوليا» . - ص ٤ .

٥- «البرنشتينية» - تيار انتهازي في الحركة الاشتراكية الالمانية
والعالمية دشنه الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى برنشتين . طالبت
البرنشتينية اساسا بتعديل وابطال الموضوعات الاساسية
للماركسية الثورية عن الثورة الاشتراكية وديكتاتورية البروليتاريا .
تلخص كنه البرنشتينية في كونها عرضت على الاشتراكية-
الديموقراطية الامتناع عن النضال في سبيل الاشتراكية والاكتفاء
بالسمى وراء تطبيق اصلاحات جزئية في اطار المجتمع الرأسمالى .
- ص ٥ .

٦- يورد لينين موضوعه اساسية كتبها ماركس في «النظام الداخلى
العام لجمعية الشفيلة العالمية» . - ص ٥ .

٧- المقصود هنا المؤتمر الاول لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي

في روسيا الذي انعقد في مينسك من الاول الى الثالث (١٣-١٥) من آذار (مارس) ١٨٩٨ ، واعلن تأسيس حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا واضطلع بالتالي بدور ثوري دعائي كبير .
- ص ٧ .

٨- **الاشتراكيون-الثوريون** - حزب للبرجوازية الصغيرة ، تأسس في اواخر ١٩٠١ واول ١٩٠٢ . كانت نظرات الاشتراكيين-الثوريين خليطا اختياريا من افكار الشعبية والتحريفية . لجأ الاشتراكيون-الثوريون في النضال ضد الاوتوقراطية الى الارهاب الفردي . تسبب تكتيك الارهاب الفردي بضرر كبير للحركة الثورية ، اذ صعب قضية تنظيم الجماهير لاجل النضال الثوري . بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ ، اخذت اغلبيه الاشتراكيين-الثوريين تنتقل الى مواقف الليبرالية البرجوازية . وعندما نشبت الثورة البرجوازية الديموقراطية في شباط (فبراير) ١٩١٧ اشترك زعماء الاشتراكيين-الثوريين في الحكومة المؤقتة البرجوازية ، وطبقوا سياسة قمع حركة الفلاحين ودعموا كليا البرجوازية والملاكين العقاريين في نضالهم ضد الطبقة العاملة التي كانت تستعد للثورة الاشتراكية . بعد انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية ، اشترك الاشتراكيون-الثوريون في النضال المسلح الذي شنته الثورة المضادة (الملاكون العقاريون والبرجوازية) ضد الشعب السوفييتي . - ص ١١ .

٩- **جماعة «رابوتشييه ديلا»** - انصار والاقتصادية .
«رابوتشييه ديلا» - مجلة اصدرها الاقتصاديون في جنيف من ١٨٩٩ الى ١٩٠٢ .

اليسكريون الجدد - المناشفة .

«اليسكرا» («الشرارة») - اول جريدة ثورية ماركسية سرية لعامة روسيا اسسها لينين عام ١٩٠٠ . اضطلعت بدور هائل في رص الاشتراكيين-الديموقراطيين الروس فكريا ، وفي اعداد توحيد المنظمات المحلية المبعثرة في حزب ماركسي ثوري . بعدما انشق حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا في مؤتمره الثاني (سنة ١٩٠٣) الى جناح ثوري (البلاشفة) وجناح انتهازي

(المناشفة) ، أصبحت «اليسكرا» منذ العدد ٥٢ لسان حال المناشفة وأخذت تسمى «اليسكرا» «الجديلة» لتمييزها عن «اليسكرا» «القديمة» اللتينيتية .

المناشفة - انصار التيار الانتهازي البرجوازي الصغير في الاشتراكية-الديموقراطية الروسية . في سنة ١٩٠٣ ، انهاء انتخابات هيئات الحزب المركزية في المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا ، نال الاشتراكيون-الديموقراطيون الثوريون برئاسة لينين الاغلبية (ومن هنا اسم البلاشفة - من كلمة «بولشستفو» ومعناها الاغلبية) ، ونال الانتهازيون الاقلية (ومن هنا اسم المناشفة - من كلمة «منشستفو» ومعناها الاقلية) .

في مرحلة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ ، عارض المناشفة زعامة الطبقة العاملة في الثورة ، وتحالف الطبقة العاملة مع الفلاحين ، وطالبوا بالتوافق مع البرجوازية الليبرالية . بعد هزيمة الثورة ، صار المناشفة باغليتهم تصفويين ، اي من دعاة تصفية الحزب بعد ثورة اكتوبر ١٩١٧ ، ناضل المناشفة على المكشوف ضد السلطة السوفييتية . - ص ١٣ .

١٠ - المقصود هنا الخطة المنشفية لدعم «الحملة الزيمستفوية» التي قام بها الليبراليون البرجوازيون من آب (اغسطس) ١٩٠٤ الى كانون الثاني (يناير) ١٩٠٥ . في المؤتمرات والاجتماعات والمآدب ،لقى رجال الزيمستفوات خطابات واتخذوا قرارات بروح المطالب الدستورية المعتدلة . - ص ١٣ .

١١ - «اوسفويوجدينيه» (والتحريرو) - مجلة صدرت في الخارج من تموز (يوليو) ١٩٠٢ الى تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ . كانت لسان حال البرجوازية الليبرالية الروسية . تكون حول المجلة وسويوز اوسفويوجدينيه» (واتحاد التحريرو) الذي شكل نواة حزب الكاديت . - ص ١٥ .

١٢ - «فريود» (والى الامام) - جريدة اسبوعية بلشفية غير شرعية . صدرت في جيتيف من ٢٢ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٤

(٤ كانون الثاني - يناير ١٩٠٥) الى ٥ (١٨ ايار (مايو) ١٩٠٥ .

اضطلمت جريدة «فريود» بدور حائل في نضال الاتجاه المياسي البروليتاري الثوري ضد الاتجاه البرجوازي الصغير والاتجاه البرجوازي الليبرالي في مرحلة الثورة الروسية الاولى . - ص ١٥ .

١٣- القانون الاستثنائي ضد الاشتراكيين - سنته حكومة بيسمارك في المانيا عام ١٨٧٨ . منع القانون الحزب الاشتراكي-الديموقراطي ، وجميع منظمات العمال الجماهيرية والصحافة العمالية . التفت غير قسم من الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية حول بيبيل وليكنخت ، وقام بعمل كبير في الظروف السرية ، غير الشرعية ، فلم يهبط نفوذ الحزب في الجماهير العمالية بل ازداد على العكس . وفي الانتخابات الى الريخستاغ عام ١٨٩٠ ، نال الاشتراكيون-الديموقراطيون زهاء مليون ونصف مليون صوت . وفي العام نفسه ، اضطرت الحكومة الى إلغاء القانون الاستثنائي . - ص ١٥ .

١٤- المقصود هنا كتاب لينين «ما العمل ؟» - ص ١٦ .

١٥- انتفاضة كانون الاول (ديسمبر) - انتفاضة مسلحة قام بها عمال موسكو ضد الاوتوقراطية في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٥ . في غضون تسعة ايام ، قاتل العمال - وعلى رأسهم الاشتراكيون-الديموقراطيون البلاشفة في موسكو - ضد القوات المسلحة القيصرية قتالا بطوليا على التاريس . ولم تتمكن الحكومة من قمع الانتفاضة الا بعد وصول امدادات من الوحدات العسكرية من بطرسبورغ . نكلت الحكومة القيصرية بقساوة وحشية بالمنتهضين : فقد اغرقت احياء العمال في بحر من الدماء ، واغتيل آلاف العمال في موسكو وضواحيها . - ص ٢٩ .

١٦- العصب القتالية - فصائل مسلحة من العمال انشئت لاجل النضال ضد القيصرية في المدن والمراكز الصناعية في روسيا في العام الثوري ، عام ١٩٠٥ . اشتركت العصب القتالية سواء في انتفاضة

كانون الاول (ديسمبر) المسلحة التي نشبت في موسكو ام في الانتفاضات التي نشبت في غيرها من المدن .

مجلس تحالف العصب القتالية في موسكو - تالف من ممثلي العصب التي نظمها الاشتراكيون-الديموقراطيون والاشتراكيون-الثوريون والاحزاب الاخرى .- ص ٣٠ .

١٧- في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ ، اعلنت البروليتاريا الثورية في روسيا الاضراب السياسي العام . فتوقف العمل في جميع المصانع والمعامل وتوقفت السكك الحديدية في عموم ارجاء البلاد . ابان الاضراب العام القوة العظيمة للطبقة العاملة . في ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) اضطر القيصر الى اصدار بيان يعد بسن دستور في روسيا و«بمنح» حرية القول والاجتماع والصحافة ، الخ . . . فيما بعد ، تبين ان وعود القيصر كانت كذبا وخداعا ، ولم تنفذ . - ص ٣٠ .

١٨- راجع ماركس والنضال الطبقي في فرنسا من ١٨٤٨ الى ١٨٥٠ .- ص ٣٠ .

١٩- **السيميونوفيون** - جنود فوج الحرس السيميونوفي الذي ارسل في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٥ من بطرسبورغ الى موسكو لأجل قمع انتفاضة عمال موسكو .- ص ٣١ .

٢٠- **القوزاق** - في البدء اناس احرار من الفلاحين الهاربين من النيير الاقطاعي ، ومن فقراء المدن اقاموا في اطراف الدولة الروسية . نحو القرن الثامن عشر ، اصبح القوزاق زراعا يتمتعون بغوائد وتسهيلات معينة ، وملزمين بالخدمة العسكرية في صالح الدولة بشروط خاصة . ومنهم كانت تتشكل وحدات عسكرية خاصة للنضال ضد الحركة الثورية في روسيا .- ص ٣٣ .

٢١- يقصد لينين «عقدمة» انجلس لمؤلف ماركس «النضال الطبقي في فرنسا من ١٨٤٨ الى ١٨٥٠» .

في ١٨٩٥ نشر الاشتراكيون-الديموقراطيون الالمان والمقدمة» بصورة مشوهة ، ثم فسروها بمعنى العدول عن الانتفاضة المسلحة وعن القتال على المتاريس . للمرة الاولى صدر

النص الكامل ولمقدمة» انجلس حسب مخطوطته في الاتحاد السوفييتي - ص ٢٥ .

٢٢- في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٥ ، استولت الفصائل المسلحة من العمال والاجراء الزراعيين والفلاحين المنتفضين على بعض المدن اللاتفية . وبدأت حرب الانصار ضد القوات المسلحة القيصرية . في كانون الثاني (يناير) ١٩٠٦ قمعت الحملات التاديبية التي ارسلتها الحكومة القيصرية الانتفاضات في لاتفيا . - ص ٢٦ .

٢٣- المقصود هنا الحرب الروسية اليابانية (١٩٠٤-١٩٠٥) . - ص ٣٦ .

٢٤- **دوما الدولة** - مؤسسة تمثيلية اضطرت الحكومة القيصرية الى عقدها نتيجة للاحداث الثورية في عام ١٩٠٥ . شكلاً كان دوما الدولة هيئة تشريعية ؛ ولكنه في الواقع لم يكن يملك اية سلطة فعلية . لم تكن الانتخابات الى دوما الدولة لا مباشرة ولا متساوية ولا عامة . كانت الحقوق الانتخابية للطبقات الكادحة ، وكذلك للقوميات غير الروسية القاطنة في روسيا مبتورة جداً ، وكان معظم العمال والفلاحين لا يتمتعون باية حقوق انتخابية . وبموجب القانون الانتخابي الصادر في ١١ (٢٤) كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٥ ، كان صوت الملاك العقاري يوازي ثلاثة اصوات من اصوات ممثلي برجوازية المدن ، و١٥ صوتاً من اصوات الفلاحين ، و٤٥ صوتاً من اصوات العمال .

وقد حلت الحكومة القيصرية دوما الدولة الاول (نيسان - تموز (ابريل - يوليو) ١٩٠٦) ودوما الدولة الثاني (شباط - حزيران (فبراير - يونيو) ١٩٠٧) اللذين كانت الاغلبية فيهما تتألف من الكاديت والجماعات القريبة منهم . وفي ٣ حزيران (يونيو) ١٩٠٧ ، اصدرت الحكومة القيصرية قانوناً انتخابياً جديداً حدد أيضاً وايضاً من حقوق العمال والفلاحين والبرجوازية الصغيرة في المدن وضمن السيادة التامة لكتلة المائة السود من الملاكيين العقاريين وكبار الرأسماليين في دوما الدولة الثالث (١٩٠٧-١٩١٢) ودوما الدولة الرابع (١٩١٢-١٩١٧) . - ص ٢٧ .

- ٢٥- المقصود هنا الانتفاختان في قلعتي سفيايورغ وكرونشتادت في تموز (يوليو) ١٩٠٦ .- ص ٣٧ .
- ٢٦- الجمعية التأسيسية في روسيا- مؤسسة برلمانية دعا البلاشفة الى عقدها . انعقدت الجمعية التأسيسية في ٥ (١٨) كانون الثاني (يناير) ١٩١٨ ، اي بعد قيام ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى عام ١٩١٧ .- ص ٣٧ .
- ٢٧- المائة السود - هكذا كانت تسمى العصابات الملكية التي نظمها البوليس القيصري لاجل مكافحة الحركة الثورية . كان رجال المائة السود يفتالون الثوريين ، ويعتدون على رجال الفكر والثقافة التقدميين وينظمون مذابح اليهود . اصبح تعبير المائة السود مرادفا لغراق في الرجعية .- ص ٣٩ .
- ٢٨- الكاديت - الاسم المختصر لاعضاء الحزب الدستوري-الديموقراطي - الحزب الرئيسي للبرجوازية الملكية الليبرالية الروسية . تأسس هذا الحزب عام ١٩٠٥ . كان الكاديت يطالبون بانشاء ملكية دستورية في روسيا . في مرحلة الثورة الروسية الاولى ١٩٠٥-١٩٠٧ ، اعلن الكاديت انهم حزب وحرية الشعب ، ولكنهم لم يمشوا في الواقع الى ابعد من المطالبة بالملكية الدستورية .
- ابان الحرب العالمية الامبريالية (١٩١٤-١٩١٨) دعم زعماء الكاديت بهمة ونشاط السياسة الخارجية الاغتصابية التي انتهجتها الحكومة القيصرية . بعد ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ اشترك الكاديت في الحكومة المؤقتة البرجوازية ، وناضلوا ضد حركة العمال والفلاحين الثورية ، ودافعوا عن ملكية الملاكين العقاريين ، وحاولوا ان يجبروا الشعب على مواصلة الحرب الامبريالية . بعد انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية ، اشترك الكاديت في النضال المسلح الذي قامت به الثورة المضادة ضد روسيا السوفييتية .- ص ٤٠ .
- ٢٩- المجددون المسالمون - اغضاء حزب التجديد السلمي ، وهو حزب للبرجوازية والملاكين العقاريين معاد للثورة ، انشئ في عام ١٩٠٦ .- ص ٤٠ .

٣٠- «توفاريش» (والرفيق) - جريدة برجوازية يومية . لم تكن رسمياً لسان حال اي حزب ، ولكنها كانت بالفعل لسان حال الكاديت اليساريين .

حزب الإصلاحات الديمقراطية - حزب للبرجوازية الملكية الليبرالية تشكل في اوانل ١٩٠٦ اثناء الانتخابات الى دوما الدولة الاول من العناصر التي كان يبدو لها برنامج الكاديت يسارياً متطرفاً . نحو اواخر ١٩٠٧ ، زال الحزب من الوجود . - ص ٤١ .

٣١- **الترودوفيك ، كتلة الترودوفيك** - هكذا كانت تسمى الكتلة التي انشئت في دوما الدولة من النواب - الفلاحين والمثقفين الميالين الى الشعبين . تالفت كتلة الترودوفيك في نيسان (ابريل) ١٩٠٦ من النواب الفلاحين في دوما الدولة الاول . طالب الترودوفيك بتسليم الفلاحين جميع اراضي الملاكين العقاريين والاراضي التابعة للدولة والاديرة والمائلة القيصرية ، وبتصفية اللامساواة الطبقة المراتبية واللامساواة القومية ، وبتطبيق الحق الانتخابي العام . وفي الوقت ذاته ، تخلى الترودوفيك احياناً كثيرة عن مبادئ الديمقراطية المنسجمة المتنامقة ودعموا زعماء البرجوازية الليبرالية .

الاشتراكيون-الشعبيون - اعضاء حزب تاسس في عام ١٩٠٦ من الاشتراكيين-الثوريين اليمينيين . كان هذا الحزب قريباً من الكاديت من حيث نظراته السياسية .
الاشتراكيون-الثوريون - راجع الملاحظة رقم ٨ . - ص ٤٣ .

٣٢- يقصد لينين ، في معرض كلامه عن التعويض حسب سعر «عادل» ، المشروع الذي قدمه الكاديت في دوما الدولة بشأن التنازل الزاماً عن قسم من اراضي الملاكين العقاريين في صالح الفلاحين بموجب ما اسمى بالسعر «العادل» . كان هذا التعويض حسب السعر «العادل» يعني بالفعل ان الفلاحين كانوا ملزمين بان يدفعوا

للملاكين العقاريين عن اراضيهم سعراً يوازي ثلاثة اضعاف سعرها العادي المألوف .

في عام ١٨٦١ اجري اصلاح القننة في روسيا . واثناء تطبيق الاصلاح ، انتزعت خيرة القطع من اراضي الفلاحين واعطيت للملاكين العقاريين . اما الحصص التي نالها الفلاحون ، فقد كانوا ملزمين بان يدفعوا مقابلها للملاكين العقاريين تعويضات كبيرة جدا تزيد كثيراً عن سعرها الفعلي . - ص ٤٣ .

٢٣ - «ويتش» (والكلام) - جريدة يومية ، لسان الحال المركزي لحزب الكاديت . صدرت في بطرسبورغ من ٢٣ شباط - فبراير (٨ آذار - مارس) ١٩٠٦ الى ٢٦ تشرين الاول - اكتوبر (٨ تشرين الثاني - نوفمبر) ١٩١٧ . - ص ٤٣ .

٢٤ - حزب النهب السلمي - هكذا سمي لينين حزب التجديد السلمسي (راجع الملاحظة رقم ٢٩) . ان كلمة «اوبنافليني» الروسية (وتعني التجديد) قريبة من حيث اللفظ من كلمة «اوغرابليني» (وتعني النهب) - ص ٤٣ .

٢٥ - الفوضوية السنديكالية - تيار انتهازي في الحركة العمالية يفضح لتأثير الفوضوية . ينكر انصار هذا التيار النضال السياسي ، ودور الاحزاب العمالية السياسية القيادي ، ويعتبر النقابات (السنديكات ، ومن هنا السنديكالية) اعلى اشكال تنظيم الطبقة العاملة ، وانه يجب ان تنتقل وسائل الانتاج الى النقابات . - ص ٤٦ .

٢٦ - كانت فكرة عقد ما يسمى «بالمؤتمر العمالي» تتلخص في عقد مؤتمر لممثلي مختلف منظمات العمال وتأسيس «حزب عمالي واسع» شرعي فيه ، على ان يدخل في هذا الحزب الاشتراكيون - الديموقراطيون ، والاشتراكيون - الثوريون ، والفوضيون . اما في الواقع ، فقد كان من شأن ذلك ان يعني تصفية حزب العمال الاشتراكي - الديموقراطي في روسيا والاستعاضة عنه بمنظمة لاحزبية . شجب المؤتمر الخامس لحزب العمال الاشتراكي - الديموقراطي في روسيا ٣٠ نيسان - ابريل - ١٩ ايار - مايو (١٣ ايار - اول حزيران - يونيو) ١٩٠٧ قطعاً فكرة «المؤتمر

العمالي» المنشقية ، واعتبر التحريض من اجلها مضرًا بتطوير وعي السوليتاري الذاتي الطبقي .- ص ٤٦ .

٣٧- المقصود هنا القرار ، وبصدد مسألة حدود التحريض من اجل المؤتمر العمالي» الذي اقره المجلس العام (الكونغرس) الثاني لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا الذي انعقد من ٣ الى ٧ (١٦-٢٠) تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٦ . رغم ان البلاشفة طالبوا ببحث مسألة «المؤتمر العمالي» ، لاعتبار التحريض من اجله مخالفة للانضباط الحزبي ، اكتفى المجلس العام (الذي كانت اغلبيته من المناشفة) باتخاذ القرار الوسط المذكور اعلاه . - ص ٤٦ .

٣٨- في ٩ (٢٢) تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٦ ، اصدر رئيس مجلس الوزراء ستوليبين قانونا يصدد الارض يقضي بفصل الفلاحين من المشاعة وفوزهم في غوتورات (عزب) . ان قانون الارض الستوليبيني الذي صدر في صالح الاوساط العليا من الفلاحين الكولاك في الريف ولاجل انزال الخراب التام بالفلاحين الفقراء كان يبتغي انشاء سند متين للسلطة القيصرية في الريف في شخص الكولاك .- ص ٤٩ .

٣٩- الزيمستفو- ما يسمى بالادارة الذاتية المحلية برئاسة النبلاء في المحافظات الوسطى من روسيا القيصرية . بدأ تطبيقها في عام ١٨٦٤ . كانت صلاحيات الزيمستفو تقتصر على المسائل الاقتصادية المحلية البحتة - بناء وتنظيم المستشفيات ، شق الطرق ، الاحصاء ، الضمان .- ص ٥٠ .

٤٠- اي قبل الاضراب السياسي العام في روسيا في شهر تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ .- ص ٥١ .

٤١- الاكتوبريون او «اتحاد ١٧ اكتوبر»- حزب ملكي لكبار الرأسماليين ، تأسس في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٥ . كان المقصود من تسمية الحزب بهذا الاسم الاعراب عن تضامنه مع البيان الذي اصدره القيصر في ١٧ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٠٥

ووعده فيه باطلاق الحريات الدستورية في روسيا . كان نشاط
الكتوبريين كله معاديا للشعب وكان يستهدف الدفاع عن المصالح
الانانية الجشعة لكبار الراسماليين وللملاكين العقاريين ممن كانوا
يديرين استثماراتهم بطريقة راسمالية . دعم الكتوبريون
السياسة الرجعية الداخلية والخارجية للقيصرية . بعد انتصار ثورة
اكتوبر الاشتراكية (سنة ١٩١٧) عمد الكتوبريون مع الكاديت ،
وبمساعدة امبريالي الوفاق ، الى تنظيم النضال المسلح ضد الشعب
السوفييتي . - ص ٥٢ .

٤٢ - الكولاك - برجوازية ريفية روسية انبثقت في ظل التمايز الاجتماعي
في صفوف الفلاحين في اوائل القرن العشرين . كان الكولاك يلجأون
بانظام ومثابرة الى العمل المأجور ، ويستثمرون الفلاحين
الفقراء بلا شفقة .

في الثلاثينيات ، تمت تصفية الكولاك في الاتحاد السوفييتي
بوصفهم طبقة في سياق اشاعة الجماعية والتعاون في الزراعة على
نطاق شامل . - ص ٥٣ .

٤٣ - Chambre introuvable (والمجلس الذي لا نظير له) - مجلس توأب
في فرنسا في ١٨١٥ و ١٨١٦ كان يتألف من غلاة الرجعيين . - ص
٥٥ .

٤٤ - الجواميس البرية - هكذا كانوا ينعنون في الادب السياسي الروسي
الممثلين اليمينيين المتطرفين للاوساط الرجعية من الملاكين
العقاريين . - ص ٥٦ .

٤٥ - الانسحابيون (الوتزوفيون) ، الانسحابية (الوتزوفية) - هكذا اسمى
التيار الانتهازي الذي ظهر بين قسم صغير من البلاشفة بعد هزيمة
ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . طالب الانسحابيون بانسحاب النشواب
الاشتراكيين-الديموقراطيين من دوما الدولة وبالكف عن العمل في
المنظمات الشرعية ، العلنية . في سنة ١٩٠٨ ، شكل الانسحابيون
فرقة خاصة وشرعوا يناضلون ضد لينين . رفض الانسحابيون قطعا
الاشتراك في الدوما وفي نقابات العمال وفي التعاونيات وفي غيرها
من المنظمات الجماهيرية الشرعية وقبلة الشرعية ، وحاولوا ان
ينحسروا في اطار العمل السري ، غير الشرعي ، تستر الانسحابيون

وراء الجمل والتعابير «الثورية» ، وعرقلوا توسيع صلات الحزب بالفئات الواسعة من الطبقة العاملة ، وانتهجوا سياسة تهدف الى فصل الحزب عن الجماهير ، فاضغفوا بالتالي الحزب . انتقد لينين الانسحابيين انتقاداً حاداً ونعتهم بالتصفويين من اليسار ، وبالمناشفة بالمقلوب» . - ص ٥٧ .

٤٦- «غولوس سوسيال-ديموقراطي» (وصوت الاشتراكي-الديموقراطي) - جريدة المناشفة التصفويين . - ص ٥٩ .

٤٧- في ٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٠٥ توجه عمال المصانع والمعامل في بطرسبورغ مع نسانهم واولادهم الى قصر الشتاء لكي يقدموا للقيصر عريضة تصف اوضاعهم المرهقة التي لا تطاق وحرمانهم التام من الحقوق . بامر من القيصر ، اطلقت النار على العمال العزل من السلاح في تظاهرتهم السلمية . رداً على هذه الجريمة النكراء الوحشية ، بدأت الاضرابات والمظاهرات السياسية الجماهيرية في عموم روسيا تحت شعار «ليسقط الحكم المطلق !» كانت احداث ٩ كانون الثاني بداية ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . - ص ٥٩ .

٤٨- المقصود هنا المجلس العام (الكونغرس) الخامس لعامة روسيا لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا الذي انعقد من ٢١ الى ٢٧ كانون الاول-ديسمبر ١٩٠٨ (٤-٩ كانون الثاني-يناير ١٩٠٩) . - ص ٦٤ .

٤٩- اي بالنسبة لمرحلة الاعوام الثورية ١٩٠٥ و ١٩٠٦ و ١٩٠٧ . - ص ٦٦ .

٥٠- راجع الملاحظة رقم ١٢ .

٥١- في معرض الكلام عن «الاحزاب غير المنتظمة» ، يقصد لينين احزاب البرجوازية الصغيرة التي رفعت شعار الاحزبية والتي لم يكن لها برنامج سياسي واضح . - ص ٧٤ .

٥٢- المقصود هنا تهديد المناشفة التصفويين بتقديم مرشحين في الانتخابات الى دوما الدولة الرابع حسب كورية (فئة العمال لمقابلة ومعارضة المرشحين البلاشفة) . - ص ٧٩ .

٥٣ - **اللاتفيون** - الاشتراكيون-الديمقراطيون في اقليم لاتفيا ممن وقفوا موقف التصفوية .

البوند - الاسم الموجز للاتحاد العمال اليهود العام في ليتوانيا وبولونيا وروسيا ، الذي تأسس عام ١٨٩٧ وضم في الاغلب الحرفيين اليهود من المقاطعات الغربية في روسيا . انتهج البوند سياسة انتهازية ، منشفية . - ص ٧٩ .

٥٤ - المقصود هنا اعداد ما يسمى بكونفرنس (المجلس العام) آب (اغسطس) للتصفويين . انعقد الكونفرنس في فيينا في آب ١٩١٢ ؛ وفيه تشكلت كتلة آب المعادية للحزب التي كان تروتسكي منظمها . اتخذ الكونفرنس قرارات تصفوية ، معادية للحزب في جميع مسائل التكتيك الاشتراكي-الديمقراطي ، وعارض وجود الحزب غير الشرعي ، المري . لم تحظ محاولة التصفويين لانشاء حزب وسطي في روسيا بمساندة العمال .

بعد ستة او سنة ونصف السنة ، انهارت كتلة آب عمليا تحت ضربات البلاشفة . - ص ٧٩ .

٥٥ - **«جيفويه ديلا»** (والقضية الحية) - جريدة للتصفويين صمدت في بطرسبورغ عام ١٩١٢ .

وفرق المبادرة للقادة الاشتراكيين-الديمقراطيين للحركة العمالية العلنية (السافرة) ، الشأها التصفويون في بعض المدن كمقابل ونقيض للمنظمات الحزبية السرية ، وكانوا يعتبرونها بمثابة خلايا حزب علني شرعي واسع جديد يتكيف للنظام الستوليبيني . كانت وفريق المبادرة قليلة العدد ، وكانت تضم المثقفين ، ولم تكن لها اي صلة بالطبقة العاملة . وقد وقفت ضد نضال العمال الاضرابي وضد مظاهرات العمال الثورية ، وناضلت ضد البلاشفة في الانتخابات الى دوما الدولة الرابع . - ص ٧٩ .

٥٦ - **«غولوس سوسيال-ديموقراطي»** (وصوت الاشتراكي-الديموقراطي) - جريدة . لسان حال المناشفة في الممجر . صدرت من شباط (فبراير) ١٩٠٨ الى كانون الاول (ديسمبر) ١٩١١ اولا في جينيف ثم في باريس . - ص ٧٩ .

٥٧ - «لجنة مقاطعة القفقاس» (لجنة مقاطعة ما وراء القفقاس) - مركز تكتلي للمناشقة-التصفيوين القفقاسيين . انتخبت اللجنة في المؤتمر الخامس للمنظمات الاشتراكية-الديموقراطية فيما وراء القفقاس في شباط (فبراير) ١٩٠٨ .

في عام ١٩١٢ انضمت اللجنة الى كتلة آب المعادية للحزب التي نظمها تروتسكي . - ص ٧٩ .

٥٨ - «اللجنة التنظيمية» - انشئت في كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ في مداولة التصفيوين - ممثلي الوند ولجنة مقاطعة القفقاس والاشتراكية-الديموقراطية في اقليم لانفيا لاجل عقد مجلس عام (كونفرنس) للتصفيوين . - ص ٧٩ .

٥٩ - اعداء التصفيوين - الاشتراكيون-الديموقراطيون الثوريون-البلاشفة برئاسة لينين .

«فيريود» (والى الامام) - اسم فرقة من الانسحابيين انشئت في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٩ . كان للفرقة صحيفة بالاسم نفسه . صدرت هذه الصحيفة في جنيف عام ١٩١٠ وعام ١٩١١ . - ص ٨٠ .

٦٠ - المقصود هنا جريدة «الرافدا» المنشفية-التصفيوية التي اصدرها تروتسكي في فيينا من ١٩٠٨ الى ١٩١٢ . - ص ٨٠ .

٦١ - اخذت جريدة «الرافدا» البلشفية العلنية اليومية تصدر في بطرسبورغ في ٢٢ نيسان - ابريل (٥ ايار - مايو) ١٩١٢ . - ص ٨٠ .

٦٢ - «نيسمكي غولوس» (وصوت من نيفاء) - جريدة علنية اسبوعية للمناشقة-التصفيوين . صدرت في بطرسبورغ من ٢٠ ايار - مايو (٢ حزيران - يونيو) الى ٢١ آب - اغسطس (١٢ ايلول - سبتمبر) ١٩١٢ . - ص ٨٢ .

٦٣ - «ناشا زاديا» (وفجرنا) - مجلة للتصفيوين . - ص ٨٢ .

٦٤ - «ليستوك غولوسا سوسيال-ديموقراطيا» (ورقة صوت الاشتراكي-الديموقراطي) - لسان حال المناشقة-التصفيوين . صدرت في باريس من حزيران (يونيو) ١٩١١ الى تموز (يوليو) ١٩١٢ . - ص ٨٢ .

- ٦٥ - «يسارية» - كتلة يسارية في الحزب الاشتراكي البولوني . - ص ٨٢ .
- ٦٦ - **الليبراليون ذوو القبلة** - الاشتراكيون-الثوريون . - ص ٨٢ .
- ٦٧ - «**ديلو فارودا**» («قضية الشعب») - جريدة يومية . لسان حال العناصر الوسطية في حزب الاشتراكيين-الثوريين . صدرت في بتروغراد من آذار (مارس) ١٩١٧ الى تموز (يوليو) ١٩١٨ . - ص ٨٣ .
- ٦٨ - المقصود هنا مؤتمر الجمعيات التعاونية لعامة روسيا الذي انعقد في موسكو من ٢٥ الى ٢٨ آذار - مارس (٧-١٠ نيسان - ابريل) ١٩١٧ ؛ وقد بحث مسألة تنظيم اتحاد تعاوني لعامة روسيا ، مسألة الاستعداد للانتخابات الى الجمعية التأسيسية ، وغيرها من المسائل . كان للمناشفة والاشتراكيين-الثوريين التأثير المهيمن في المؤتمر . اعرب المؤتمر عن مساندته للحكومة الموقرة البرجوازية ولمواصلة الحرب الامريالية ، ولكنه طالب بنقل الارض كلها الى يد الشعب الشفيل ، وباشاعة الديمقراطية في نظام الدولة وبالادارة الذاتية . - ص ٨٣ .
- ٦٩ - عندما كان الكاديتي شنغاريف وزيراً في الحكومة الموقرة البرجوازية ، ارسل في نيسان (ابريل) ١٩١٧ الى المناطق برقية تمنع الفلاحين من وحل المسألة الزراعية بصورة مستقلة ، وتترح حل المسألة الزراعية عن طريق «الانفاق الطوعي» بين الملاكين العقاريين والفلاحين . كانت سياسة شنغاريف تستهدف تامين مصالح الملاكين العقاريين والحيلولة دون انتقال اراضي الملاكين العقاريين الى يد الشعب . - ص ٨٣ .
- ٧٠ - **الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل** - أسسه في نيسان (ابريل) ١٩١٧ الوسطيون الالمان (راجع الملاحظة رقم ٨٩ عن الوسطيين) الذين خرجوا من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى . في عام ١٩٢٠ ، انشق «المستقلون» على انفسهم ، وانضم قسم كبير منهم الى الحزب الشيوعي الالمانى . اما العناصر اليمينية من الحزب المستقل ، فقد عادت في عام ١٩٢٢ الى الحزب الاشتراكي-الديموقراطي . - ص ٨٧ .

٧١- المقمود هنا مقاطعة البلاشفة لما اسمى بدوما بوليفين . ففى آب (اغسطس) ١٩٠٥ ، اعلن القيصر عن عزمه على عقد دوما استشاري (لا يملك حق اصدار القوانين) بموجب مشروع وضعتته لجنة برئاسة وزير الداخلية بوليفين . رد البلاشفة على مشروع دوما بوليفين بمقاطعته مقاطعة نشيطة : فقد دعوا العمال الى عدم الاشتراك في الانتخابات ، والى النضال من اجل الاطاحة بالاتوقراطية (الحكم المطلق) . ولم ينعقد دوما بوليفين ، فقد كنسته حركة العمال والفلاحين الثورية قبل عقده . - ص ٨٨ .

٧٢- «Vorwärts» («وورفارتس» - والى الامام) - جريدة يومية . لسان الحال المركزى للحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى . صدرت في برلين من ١٨٩١ الى ١٩٣٣ . منذ النصف الثاني من العقد العاشر من القرن التاسع عشر ، كانت هيئة تحرير «Vorwärts» في يد الجناح اليميني من الحزب وكانت تنشر مقالات الانتهازيين بانتظام . في سنوات الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) ، وقفت «Vorwärts» مواقف الاشتراكية-الشفوفينية . - ص ٩٠ .

٧٣- «الوفاق» («Entente» - وانتانت) - كتلة من الدول الامبريالية (بريطانيا وفرنسا وروسيا) موجهة ضد امبريالي الحلف الثلاثي (المانيا ، النمسا-المجر ، ايطاليا) . ابان الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) انضمت الولايات المتحدة الاميركية واليابان وغيرهما من البلدان الى الوفاق . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى (سنة ١٩١٧) اشترك الاعضاء الرئيسية في هذه الكتلة (بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة الاميركية واليابان) في التدخل المسلح ضد البلاد السوفيتية . - ص ٩١ .

٧٤- في المؤتمر الاول للحزب الشيوعي الالمانى المنعقد في ٣٠ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٨ ، تناول البحث مسألة الاشتراك في الانتخابات الى الجمعية الوطنية . دعا كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ الى الاشتراك في الانتخابات وحاولا البرهنة على ضرورة استعمال المنبر البرلماني لأجل ترويج الشعارات الثورية بين

الجماهير . ولكن اعلبية المؤتمر عارضت الاشتراك في الانتخابات الى الجمعية الوطنية وانخذت قراراً بهذا المعنى . - ص ٩١ .

٧٥ - كتب لينين مؤلفه «مرضى» (اليسارية) الطفولي في الشيوعية» قبيل افتتاح المؤتمر الثامن للاممية الشيوعية . وكان المقصود من الكتاب ان يساعد الاحزاب الشيوعية الفتية على ايجاد السبيل الصحيح للنضال الثوري ، ويصلح اخطاء خطواتها الاولى ، ويطلع الشيوعيين في جميع البلدان على تجربة البلاشفة الفنية ، وعلى ستراتييجيتهم وتكتيكهم لأجل تسليح الاحزاب الشقيقة بهذه التجربة . وردت اهم موضوعات الكتاب واستنتاجاته في اساس قرارات مؤتمر الاممية الشيوعية الثاني . - ص ٩٤ .

٧٦ - تغير عدد اعضاء الحزب بعد ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ وحتى عام ١٩١٩ على النحو التالي . قبل المجلس العام (الكونغرس) السابع لعامة روسيا للحزب الاشتراكي-الديموقراطي (البلشفي) في روسيا في نيسان (ابريل) ١٩١٧ بلغ عدد اعضاء الحزب ٨٠٠٠٠ ؛ قبل المؤتمر السادس للحزب الاشتراكي-الديموقراطي (البلشفي) في روسيا في تموز - آب (يوليو - اغسطس) ١٩١٧ زهاء ٢٤٠٠٠٠ ؛ قبل المؤتمر السابع للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا في آذار (مارس) ١٩١٨ - ما لا يقل عن ٢٧٠٠٠٠ ؛ قبل المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا في آذار (مارس) ١٩١٩ - ٣١٢٧٦٦ عضواً . - ص ٩٥ .

٧٧ - مفوضية الشعب - في الدولة السوفييتية ، من سنة ١٩١٧ الى سنة ١٩٤٦ ، - هيئة مركزية لادارة الدولة لميدان معين من النشاط او لفرع معين من فروع الاقتصاد الوطني . في سنة ١٩٤٦ ، تم تحويل جميع مفوضيات الشعب في الاتحاد السوفييتي الى وزارات . «التفتيش العمالي الفلاحي» - مفوضية للشعب ، هيئة لرقابة الدولة في الدولة السوفييتية من سنة ١٩٢٠ الى سنة ١٩٣٤ . - ص ٩٦ .

٧٨ - القضاء - وحدة ادارية اقليمية في روسيا ، معروفة منذ القرن الثالث عشر . من سنة ١٩٢٣ الى سنة ١٩٢٩ تم تحويل الاقضية في

الاتحاد السوفييتي الى نواحي (الي الجمهوريات البلطيقية في سنتي ١٩٤٩ و ١٩٥٠) - ص ٩٦ .

٧٩ - «الاممية الشيوعية» - مجلة . لسان حال اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية . صدرت باللغات الروسية والالمانية والفرنسية والانجليزية والاسبانية والصينية من اول ايار (مايو) ١٩١٩ الى حزيران (يونيو) ١٩٤٣ - ص ١٠٠ .

٨٠ - «Folkets Dagblad Politiken» (والجريدة السياسية الشعبية اليومية) - جريدة الاشتراكيين-الديمقراطيين اليساريين الاسويجين الذين شكلوا في سنة ١٩١٧ الحزب الاشتراكي-الديمقراطي اليساري الاسويجي . صدرت في ستوكهلم باسماء مختلفة من نيسان (ابريل) ١٩١٦ الى ايار (مايو) ١٩٤٥ - ص ١٠٢ .

٨١ - «عمال العالم الصناعيون» (Industrial Workers of the World, I.W.W.) - منظمة للعمال في الولايات المتحدة الاميركية نشأت في عام ١٩٠٥ . كانت النظرات السنديكالية الفوضوية منتشرة بين قادة المنظمة ، وكانت تتجلى في العدول عن النضال السياسي . من ١٩١٤ الى ١٩١٨ ، قام «عمال العالم الصناعيون» بنضال نشيط ضد الحرب الامبريالية ، فتمعرضوا من جراء ذلك لاعمال قمع قاسية . وفي هذه المرحلة ، بلغ عدد اعضاء المنظمة اكثر من ١٠٠ الف . اشار لينين الى «اننا امام حركة بروليتارية وجماهيرية محضة» ، وانتقد الخط السياسي الخاطئ الذي سلكه اولئك من قادة «عمال العالم الصناعيين» الذين انزلوا الى الانعزالية اليسارية ، ورفضوا العمل بين الجماهير المنضمة الى النقابات الرجعية ، وعارضوا الاشتراك في البرلمانات البرجوازية . فيما بعد ، تحولت منظمة «عمال العالم الصناعيين» ، من جراء انفصال العناصر الثورية فعلاً عنها ، الى منظمة انعزالية تضم عدداً قليلاً من الاعضاء ولا تأثير لها بين جماهير العمال . - ص ١٠٣ .

٨٢ - عن لجوء البلاشفة الى المقاطعة في سنة ١٩٠٥ ، راجع الملاحظة رقم ٧١ .

وفيما يتعلق بدوما الدولة الاول الذي عقد في نيسان (ابريل) ١٩٠٦ ، انتهت البلاشفة خطة المقاطعة أيضاً . وفيما بعد ، اعترف لينين بأنه لم يكن ينبغي مقاطعة دوما الدولة في عام ١٩٠٦ لأن الوضع لم يكن كما كان عليه في عام ١٩٠٥ ولأن الثورة كانت بسبيل الانحسار . وقد كتب لينين يقول : « لقد اغتت المقاطعة البلشفية وللبرلمان » في سنة ١٩٠٥ البروليتاريا الثورية بخبرة سياسية قيمة جداً ، اذ بينت انه من المفيد احياناً بل ومن اللازم ، عند الجمع بين اشكال النضال العلنية وغير العلنية والبرلمانية وغير البرلمانية ، الامتناع عن الاشكال البرلمانية . بيد انه يكون من افحش الخطأ تطبيق الخبرة في ظروف اخرى وموقف آخر تطبيقاً اعمى وعن تقليد ودون تمحيص . فقد كانت مقاطعة البلاشفة للدوما في سنة ١٩٠٦ غلطة ، رغم انها كانت غلطة غير خطيرة وقابلة للتصحيح بسهولة . ثم اوضح لينين ان مقاطعة دوما الدولة الثالث في سنة ١٩٠٧ التي اقترحها المقاطعون-الانسحابيون والتي رفضها حزب البلاشفة قد تكون « خطأ فاحشاً من العسير اصلاحه » .

— ص ١١٢ .

٨٣ — في ٢٦ تشرين الاول - اكتوبر (٨ تشرين الثاني - نوفمبر) ١٩١٧ ، اقر مؤتمر السوفييتات الثاني لامة روسيا مرسوم الارض الذي صفى الملكية العقارية الكبيرة في روسيا واحال الارض الى الفلاحين . تضمن المرسوم « الوصية الفلاحية بصدد الارض » الموضوع بناء على الوصايا (٢٤٢) من سوفييتات نواب الفلاحين المحلية والتي تقترح بنى شعار الاشتراكيين-الثوريين القائل « بالانتفاع المتساوي بالارض » . وتفسيراً للأسباب التي حملت البلاشفة على اعتبار انه من الممكن اقرار هذا الشعار في حين انهم كانوا قد عارضوه من قبل قال لينين : « ولكن لما كنا حكومة ديموقراطية ، فاننا لا نستطيع ان نتجاهل قرار الجماهير الشعبية المميقة ، حتى ولو كنا غير موافقين عليه . . . ففي نار الحياة ، سيدرك الفلاحون بانفسهم اين هي الحقيقة حين يطبقون هذا القرار ، عندما يحققونه في مطارحهم » . — ص ١١٣ .

- ٨٤- «السوفييت» («Il Soviet») - جريدة للحزب الاشتراكي الإيطالي . صدرت في نابولي من ١٩١٨ الى ١٩٢٢ . من ١٩٢٠ صدرت بوصفها لسان حال كتلة الشيوعيين الامتناعيين في الحزب الاشتراكي الإيطالي . - ص ١١٥ .
- ٨٥- «الشيوعية» («Comunismo») - مجلة نصف شهرية للحزب الاشتراكي الإيطالي . صدرت في ميلانو من ١٩١٩ الى ١٩٢٢ . - ص ١١٥ .
- ٨٦- اقيمت السلطة السوفييتية في المجر في ٢١ آذار (مارس) ١٩١٩ . - ص ١١٥ .
- ٨٧- معاهدة صلح فرساي ، التي تم التوقيع عليها في ٢٨ حزيران (يونيو) ١٩١٩ ، ختمت الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) . - ص ١١٨ .
- ٨٨- «الوسط» ، «الوسطية» او التيار الانتهازي الكاوتسكي في الحركة العمالية العالمية . شغل الوسطيون في احزاب الاممية الثانية موقفاً متوسطاً ، وسطاً ، بين الانتهازيين السافرين والجنح اليساري ، الثوري ، ومن هنا اسم «الوسط» . كان كاوتسكي احد نظريي الوسطية . كان الوسطيون يدعمون الجناح اليميني من الاشتراكية-الديموقراطية في جميع القضايا الرئيسية ، ولكنهم كانوا يسترون هذا الدعم بالجمل والتعابير اليسارية . في مرحلة سنوات ١٩١٩-١٩٢١ ، اي عندما كان النهوض الثوري في اوروبا الغربية جلياً للعيان ، اسس الوسطيون احزاباً مستقلة في عدد من البلدان بعد ان انفصلوا عن الاشتراكيين-الديموقراطيين ، واعلنوا عن استعدادهم للانضمام الى الاممية الثالثة (الاممية الشيوعية) التي تأسست في آذار (مارس) ١٩١٩ سعياً منهم للاحتفاظ بنفوذهم بين جماهير العمال ذات المزاج الثوري . بعد ان منيت الحركة الثورية بالهزيمة في المانيا وايطاليا وغيرهما من البلدان وحلت مرحلة استقرار الرأسمالية موقفاً ، انضمت الاحزاب الوسطية من جديد الى الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية . - ص ١٢٢ .
- ٨٩- العرس الأبيض - اسم غير رسمي للتشكيلات العسكرية التي قاتلت في سبيل بعث النظام البرجوازي الاقطاعي في روسيا . في الادب

السوفيتي والمطبوعات الاجتماعية المياسية السوفيتية ، يعنون على السموم وبالحرس الابيض» اعداء الوثرة .- ص ١٢٦ .

٩٠- **الحزب الاشتراكي الاميركي** . تشكل في تموز (يوليو) ١٩٠١ نتيجة لاتحاد الجماعات التي انفصلت عن حزب العمال الاشتراكي والحزب الاشتراكي-الديموقراطي في الولايات المتحدة الاميركية . - ص ١٣٠ .

٩١- **الحزب الاشتراكي السويسري** (الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري) . تأسس في السبعينيات من القرن التاسع عشر . انضم الى الاممية الاولى .

بتاثير ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا ، قوي الجناح اليساري في الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري . في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ خرج اليساريون من هذا الحزب ، وفي ١٩١٢ اتحدوا مع الحزب الشيوعي السويسري .- ص ١٣٠ .

٩٢- **«النظام الجديد»** («L'Ordine Nuovo» - ولوردينه نووفو) - صحيفة اسبوعية صدرت في تورينو ابتداء من عام ١٩١٩ . منذ عام ١٩٢١ ، جريدة يومية . في البدء لسان حال الجناح اليساري في الحزب الاشتراكي الايطالي ، ثم (منذ عام ١٩٢١) لسان حال الحزب الشيوعي الايطالي . - ص ١٣٢ .

٩٣- **اتهم فرع تورينو قيادة الحزب الاشتراكي الايطالي بان الحزب ، في ظروف النهوض الثوري (١٩١٩-١٩٢٠) الذي وفر امكانية امتيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية ، لم يعط تحليلاً صحيحاً عن الاحداث ، ولم يرفع اي شعار مقبول من الجماهير الثورية ، ولم يطرد الاصلاحيين من صفوفه . تقدم فرع تورينو بجملة من الاقتراحات العملية : طرد الانتهازيين من الحزب ؛ انشاء فرق شيوعية في جميع المصانع وفي النقابات وفي التعاونيات وفي الشكنات ؛ انشاء لجان مصنعية لأجل مراقبة الانتاج في الصناعة والزراعة . طالب فرع تورينو بالشروع فوراً باعداد الجماهير الشعبية لانشاء السوفييتات .- ص ١٣٢ .**

٩٤- **«Shop Stewards Committees»** (ولجان وكلاء المصانع والمعامل) -

منظمات عمالية منتخبة قامت في بريطانيا في عدد كبير من الصناعات منذ الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) . بعد انتصار ثورة أكتوبر الاشتراكية (سنة ١٩١٧) وفي مرحلة التدخل المسلح الأجنبي ضد روسيا السوفيتية ، ناضلت لجان الوكلاء بنشاط ضد التدخل . اسهم عدد من قادة لجان الوكلاء في تأسيس الحزب الشيوعي البريطاني .- ص ١٤٣ .

٩٥- المقصود هنا اتحاد العمل الاميركي وحزب العمال البريطاني .

اتحاد العمل الاميركي - اتحاد نقابي في الولايات المتحدة الاميركية تأسس عام ١٨٨١ . تنكر قيادة الاتحاد الاصلاحية مبادئ الاشتراكية والنضال الطبقي ، وتدعو الى «التعاون الطبقي» وتأخذ جانب الدفاع عن الاوضاع الرأسمالية ، وتنتهج سياسة شق الحركة العمالية العالمية .

في سنة ١٩٥٥ اندمج اتحاد العمل الاميركي مع اتحاد نقابي آخر هو مؤتمر النقابات المنتجة . يسمى الاتحاد الجديد اتحاد العمل الاميركي - مؤتمر النقابات المنتجة .

حزب العمال البريطاني - تأسس عام ١٩٠٠ بوصفه اتحاداً للنقابات - التريديونيون - والمنظمات والجماعات الاشتراكية بغية ايصال ممثلي العمال الى البرلمان (ولجنة التمثيل العمالي) . منذ نشوء الحزب ، يسير زعماءه على سياسة التعاون الطبقي مع البرجوازية .- ص ١٣٦ .

٩٦- **الدينغفوية** - الشوفينية القتالية ، الدعوة للسياسة العدوانية ، الامبريالية . تعبير انبثق من كلمة «دينغفو» التي تستحيل ترجمتها والتي وردت في لازمة اغنية انجليزية شوفينية في السبعينيات من القرن التاسع عشر .- ص ١٤٥ .

٩٧- **بيان بال** اقره مؤتمر الاممية الثانية الاستثنائي الذي انعقد في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٢ للاحتجاج على حرب البلقان التي كانت قد نشبت للتو وعلى الحرب الامبريالية العالمية التي كان يجري تحضيرها .- ص ١٤٦ .

٩٨- **الفي المجلس العام** (الكونفرانس) للحزب الشيوعي التمساوي في ايلول

(سبتمبر) ١٩٢٠ القرار المتخذ سابقاً بمقاطعة الانتخابات البرلمانية ، واشترك الحزب في الانتخابات تحت شعار الوحدة الثورية للطبقة العاملة . - ص ١٤٧ .

٩٩ - المقصود هنا تعديلات الوفد الألماني والوفد النمساوي والوفد الإيطالي على مشروع الموضوعات عن التكتيك ، الذي تقدم به الوفد الروسي في مؤتمر الأممية الشيوعية الثالث . - ص ١٥١ .

١٠٠ - ح ع ش ١ (حزب العمال الشيوعي الألماني) - جماعة «اليساريين» الذين انفصلوا عام ١٩١٩ عن الحزب الشيوعي الألماني وتشكلوا في ١٩٢٠ في منظمة مستقلة اسميت «حزب العمال الشيوعي الألماني» . كانت هذه الجماعة تقف مواقف نصف فوضوية ، ولم يكن لها أي نفوذ في صفوف الطبقة العاملة ، وانحطت الى فرقة منعزلة معادية للشيوعيين . - ص ١٥٢ .

١٠١ - يتناول الكلام هنا «الرسالة المفتوحة» التي وجهتها اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الألماني الموحد الى جميع المنظمات النقابية والعمالية في ألمانيا ودعتها فيها الى انشاء جبهة واحدة موحدة ، والى النضال المشترك ضد هجوم الرأسماليين المشدد على الطبقة العاملة . نشرت جريدة «Die Rote Fahne» (ودى روته فانه) - «الراية الحمراء» «الرسالة المفتوحة» في ٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ . - ص ١٥٣ .

١٠٢ - كان جوهر نظرية النضال الهجومي او «نظرية الهجوم» التي اعلنت في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ في المؤتمر التوحيدي للحزب الشيوعي الألماني والجناح اليساري من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الألماني المستقل ، يتلخص في انه يجب على الحزب ان يسير على تكتيك الهجوم دون مراعاة لتوفر او عدم توفر المقدمات الموضوعية الضرورية لأجل الهجوم الثوري ، ودون مراعاة لما اذا كان الحزب الشيوعي يلقى ام لا مساندة واسعة من جانب الشغيلة .
بين لينين في كلماته امام المؤتمر خطأ هذه «النظرية» وطاعها المغامر ؛ وحيد المؤتمر مقترحات لينين بشأن اعداد اغلبيه

الطبقة العاملة باناة وصبر وبصدد كسبها الى جانب الحركة الشيوعية . - ص ١٥٥ .

١٠٣ - هجوم آذار - انتفاضة مسلحة قام بها العمال في المانيا الوسطى في آذار (مارس) ١٩٢١ . لم يدعم عمال المناطق الصناعية الاخرى الانتفاضة ، فتم بالتالي قمعها بسرعة رغم نضال العمال البطولي . - ص ١٥٦ .

١٠٤ - الاممية الثانية والنصف - هكذا اسمى الاتحاد العالمي الذي تأسس في فيينا عام ١٩٢١ في مؤتمر الاحزاب والجماعات الوسطية التي خرجت موقفا من الاممية الثانية تحت ضغط الجماهير الثورية المزاج . في عام ١٩٢٣ انضمت الاممية الثانية والنصف من جديد الى الاممية الثانية . - ص ١٥٧ .

١٠٥ - المقصود هنا اضراب عمال المناجم البريطانيين في نيسان وايار وحزيران (ابريل ومايو ويونيو) ١٩٢١ . - ص ١٦٠ .

دليل الاسماء

ادول فريدريخ (١٨٧٩-١٩٦٠) - اشتراكي-ديموقراطي نمساوي . انتهازي . ص ١٥٠ .

افكستيف نيقولاي (١٨٧٨-١٩٤٣) - زعيم الجناح اليميني في حزب الاشتراكيين-الثوريين . عضو احدى الحكومات الائتلافية التي شكلها كيرنسكي في ١٩١٧ . - ص ٨٢ .

اكسيلرود بافل (١٨٥٠-١٩٢٨) - احد زعماء المنشقية . بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ ، تصفوي . - ص ٤٦ ، ٤٧ .

ال - راجع - لوزين اي .

الكسييف بيوتر (١٨٤٩-١٨٩١) - عامل ثوري روسي . في ١٨٧٥ ، اعتقل وارسل الى الاشغال الشاقة بموجب حكم من المحكمة القيصرية . كلمات بيوتر الكسييف التنبؤية التي يوردها لينين انما قالها في المحكمة . - ص ٩ .

الجلس فريدريك (١٨٢٠-١٨٩٥) . - ص ٣٥ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ١٠١ .

اينكين س . (١٨٦٨-١٩١٩) - نائب في دوما الدولة الاول . اشتراكي-ثوري . احد زعماء كتلة التروودوفيك . - ص ٤٣ .

اينسكي نيقولاي (١٨٤٣-١٩١٢) - احصائي وكاتب اجتماعي وسياسي . احد قادة الحزب الاشتراكي-الشعبي . - ص ٤٣ .

اوبولنسكي اي . (١٨٤٥-١٩١٠) - موظف كبير قيصري . قمع انتفاضات الفلاحين في جنوب روسيا عام ١٩٠٢ بقساوة خارقة . - ص ١٠ .

ايفانوفسكي ب . - راجع شنييرسون اي .

ايكوف ف . (ميروف ف .) (من مواليد عام ١٨٨٢) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . منشفي . بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ ، تصفوي . - ص ٤٦ .

بابوشكين ايفان (١٨٧٣-١٩٠٦) - عامل بلشفي . احد مؤسسي اولى المنظمات الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا اشترك بنشاط في ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . قتله رجال الدرك القيصريون رميا بالرصاص . - ص ١٠٣ .

بانيكوك انطوني (هورنر ك .) (١٨٧٣-١٩٦٠) - اشتراكي يساري هولندي . في عام ١٩٠٨ ، اشترك في تأسيس الحزب الشيوعي الهولندي . في عام ١٩٢٠ ، اصدر كتابا انتقد فيه تكتيك الاممية الشيوعية (الكومنترن) من مواقع الانزالين «اليساريين» . - ص ٩٤ .

باور اوتو (١٨٨٢-١٩٣٨) - احد زعماء الجناح اليميني في الاشتراكية-الديموقراطية النمساوية والاممية الثانية . حرف الماركسية في اعماله وحاول ان يملل ايدولوجية الانتهازية . - ص ١٥٠ .

برنشتين ادوارد (١٨٥٠-١٩٢٢) - زعيم الجناح الانتهازي المتطرف في الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية وفي الاممية الثانية . نظري التحريفية والاصلاحية . - ص ٥٥ ، ٥٥ .

بلان لويس (١٨١١-١٨٨٢) - مؤرخ واشتراكي برجوازي صغير فرلسي . احد قادة ثورة ١٨٤٨ . خان مصالح العمال بسياسته الهادفة الى توافق مع البرجوازية . - ص ٨٩ .

بليخانوف غيورغي (١٨٥٦-١٩١٨) - قائد في الحركة الاشتراكية-الديموقراطية الروسية والعالمية . نظري وداعية الماركسية . منذ سنة ١٩٠٣ منشفي . منذ بداية الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) شغل موقفا اشتراكي-شوفينيا . - ص ٣٢ ، ٨٢ .

بورديفا اماديو (١٨٨٩-١٩٧٠) - احد زعماء الجناح الانتهازي اليساري ، الانزالي ، في الحزب الشيوعي الايطالي في السنوات الاولى من تاليفه . في سنة ١٩٢٠ ، طرد من الحزب الشيوعي . - ص ١١٥ .

بوريشكيفيتش فلاديمير (١٨٧٠-١٩٢٠) - ملاك عقاري روسي . ملاكي . منظم عصابات المائة السود السفاكة . - ص ٦٧ .

بيخوفسكي ن . - اشتراكي-ثوري . عضو هيئة رئاسة سوفينيت نواب الفلاحين لعامة روسيا في سنة ١٩١٧ . - ص ٨٢ .

تالز جاك (من مواليد عام ١٨٨٩) - قائد في الحزب الاشتراكي البريطاني .
مندوب في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية (الكومنترن) عن
"Shop Stewards Committees" . شيوعي منذ تأسيس الحزب
الشيوعي البريطاني . - ص ١٢٥ - ١٢٨ .

تروتسكي (بروتشتين) ليف (١٨٧٩-١٩٤٠) - عدو للينينية . ناضل ضد
البلاشفة . قبل الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) تستر بقناع
واللاكتلية ودعم التصويين . في زمن الحرب وسطي . في سنة ١٩١٧
قبل في حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي (البلشفي) في روسيا اثناء
مؤتمر الحزب السادس ، ولكنه واصل خوض النضال الخفي ضد
اللينينية . فضح الحزب الشيوعي التروتسكية بوصفها انحرافا برجوازيا
صغيرا في الحزب ، وحطمها فكريا وتنظيميا . طرد تروتسكي من
الحزب ونفي من الاتحاد السوفييتي ، وحرر في ١٩٢٢ من المواطنة
السوفييتية . - ص ٧٩ ، ٨٠ .

تشيرويلانين ن . (ليكين فيودور) (١٨٦٨-١٩٢٨) - كاتب سياسي
 واجتماعي منشفي . في سنوات الردة الرجعية ، بعد هزيمة ثورة
١٩٠٥-١٩٠٧ ، تصفوي . - ص ٥٣ ، ٥٩ .

توراتي فيليبو (١٨٥٧-١٩٢٧) - زعيم الجناح اليميني المتطرف الانتهازي
في الحزب الاشتراكي الايطالي . - ص ١١٥ ، ١٢٧ ، ١٢٧ .

توما البر (١٨٧٨-١٩٢٢) - احد زعماء الجناح الانتهازي بين الاشتراكيين
الفرنسيين . ابان الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) اشترك في
الحكومة الفرنسية الامبريالية . - ص ١٤٧ .

تيرانشيني اومبرتو (من مواليد عام ١٨٩٥) - احد مؤسسي وقادة الحزب
الشيوعي الايطالي . مندوب في المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية
(الكومنترن) عام ١٩٢١ . - ص ١٥١-١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١ .

جوهو ليون (١٨٧٩-١٩٥٤) - قائد اصلاحي في الحركة النقابية الفرنسية
والعالمية . - ص ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٤ .

جيلكين اي . (١٨٧٤-١٩٥٨) - صحفي ، احد زعماء كتلة التروودوفيك في
دوما الدولة الاول . - ص ٤٣ .

خيسينفال ل . (شغلوف) (من مواليد عام ١٨٧٨) - اشتراكية-ديموقراطية
روسية . منشفية . في ١٩٠٦ التحقت بالتصويين . - ص ٤٦ .

دوباسوف فيودور (١٨٤٥-١٩١٢) - محافظ موسكو في ١٩٠٥-١٩٠٦ .
اشرف على قمع الانتفاضة المسلحة في موسكو في كانون الاول (ديسمبر)
١٩٠٥ . - ص ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤ .

ديتزن يوسف (١٨٢٨-١٨٨٨) - عامل ألماني . اشتراكي-ديموقراطي .
فيلسوف مادي . - ص ١١١ .

دي ليون دانيال (١٨٥٢-١٩١٤) - قائد معروف في الحركة العمالية في
اميركا . زعيم حزب العمال الاشتراكي . احد مؤسسي منظمة وعمال
العالم الصناعيون . - ص ١٠١ .

دينيكين انطون (١٨٧٢-١٩٤٧) - جنرال في الجيش القيصري . في سنة
١٩١٩ فرض ديكتاتورية البرجوازية والملاكين العقاريين العسكرية في
روسيا الجنوبية واورانيا بمساعدة دول الوفاق . حطمه الجيش
الاحمر في اوائل ١٩٢٠ . - ص ٩٥ ، ١١١ .

دبوتشي (العامل) - اسم مستعار لمؤلف كراسية وعمال والمشفون في
منظماتنا (جينيف ، عام ١٩٠٤) . - ص ١٥ .

دادك كارل (١٨٨٥-١٩٣٩) - اشترك في الحركة الاشتراكية-الديموقراطية
في غاليشيا وبولونيا وألمانيا . منذ عام ١٩١٧ عضو في حزب
البلاشفة . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية كان امينا للجنة التنفيذية
للأممية الشيوعية ، انتخب غير مرة عضوا في لجنة الحزب المركزية .
منذ عام ١٩٢٣ ، مناضل نشيط في المعارضة التروتسكية . في عام
١٩٣٦ طرد من الحزب . - ص ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٠ .

دمسي دافيد (١٨٨٣-١٩٤٨) - قائد في الحركة العمالية البريطانية .
مندوب في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية (الكومنترن) عن
"Shop Stewards Committees" . - ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

دولان جانا (١٧٥٤-١٧٩٣) - قائدة في زمن الثورة الفرنسية الكبرى .
جبروندية . صاحبة مذكرات . - ص ٢٣ .

دوي ماثانغرا نات (١٨٩٢-١٩٤٨) - صحفي وسياسي هندي . في المؤتمر
الثاني للاممية الشيوعية مثل الفرق الشيوعية في الهند . - ص ١٤٠ ،
١٤١ ، ١٤٤ .

ديتر كارل (١٨٧٠-١٩٥٠) - احد زعماء ونظريي الاشتراكية-الديموقراطية
النمساوية الانتهازيين . حرف الماركسية في مؤلفاته وحاول ان يعطل
ايدولوجية الانتهازية . - ص ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٠ .

زوباتوف سرغي (١٨٦٤-١٩١٧) - عقيد في الدرك . حاول في اوائل القرن العشرين ان يفرس في روسيا ما اسمى «بالاشتراكية البوليسية» بفية صرف العمال عن النضال الثوري . اُسس زوباتوف في موسكو وغيرها من المدن منظمات عمالية كانت تخضع لوصاية البوليس وكانوا يحرضون فيها العمال ضد الثوريين ويحاولون اقناعهم بان القيصر مستعد لمساعدتهم في تحسين اوضاعهم الاقتصادية المرهقة . الا ان نهوض الحركة الثورية كنس منظمات زوباتوف . - ص ١٦ ، ١٠٣ ، ١٠٤ .

سافين انط . - راجع شيماتوفسكي ا .

ستوليبين بيوتر (١٨٦٢-١٩١١) - رئيس مجلس الوزراء من ١٩٠٦ الى ١٩١١ . باسمه ترتبط مرحلة الردة الرجعية السياسية الخارقة القساوة ، المرفقة بالجلوء الى الاعداء على نطاق واسع بفية قمع الحركة الثورية (الردة الرجعية الستوليبينية ١٩٠٧-١٩١٠) . طبق ستوليبين اصلاحا زراعيًا غايته انشاء استثمارات كولايكية ثابتة بوصفها سندًا للحكم المطلق القيصري في الريف . - ص ٤٠ ، ٥٢-٥٤ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٧٣ ، ٧٥ .

س . ف . - راجع فولسكي س .

سوكولوف ن . (١٨٧٠-١٩٢٨) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . في الانتخابات التكميلية الى دوما الدولة الثالث ، جرى ترشيحه للنيابة عن حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا . - ص ٧٥ ، ٧٦ .

سيراتي دجاتشينتو مينوتي (١٨٧٢-١٩٢٦) - احد زعماء الجناح اليساري بين الاشتراكيين الايطاليين . منذ عام ١٩٢٤ شيوعي . - ص ١١٥ ، ١٢٧ ، ١٢٨ .

شتامبلر فريدريخ (١٨٧٤-١٩٥٧) - اشتراكي-ديموقراطي يميني الالماني . اُبان الحرب الامبريالية ١٩١٤-١٩١٨ ، اشتراكي-شوفيني . منذ ١٩١٦ ، رئيس تحرير لسان الحال المركزي للحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالماني ، جريدة "Vorwärts" (ووفورفارتس) . - ص ٩٠ .

شغلوف ف . - راجع خيسينا ل .

شنيرسون اي . (ايفانوفسكي ب .) (١٨٧٨-١٩٤٢) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ ، تصفوي . - ص ٤٦ .

شيدمان فيليب (١٨٦٥-١٩٣٩) - احد زعماء الجناح الانتهازي اليميني المتطرف في الاشتراكية الديمقراطية الالمانية . من شباط (فبراير) الى حزيران (يونيو) ١٩١٩ رئيس الحكومة البرجوازية الالمانية . نكل بالحركة العمالية بقساوة . - ص ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٠-٩٣ ، ١٤٧ .

شيمانوفسكي . (سافين انط .) (من مواليد عام ١٨٧٨) - عضو اللجنة المركزية لحزب الاشتراكيين-الثوريين . بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، نادى بتصفية منظمات حزب الاشتراكيين-الثوريين السرية . - ص ٨٧ .

شينغاريف اندري (١٨٦٩-١٩١٨) - احد زعماء حزب الكاديت . وزير في الحكومة المؤقتة البرجوازية عام ١٩١٧ . - ص ٨٣ .

غوتشكوف الكسندر (١٨٦٢-١٩٣٦) - راسمالي روسي كبير . ملكي . زعيم حزب الاكثوريين . - ص ٦٧ .

غولتس روديفر ، الكونت (١٨٦٥-١٩٣٠) - جنرال الماني . ملكي . فيما بعد ، فاشي . في عام ١٩١٨ ، احتل فنلنده وقمع الثورة البروليتارية في فنلنده بقساوة خارقة . - ص ٩٠ .

غوميرس سموفيل (١٨٥٠-١٩٢٤) - احد مؤسسي اتحاد العمل الاميركي . انتهج سياسة التعاون الطبقي مع الراسماليين ، وعارض نضال الطبقة العاملة الثوري . - ص ٨٨ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٣٦ ، ١٤٧ .

فال فكتور (١٨٤٠-١٩١٥) - جنرال قيصري . قمع الحركة العمالية بقساوة خارقة . في اول ايار (مايو) ١٩٠٢ ، امر بشرب العمال المظاهرين المعتقلين بالقضبان . ردا على ذلك ، نظم الثوريون اعتداء على حياة فال . - ص ١٠ .

فولسكي ستانيسلاف (سوكولوف اندري ، س . ف .) (من مواليد عام ١٨٨٠) - اشتراكي-ديمقراطي . بعد ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ احد زعماء الانمحابية . - ص ٨٠ .

كاوتسكي كارل (١٨٥٤-١٩٣٨) - احد النظريين البارزين في الاشتراكية-الديمقراطية الالمانية وفي الاممية الثانية . منذ زمن الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) ، قطع صلته بالماركسية وامسى مرتدا . - ص ٣٥ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٠-٩٣ ، ١٢٧ .

كفيلتش توماس (١٨٨٦-١٩٥٤) - اشتراكي بريطاني . مندوب في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية (الكومنترن) عام ١٩٢٠ . شيوعي منذ تأسيس الحزب الشيوعي البريطاني . - ص ١٤٥ .

كوتلر نيقولا (١٨٥٩-١٩٢٤) - احد زعماء حزب الكاديت . نائب في ورما الدولة الثاني والثالث . - ص ٧٥ .

كوزمين-كارافاييف ف . (١٨٥٩-١٩٢٧) - ليبرالي . زعيم الجناح اليميني في حزب الكاديت . عضو دوما للدولة الاولى والثاني . - ص ٧٥ .

كولتشاك الكسندر (١٨٧٣-١٩٢٠) - اميرال في الاسطول القيصري . في عام ١٩١٨ ، فرض ديكتاتورية البرجوازية والملاكين العقارين العسكرية في الاورال وسيبيريا والشرق الاقصى بمساعدة امبريالي الوفاق . في لوانل شاط (فبراير) ١٩٢٠ سحق الجيش الاحمر قوات كولتشاك . - ص ٩٠ ، ١١١ .

لارين يو . (لوديه ميخائل) (١٨٨٢-١٩٣٢) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . منفي . بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ ، تصفوي . منذ عام ١٩١٧ ، شيوعي . - ص ٤٦ ، ٤٧ .

ل . م . - راجع ماتوف ل .

لودنوروف ايريك (١٨٦٥-١٩٣٧) - جنرال الماني . ملكي . احد منظمي الفتن المعادية للثورة بعد ثورة تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ . - ص ٩٠ .

لوذين اي . (ال) (توفي حوالي ١٩١٤) - منفي تصفوي . - ص ٩٠ .

لوكسبوروغ روزا (١٨٧١-١٩١٩) - قائدة بارزة الحركة العمالية الالمانية والبولونية والعالمية . من مؤسسي الحزب الشيوعي الالمانى . - ص ٩١ ، ٩٦ .

ليبنكنخت كارل (١٨٧١-١٩١٩) - زعيم بارز في الحركة العمالية الالمانية والعالمية . احد مؤسسي الحزب الشيوعي الالمانى . - ص ٩١ ، ٩٦ ، ١١٤ .

ليخين كارل (١٨٦١-١٩٢٠) - احد القادة الانتهازيين في الحركة النقابية الالمانية . ابان الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) ، اشتراكي-شفوفيني متطرف . - ص ٨٨ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٤ .

ليفى باول (١٨٨٢-١٩٣٠) - اشتراكي-ديموقراطي الماني . شيوعي منذ تأسيس الحزب الشيوعي . في عام ١٩٢١ ، طرد من الحزب الشيوعي بسبب مخالفته للانضباط الحزبي . عاد فيما بعد الى الاشتراكيين-الديموقراطيين .- ص ١٥٧ .

مارتوف ل . (تسييرباوم يولي ، ل . م . م .) (١٨٧٣-١٩٢٣) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . زعيم المنشقية .- ص ٨٢ .

ماركس كارل (١٨١٨-١٨٨٣) .- ص ٣٠ ، ٣٤ ، ٥٢ ، ١٠١ .

مارينغ هنريخ (١٨٨٣-١٩٤٢) - اشتراكي-ديموقراطي هولندي . في سنوات ١٩١٢-١٩١٩ عاش في جزيرة جاوا حيث التحق بالاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين ، ثم صار عضوا في كل من الحزب الشيوعي في جاوا والحزب الشيوعي الهولندي . في سنة ١٩٢٧ خرج من الحزب الشيوعي ووقف مواقف تروتسكية .- ص ١٤٠ .

ماك لين ف . (١٨٩١-١٩٦٠) - احد قادة الجناح اليساري في الحزب الاشتراكي البريطاني . شيوعي منذ عام ١٩٢٠ . مندوب في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية (الكومنترن) عام ١٩٢٠ .- ص ١٣٥-١٣٨ .

مالاخوف نيقولاى (من مواليد عام ١٨٢٧) - معاون قائد قوات منطقة موسكو في زمن الانتفاضة المسلحة في موسكو (كانون الاول - ديسمبر ١٩٠٥) .- ص ٣٤ .

ميرهايم ألفونس (١٨٨١-١٩٢٥) - قائد في الحركة النقابية الفرنسية .- ص ١٠٠ .

ميروف ف . - راجع ايكوف ف .

ميليكوف بال (١٨٥٩-١٩٤٣) - زعيم البرجوازية الامبريالية في روسيا . رئيس حزب الكاديت .- ص ٤٣ .

نوسكه غوستاف (١٨٦٨-١٩٤٦) - احد زعماء الجناح اليميني المتطرف في الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . بعد ثورة تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ ، عضو في الحكومة الالمانية . منظم اعمال القمع القاسية ضد العمال الالمان الثوريين .- ص ١٤٧ .

هازه هوغو (١٨٦٣-١٩١٩) - احد زعماء الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . انتهازي .- ص ٩٠ .

هلتس ماكس (١٨٨٩-١٩٣٣) - زعيم فصائل العمال الانصارية في المانيا الوسطى (١٩١٩-١٩٢٠) . احد قادة انتفاضة العمال في آذار (مارس) ١٩٢١ . - ص ١٥٦ .

هبل - احد زعماء حزب العمال الالمانى الانتهازي . - ص ١٥٣ .
هنرسون اوتور (١٨٦٣-١٩٣٥) - احد الزعماء الانتهازيين في حزب العمال البريطانى . كان وزيرا اكثر من مرة . - ص ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٣٦ ، ١٣٨ .

هودنر ك . - راجع **يانيكوك انطوني** .

هوجلوند كارل تسميت **قسطنطين** (١٨٨٤-١٩٥٦) - اشتراكى-ديموقراطى اسوجى . ابان الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) اممى . من ١٩١٧ الى ١٩٢٤ احد قادة الحزب الشيوعى الاسوجى . في ١٩٢٤ طرد من الحزب الشيوعى بسبب انتهازيته ومعارضته السافرة لقرارات مؤتمر الاممية الشيوعية (الكومنترن) الخامس . - ص ١١٤ .

يودينيتش نيقولاى (١٨٦٢-١٩٣٣) - جنرال في الجيش القيصري . في مرحلة التدخل المسلح الاجنبى والحرب الاهلية ، ترأس القوى المعادية للثورة في روسيا الشمالية الغربية . حظي بوسع الدعم من جانب امبريالى الوفاق . في كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٩ سحق الجيش الاحمر قوات يودينيتش التى كانت تهدد بتروغراد . - ص ٩٥ .

محتويات

المهمات الملحة لحركتنا	٣
بصدد مهمات الحركة الاشتراكية-الديموقراطية	١٠
مهام جديدة وقوى جديدة	١٢
الخلط بين السياسة وعلم التربية	٢٤
دروس انتفاضة موسكو	٢٩
ما هو موقف الاحزاب البرجوازية وحزب العمال من الانتخابات الى الدوما ؟	٣٩
مشاريع قرارات لأجل المؤتمر الخامس لحزب العمال الاشتراكي- الديموقراطي في روسيا (مقتطف)	٤٥
٤- بصدد اشتداد العوز الاقتصادي الجماهيري والنضال الاقتصادي	٤٥
٥- حول منظمات العمال الحزبية بصدد التيار الفوضوي السنديكالي في صفوف البروليتاريا	٤٦
تقييم الوضع الراهن	٤٩
الى الجادة	٦٤
مرة اخرى عن الحزبية واللاحزبية	٧٤
عشية الانتخابات الى الدوما الرابع	٧٧
مؤتمر نواب الفلاحين	٨٢
تحية الى الشيوعيين الايطاليين والفرنسيين والالمان (مقتطف)	٨٧
مرض «اليسارية» الطفولي في الشيوعية (مقتطف)	٩٤
٦- هل ينبغي ان يعمل الثوريون في النقابات الرجعية ؟	٩٤

- ٧- هل يجب الاشتراك في البرلمانات البرجوازية ٢ . . . ١٠٤
موضوعات المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية (مقتطف) عن المهام
الاساسية امام المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية . . . ١١٧
١- جوهر ديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفيتية . . ١١٨
٢- فيم يجب ان يقوم الاستعداد الفوري والشامل لديكتاتورية
البروليتاريا ٤ ١٢٢
٣- تقويم خط- وكذلك احيانا تعديل تركيب- الاحزاب
المنتسبة او الراغبة في الانتساب الاممية الشيوعية . . . ١٣١
خطاب عن دور الحزب الشيوعي في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية
٢٣ تموز (يوليو) ١٩٢٠ ١٣٦
تقرير اللجنة المختصة بالمسألة القومية ومسألة المستعمرات في
المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ٢٦ تموز (يوليو) ١٩٢٠ . ١٤١
رسالة الى الشيوعيين النمساويين ١٤٨
خطاب دفاعا عن تكتيك الاممية الشيوعية في المؤتمر الثالث للاممية
الشيوعية في اول تموز (يوليو) ١٩٢١ ١٥٢
ملاحظات ١٦٤
دلل الاسماء ١٨٩

الى القراء

أن دار التقدم تكون شاكراً لكم إذا تفضلتم
وابديتم لها ملاحظاتكم حول ترجمة الكتاب
وفكل عرضه ، وطباعته ، واعرستم لها عن
رغباتكم .

العنوان : زووفسكي بولفار ، ١٧
موسكو - الاتحاد السوفيتي

В. И. Ленин

О РАБОТЕ ПАРТИИ И МАССАМ

Из собрания сочинений

32

5ha

Bibliotheca Alexandrina



0570122